



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, 18 de marzo del 2022

RADICADO: 2021 00387

Se encuentra el proceso al Despacho para resolver el recurso de reposición y de ser procedente el de apelación, interpuesto por el apoderado del extremo demandado, en contra del proveído adiado 18 de febrero del 2022, mediante el cual se denegó el trámite de demanda especial divisoria y acumulación de pretensiones.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Manifestó, el recurrente que, la solicitud de acumulación de pretensiones se encuentra en el artículo 88 del CGP, de la cual se puede concluir que la misma no fue prohibida por el legislador en procesos como el que nos convoca, pues solo se menciona de manera especial para los ejecutivos por tener un procedimiento distinto.

Refirió, que en el presente caso se cumple cabalmente con los escenarios dispuestos en el artículo 88 del CGP, por cuanto ésta juzgadora es competente para conocer de toda las pretensiones, por qué las mismas no resultan excluyente entre si y por cuanto todas pueden tramitarse por el mismo procedimiento.

Adicionó, que todas las pretensiones provienen de la misma causa, versan sobre el mismo objeto, hallan relación entre sí de dependencia y se sirven de las mismas pruebas.

Solicitó, que en virtud del principio de economía procesal que debe regir a la administración de justicia, se admita la acumulación de pretensiones deprecada por ajustarse a derecho y por cuanto no están prohibidas en el ordenamiento procedimental.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Constituye la finalidad del recurso de reposición, que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

En tal dirección y atendiendo a los argumentos expuestos por el inconforme como soporte de su censura, se advierte por esta juzgadora que no le asiste



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

razón en los mismos, teniendo en cuenta que si bien, el ordenamiento procedimental regula y permite la acumulación de pretensiones, no es menos que, no se puede perder de vista el contexto en el que el apoderado pretende la aplicación de las mismas.

Nótese, que nos encontramos ante el trámite especial de un proceso divisorio, en el cual la defensa del extremo demandado de conformidad con el código general del proceso, tiene la posibilidad de hacer valer un pacto de indivisión como defensa perentoria, sin ser éste su único escenario de contradicción, pues igualmente puede proponer excepciones de mérito, no obstante, la figura pretendida por el aquí recurrente, resulta a todas luces improcedente, pues no puede además de la contestación de demanda, presentar una nueva demanda divisoria en contra de una de las demandadas y aunado a ello, posteriormente solicitar acumulación de pretensiones a la misma, pues tal como se le hizo saber en el auto objeto de reparo dicha figura no cumple con los requisitos dispuestos para reconvención y no es posible la acumulación de procesos.

Bajo ese entendido, es claro para esta juzgadora que el recurso presentado por el censor carece de fundamentos que abran paso a la revocatoria de la decisión adoptada, por lo que sin que sean necesarias mayores consideraciones la misma se mantendrá incólume.

Es de precisar que la decisión objeto de reparo, no se encuentra enlistada como apelable por el artículo 321 del Código General del Proceso o en norma especial, por lo que niega la concesión de la alzada solicitada. Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE:

Primero: Mantener incólume el proveído de fecha 9 de febrero del 2022.

Segundo Negar la concesión de la apelación.

NOTIFÍQUESE

JS


JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez. -
(2)

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 22 de
marzo del 2022



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, 18 de marzo del 2022

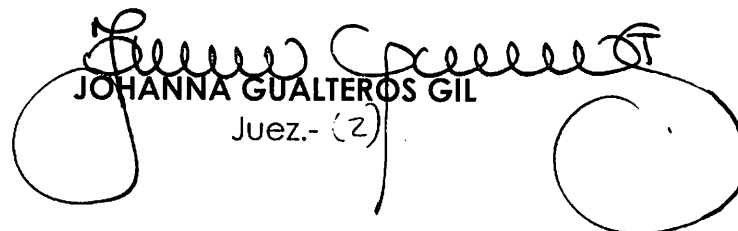
RADICADO: 2021 00387

En virtud del curso procesal y teniendo en cuenta los escritos que anteceden, con las que se acredita que la demandada Judith Giraldo Giraldo y Judith de Giraldo de Álvarez son la misma persona, el juzgado dispone:

- Tener por notificada de la demanda a la demandada Judith de Giraldo de Álvarez, quien a través de apoderado judicial, contestó la demanda.
- Reconózcase al Dr. Diego Mauricio Montoya Toro, como apoderado judicial de la demandada, Judith de Giraldo de Álvarez.

En firme el presente proveído, ingrese al Despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez.- (2)

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 22 de
marzo del 2022