



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2020-00002

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por la demandante, en contra de la providencia de fecha 5 de febrero de 2021, mediante la cual no se tiene por notificado al demandado EVERTH SANTIAGO ORJUELA SÁNCHEZ.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Manifestó, el recurrente que el auto objeto de reparo decreta no tener por notificado al demandado con ocasión al informe secretarial, mediante el cual se informó que no se aportó mandamiento de pago y que el correo electrónico adonde se envió la notificación no fue suministrado en el acápite de notificaciones circunstancia que desconoce los trámites propios de la notificación de conformidad con el decreto 806 de 2020.

Indicó, haber procedido a enviar correo electrónico a la dirección digital utilizada por el demandado, adjuntando en formato PDF el documento que contenía la demanda, los anexos y el mandamiento de pago, dando cumplimiento al artículo 8 del citado Decreto.

Señaló, que el despacho desconoce la constancia de envío aportada, en la que se evidencia el documento PDF que contiene el auto que se notifica personalmente, y el traslado de la demanda sin que sea deber aportar nuevamente el mandamiento de pago al juzgado, pues entiende que la obligación es notificar de qué contiene el auto que se notifica personalmente, y el traslado de la demanda sin que sea deber aportar nuevamente el mandamiento de pago al juzgado, pues entiende que la obligación es notificar de dicha providencia al demandado.

Refirió, que el despacho debe partir de la buena fe por cuanto no tendría como verificar el contenido del documento PDF enviado al demandado, razón por la que debe reconocer que se realizó la respectiva notificación, y será el demandado quien podrá poner en evidencia del despacho la falta del mandamiento de pago dentro de los anexos enviados.

Indicó, que la manifestación del informe secretarial resulta desproporcionada toda vez que, si bien no se aportó una dirección electrónica del demandado y el acápite de notificaciones de la



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

demanda, ello no impide que con posterioridad a la radicación se tenga conocimiento de alguna.

Manifestó, que con la entrada en vigencia del decreto 806 se hizo necesario averiguar por diferentes medios una dirección electrónica del demandado a fin de lograr la notificación de conformidad con el artículo octavo de dicho decreto.

Solicito se revoque la providencia recurrida atendiendo a las razones previamente expuestas.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene que la finalidad del recurso de reposición, es que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Es por ello, que tras la revisión del expediente y en aplicación justamente del artículo 8 del decreto 806 de 2020, que el despacho encuentra errada la interpretación tanto de la norma como del informe secretarial, como pasa a explicarse.

El citado artículo dispone: "**Notificaciones personales.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar". (subrayado propio)

Notese que que la norma en cita, si bien aprueba la notificación mediante correo electrónico, precisa que dicha dirección o correo, debe ser informada con antelación al Despacho, circunstancia esta que fue advertida por la Secretaría del Juzgado y procedió a informar, por lo que de manera alguna resulta desproporcionada como lo menciona el inconforme, pues conforme a derecho, lo que corresponde es informar



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

previó al envío de la notificación, la dirección electrónica a la que se va a enviar, a fin de que sea tenida en cuenta para tal fin.

Ahora bien, no se trata de aportar al Despacho copia de los documentos enviados, como menciona el inconforme, se trata del uso adecuado de las tecnologías tomando una captura de pantalla en la que se pueda evidenciar los documentos adjuntos y la dirección electrónica a la que se envía, pues mas allá de la aplicación del principio de la buena fe, esta juzgadora debe garantizar el debido proceso y evitar futuras nulidades.

En tal dirección, lo procedente no es la revocatoria del auto objeto de reparo, sino que el inconforme solicite al despacho en primer lugar tener en cuenta como dirección de notificación el correo electrónico del que tenga conocimiento, y posteriormente proceda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, aportando al juzgado la evidencia de tal diligencia.

En virtud de lo anterior y sin que sean necesarias mayores consideraciones, es evidente para este Despacho que el recurso de reposición impetrado carece de todo fundamento, Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER la providencia de fecha 5 de febrero de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
FUSAGASUGÁ**

006

Notifico el auto por estado electrónico,
hoy 22 de febrero de 2021