



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2020 00274 00

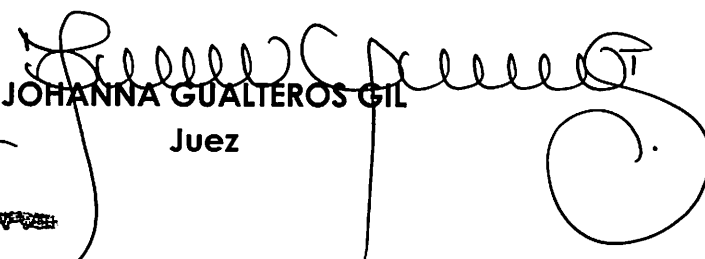
En virtud del trámite procesal adelantado y para los fines pertinentes, téngase por notificados a los demandados, quienes a través de abogado, contestaron la demanda desconociendo la existencia del contrato de arrendamiento y propusieron excepciones.

Lo anterior en virtud a que jurisprudencialmente la Honorable Corte Constitucional, en casos de desconocimiento del contrato de arrendamiento ha señalado: T- 427 /14 **PROCESO DE RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**-Cuando haya serias dudas sobre la existencia del contrato de arrendamiento no debe exigírsele al demandado la prueba del pago de los cánones/**CONTRATO DE ARRENDAMIENTO Y DUDAS SOBRE SU EXISTENCIA**-Caso en que no existe duda sobre la existencia del contrato

"Esa pauta general tiene una sub regla, desarrollada por esta corporación en sentencias de tutela, a partir de la cual la limitación a ser oído en juicio, no tiene cabida cuando se presentan serias dudas sobre la existencia del contrato de arrendamiento. Lo anterior encuentra fundamento, en la medida en que el contrato de arrendamiento es la fuente de derecho inicial que regula la relación entre arrendador y arrendatario, conteniendo éste las obligaciones y prerrogativas de cada parte contractual. Por lo tanto, si se cuestiona la existencia de tal convención, no es posible deducir claramente el incumplimiento de una de las partes. Así, atendiendo razones de justicia y equidad, el juez solo puede hacer uso de las limitantes al derecho de defensa cuando previamente ha efectuado la verificación de la existencia real del contrato de arrendamiento"

En consecuencia, de las excepciones propuestas, córrase traslado a la parte actora por el término de tres (3) días, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 6 del artículo 391 del C.G del P.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez

JS

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL

Fusagasugá,

**La anterior providencia se notifica
por anotación en Estado No
a Escribano**



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá
Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
FUSAGASUGÁ**

Notifico el auto por estado electrónico,
hoy 22 de febrero de 2021



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2020 00274 00

Se eleva solicitud de amparo de pobreza por parte del apoderado de los demandados ROBISON GIOVANI CLAVIJO CASTILLO y MAIFFER DAMARIS RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, fundamentando la súplica en que su situación económica de su poderdante.

Así las cosas y como la citada petición se entiende hecha bajo la gravedad de juramento –*el cual se entiende prestado con la presentación del escrito*–, ella es viable al tenor de los arts. 151 y 152 y s.s. del C. G del P., pues como se desprende de las mismas, tal asunto puede solicitarse antes de la presentación de la demanda incluso durante el curso del proceso y basta con afirmar que se está en condiciones de estrechez económica para afrontar los gastos de un juicio civil, para que el juez otorgue de plano el amparo sin necesidad de prueba alguna, salvo que de los documentos que ya estén incorporados al plenario, se advierta la suficiencia económica de quien eleva la solicitud.

Sea suficiente lo anterior, para que el Juzgado disponga **CONCEDER** el amparo de pobreza a los demandados señor ROBISON GIOVANI CLAVIJO CASTILLO y MAIFFER DAMARIS RODRÍGUEZ MARTÍNEZ,, y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 153 del C.G del P que indica : " En la providencia que conceda el amparo el juez designara el apoderado que represente al amparado, en la forma prevista para los curadores *ad litem*, salvo que aquel lo haya designado por su cuenta" (subrayado propio), en consecuencia, para tal fin se designa al Dr. **CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS.**

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
FUSAGASUGÁ**

006
Notifico el auto por estado electrónico,
hoy 22 de febrero de 2021

RV: CONTESTACION, EXCEPCIONES, AMPARO DE POBREZA RESTITUCION No.2020-274

CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS <asjuriscom@hotmail.com>

Lun 8/02/2021 4:01 PM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

...

CONTESTACIÓN DEMANDA -...
287 KB

CONTESTACIÓN DEMANDA -...
288 KB

CONTESTACIÓN DEMANDA -...
288 KB

PODER.pdf
2 MB

PODER.pdf
2 MB

PODER.pdf
2 MB

6 archivos adjuntos (6 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS

De: CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS <asjuriscom@hotmail.com>
Enviado: lunes, 8 de febrero de 2021 3:57 p. m.
Para: j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co <j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: CONTESTACION, EXCEPCIONES, AMPARO DE POBREZA RESTITUCION No.2020-274

CON RESPETO ENVIO CONTESTACIÓN PROCESO 2020-274

CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS

Responder Reenviar

132500
732642
16

Señor
**JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGÁ (CUNDINAMARCA)**
E. S. D.

Ref.: **VERBAL - RESTITUCIÓN INMUEBLE**
No.2020-00274-00

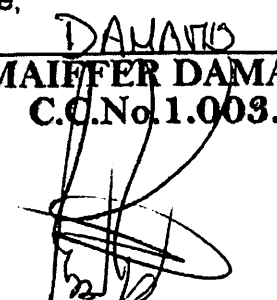
MAIFFER DAMARIS RODRÍGUEZ MARTÍNEZ y ROBINSON YOVANI CLAVIJO CASTILLO, ciudadanos mayores de edad, vecinos, domiciliados y residenciados en la ciudad de Fusagasugá (Cund.), identificados, respectivamente, con las Cédulas de Ciudadanía No.1.003.519.210 y 1.069.732.300 expedidas en Fusagasugá (Cund.), comedidamente manifestamos a Usted, señor Juez, que otorgamos poder especial, amplio y suficiente al Doctor **CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS**, mayor de edad, vecino, residenciado y domiciliado en la ciudad de Fusagasugá (Cund.), identificado con la Cédula de Ciudadanía No.11.389.348, igualmente expedida en Fusagasugá (Cund.), y como Abogado, titular y portador de la Tarjeta Profesional No.207.112, emanada del Consejo Superior de la Judicatura, para que, asuma nuestra representación y defensa dentro del proceso a que alude la referencia.


Facultamos expresamente a nuestro Apoderado, para contestar la demanda, proponer excepciones y nulidades, recibir, desistir, transigir, sustituir, reasumir, retirar la demanda, conciliar, solicitar pruebas tendientes a la defensa de mis derechos e intereses, interponer recursos que la Ley otorga en todas las instancias y demás facultades conferidas por el artículo 77 del Código General del Proceso.

Sírvase, señor Juez, reconocerle personería a nuestro Apoderado, en la forma y en los términos del presente poder.

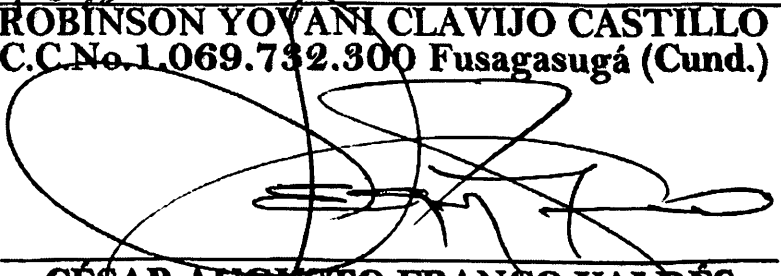
Del Señor Juez, Atentamente,

Atentamente,

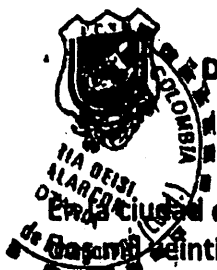

MAIFFER DAMARIS RODRÍGUEZ MARTÍNEZ
C.C.No.1.003.519.210 Fusagasugá (Cund.)


ROBINSON YOVANI CLAVIJO CASTILLO
C.C.No.1.069.732.300 Fusagasugá (Cund.)

ACEPTO,


CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS
C.C.No.11.389.348 Fusagasugá (Cund.)
T.P.No.207.112 del C. S. de la J.

C



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO
Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



732536

En la ciudad de Fusagasugá, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, el ocho (8) de febrero de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Segunda (2) del Círculo de Fusagasugá, compareció: ROBINSON YOVANI CLAVIJO CASTILLO, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 1069732300 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

----- Firma autógrafa -----



v4z27dognlo5
08/02/2021 - 13:34:43



Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se vincula al documento de PODER PARA JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA firmado por el compareciente, en el que aparecen como partes CLAVIJO CASTILLO ROBINSON YOVANI, sobre: PODER PARA JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA POR CLAVIJO CASTILLO ROBINSON YOVANI.

Maria Deisi Arias de Alarcón



MARIA DEISI ARIAS DE ALARCÓN

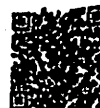
Notario Segunda (2) del Círculo de Fusagasugá, Departamento de Cundinamarca

Maria Deisi Arias de Alarcón
NOTARIA SEGUNDA DE FUSAGASUGA

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: v4z27dognlo5



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO
Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



732649

En la ciudad de Fusagasugá, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, el ocho (8) de febrero de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Segunda (2) del Círculo de Fusagasugá, compareció: MAIFFER DAMARIS RODRIGUEZ MARTINEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 1003519210 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

DAMARIS MARTINEZ.

----- Firma autógrafa -----



n0m83gyyql09
08/02/2021 - 13:39:05



Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se vincula al documento de PODER PARA JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA signado por el compareciente, en el que aparecen como partes RODRIGUEZ MARTINEZ MAIFFER DAMARIS, sobre: PODER PARA JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA POR RODRIGUEZ MARTINEZ MAIFFER DAMARIS.

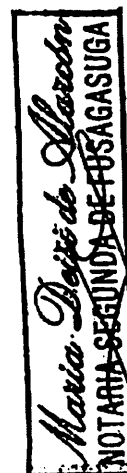
Maria Deisi de Alarcón



MARIA DEISI ARIAS DE ALARCÓN

Notario Segunda (2) del Círculo de Fusagasugá, Departamento de Cundinamarca

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: n0m83gyyql09



Acta 1

Escaneado

132300
132642
18

Señor
**JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGÁ (CUNDINAMARCA)**
E. S. D.

Ref.: VERBAL - RESTITUCIÓN INMUEBLE
No.2020-00274-00

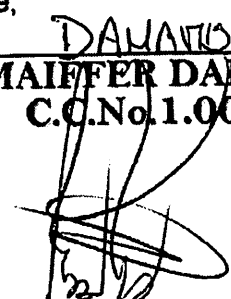
MAIFFER DAMARIS RODRÍGUEZ MARTÍNEZ y ROBINSON YOVANI CLAVIJO CASTILLO, ciudadanos mayores de edad, vecinos, domiciliados y residenciados en la ciudad de Fusagasugá (Cund.), identificados, respectivamente, con las Cédulas de Ciudadanía No.1.003.519.210 y 1.069.732.300 expedidas en Fusagasugá (Cund.), comedidamente manifestamos a Usted, señor Juez, que otorgamos poder especial, amplio y suficiente al Doctor **CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS**, mayor de edad, vecino, residenciado y domiciliado en la ciudad de Fusagasugá (Cund.), identificado con la Cédula de Ciudadanía No.11.389.348, igualmente expedida en Fusagasugá (Cund.), y como Abogado, titular y portador de la Tarjeta Profesional No.207.112, emanada del Consejo Superior de la Judicatura, para que, asuma nuestra representación y defensa dentro del proceso a que alude la referencia.


Facultamos expresamente a nuestro Apoderado, para contestar la demanda, proponer excepciones y nulidades, recibir, desistir, transigir, sustituir, reasumir, retirar la demanda, conciliar, solicitar pruebas tendientes a la defensa de mis derechos e intereses, interponer recursos que la Ley otorga en todas las instancias y demás facultades conferidas por el artículo 77 del Código General del Proceso.

Sírvase, señor Juez, reconocerle personería a nuestro Apoderado, en la forma y en los términos del presente poder.

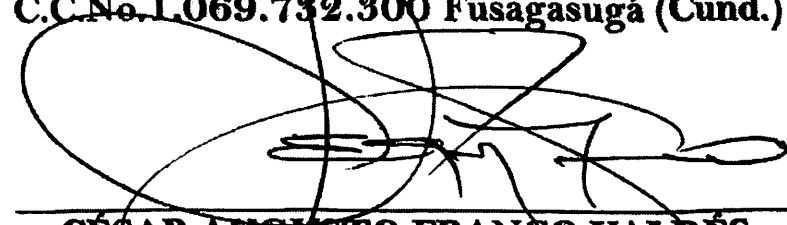
Del Señor Juez, Atentamente,

Atentamente,

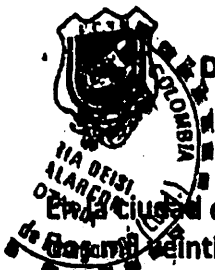

MAIFFER DAMARIS RODRÍGUEZ MARTÍNEZ
C.C.No.1.003.519.210 Fusagasugá (Cund.)


ROBINSON YOVANI CLAVIJO CASTILLO
C.C.No.1.069.732.300 Fusagasugá (Cund.)

ACEPTO,


CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS
C.C.No.11.389.348 Fusagasugá (Cund.)
T.P.No.207.112 del C. S. de la J.

C



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO
Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



732536

En la Ciudad de Fusagasugá, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, el ocho (8) de febrero de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Segunda (2) del Círculo de Fusagasugá, compareció: ROBINSON YOVANI CLAVIJO CASTILLO, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 1069732300 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

----- Firma autógrafa -----



v4z27dognlo5
08/02/2021 - 13:34:43



Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este follo se vincula al documento de PODER PARA JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA, firmado por el compareciente, en el que aparecen como partes CLAVIJO CASTILLO ROBINSON YOVANI, sobre: PODER PARA JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA POR CLAVIJO CASTILLO ROBINSON YOVANI.

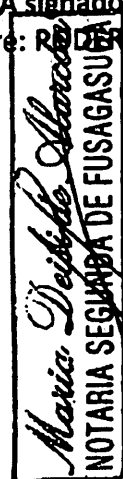
Maria Deisi de Alarcón



MARIA DEISI ARIAS DE ALARCÓN

Notario Segunda (2) del Círculo de Fusagasugá, Departamento de Cundinamarca

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: v4z27dognlo5





DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO
Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



732849

En la ciudad de Fusagasugá, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, el ocho (8) de febrero de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Segunda (2) del Círculo de Fusagasugá, compareció: MAIFFER DAMARIS RODRIGUEZ MARTINEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 1003519210 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

DAMARIS MARTINEZ.

----- Firma autógrafa -----



n0m83gyyqlo9
08/02/2021 - 13:39:05



Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se vincula al documento de PODER PARA JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA signado por el compareciente, en el que aparecen como partes RODRIGUEZ MARTINEZ MAIFFER DAMARIS, sobre: PODER PARA JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA POR RODRIGUEZ MARTINEZ MAIFFER DAMARIS.

Maria Deisi de Alarcón



MARIA DEISI ARIAS DE ALARCÓN

Notario Segunda (2) del Círculo de Fusagasugá, Departamento de Cundinamarca

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co

Número Único de Transacción: n0m83gyyqlo9

Maria Deisi de Alarcón
NOTARIA SEGUNDA DE FUSAGASUGA

Acta 1

Escaneado

732550
732642
20

Señor
**JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGÁ (CUNDINAMARCA)
E. S. D.**

**Ref.: VERBAL – RESTITUCIÓN INMUEBLE
No.2020-00274-00**

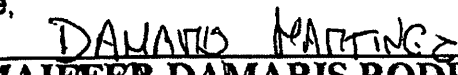
MAIFFER DAMARIS RODRÍGUEZ MARTÍNEZ y ROBINSON YOVANI CLAVIJO CASTILLO, ciudadanos mayores de edad, vecinos, domiciliados y residenciados en la ciudad de Fusagasugá (Cund.), identificados, respectivamente, con las Cédulas de Ciudadanía No.1.003.519.210 y 1.069.732.300 expedidas en Fusagasugá (Cund.), comedidamente manifestamos a Usted, señor Juez, que otorgamos poder especial, amplio y suficiente al Doctor **CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS**, mayor de edad, vecino, residenciado y domiciliado en la ciudad de Fusagasugá (Cund.), identificado con la Cédula de Ciudadanía No.11.389.348, igualmente expedida en Fusagasugá (Cund.), y como Abogado, titular y portador de la Tarjeta Profesional No.207.112, emanada del Consejo Superior de la Judicatura, para que, asuma nuestra representación y defensa dentro del proceso a que alude la referencia.

Facultamos expresamente a nuestro Apoderado, para contestar la demanda, proponer excepciones y nulidades, recibir, desistir, transigir, sustituir, reasumir, retirar la demanda, conciliar, solicitar pruebas tendientes a la defensa de mis derechos e intereses, interponer recursos que la Ley otorga en todas las instancias y demás facultades conferidas por el artículo 77 del Código General del Proceso.

Sírvase, señor Juez, reconocerle personería a nuestro Apoderado, en la forma y en los términos del presente poder.

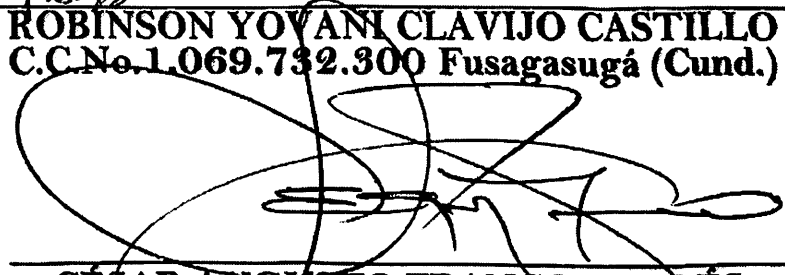
Del Señor Juez, Atentamente,

Atentamente,

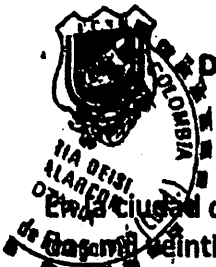

MAIFFER DAMARIS RODRÍGUEZ MARTÍNEZ
C.C.No.1.003.519.210 Fusagasugá (Cund.)


ROBINSON YOVANI CLAVIJO CASTILLO
C.C.No.1.069.732.300 Fusagasugá (Cund.)

ACEPTO,


CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS
C.C.No.11.389.348 Fusagasugá (Cund.)
T.P.No.207.112 del C. S. de la J.

C



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO
Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



732536

En la ciudad de Fusagasugá, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, el ocho (8) de febrero de 2021, en la Notaría Segunda (2) del Círculo de Fusagasugá, compareció: ROBINSON YOVANI CLAVIJO CASTILLO, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 1069732300 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

----- Firma autógrafa -----



v4z27dognlo5
08/02/2021 - 13:34:43



Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

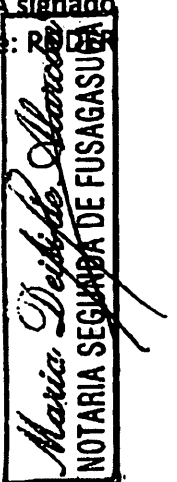
Este folio se vincula al documento de PODER PARA JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA firmado por el compareciente, en el que aparecen como partes CLAVIJO CASTILLO ROBINSON YOVANI, sobre: PODER PARA JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA POR CLAVIJO CASTILLO ROBINSON YOVANI.

Maria Deisi de Alarcón



MARIA DEISI ARIAS DE ALARCÓN

Notario Segunda (2) del Círculo de Fusagasugá, Departamento de Cundinamarca



Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: v4z27dognlo5



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO
Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



732649

En la ciudad de Fusagasugá, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, el ocho (8) de febrero de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Segunda (2) del Círculo de Fusagasugá, compareció: MAIFFER DAMARIS RODRIGUEZ MARTINEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 1003519210 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

DAMARIS MARTINEZ.

----- Firma autógrafa -----



n0m83gyyqlo9
08/02/2021 - 13:39:05



Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se vincula al documento de PODER PARA JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA signado por el compareciente, en el que aparecen como partes RODRIGUEZ MARTINEZ MAIFFER DAMARIS, sobre: PODER PARA JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA POR RODRIGUEZ MARTINEZ MAIFFER DAMARIS.

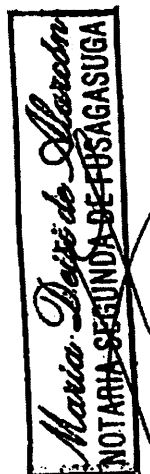
Maria Deisi de Alarcón



MARIA DEISI ARIAS DE ALARCÓN

Notario Segunda (2) del Círculo de Fusagasugá, Departamento de Cundinamarca

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: n0m83gyyqlo9



⏮ Responder a todos | ⌵

🗑 Eliminar


🚫 No deseado

🔒 Bloquear

⋮

22

CONTESTACION, EXCEPCIONES, AMPARO DE POBREZA RESTITUCION No.2020-274



CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS <asjuriscom@hotmail.com>

Lun 8/02/2021 3:57 PM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

👍

↶

↷

➡

⋮



CONTESTACIÓN DEMANDA -...

287 KB



CONTESTACIÓN DEMANDA -...

288 KB

2 archivos adjuntos (575 KB)

Descargar todo

Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

CON RESPETO ENVIO CONTESTACIÓN PROCESO 2020-274

CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS

Responder

Reenviar

23

Señor
**JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGÁ (CUNDINAMARCA)**
E. S. D.

Ref.: **VERBAL – RESTITUCIÓN INMUEBLE**
No.2020-00274-00

~

CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS, mayor de edad, vecino, domiciliado y residenciado en **Fusagasugá (Cund.)**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No.11.389.348 expedida en **Fusagasugá (Cund.)**, Abogado, titular y portador de la Tarjeta Profesional No.207.112 emanada del **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, obrando en calidad de **APODERADO JUDICIAL**, según poder que adjunto y cuya personería ruego, desde ahora, se me reconozca, de los señores **MAIFFER DAMARIS RODRÍGUEZ MARTÍNEZ** y **ROBINSON YOVANI CLAVIJO CASTILLO**, ciudadanos mayores de edad, vecinos, domiciliados y residenciados en la ciudad de **Fusagasugá (Cund.)**, identificados, respectivamente, con las Cédulas de Ciudadanía No.1.003.519.210 y 1.069.732.300 expedidas en **Fusagasugá (Cund.)**, comedidamente manifiesto a Usted, Señor Juez, que dentro del término legal correspondiente me permito contestar la demanda a que alude la referencia, actividad que se desarrolla en la siguiente forma no sin antes advertir que en escrito separado estoy proponiendo excepción previa, misma que con seguridad finiquitará el presente trámite.

**PETICIÓN ESPECIAL FRENTE A LO SEÑALADO POR EL
ARTÍCULO 384, NUMERAL 4, INCISO 2., DEL C.G.P.**

Desde ahora ruego al Señor Juez, que en consideración a que como se indicará a lo largo del presente escrito, **NO SON MIS PODERDANTES ARRENDATARIOS** si no propietarios del predio objeto de litis, situación que se expondrá a fondo en la Excepción Previa que se acompaña con esta contestación, sean escuchados mis mandantes sin que se aplique la prohibición o exigencia de que trata el **ARTÍCULO 384, NUMERAL 4, INCISO 2., DEL C.G.P.**, en el entendido de que, como indubitable es, mis representados no están vinculados a contrato de arrendamiento citado y menos están obligados por concepto alguno.

Así mismo, téngase en cuenta que con la presente contestación se solicita ante su Señoría que mis poderdantes sean Amparados Por Pobres, tal como los dispone el artículo 151 del C.G.P., a fin de que sean liberados de cualquier carga procesa, entre las que se ruega la establecida en el artículo 384, numeral 4, inciso 2., del C.G.P., teniendo en cuenta que no cuentan con los medios económicos necesarios para pagar la suma de \$6.210.000 m/cte., por lo que si se les exige dicho pago no podrían ejercer su derecho constitucional de acceder a la justicia.

Por lo anterior, ruego al Señor Juez dar trámite a la presente contestación, a fin de evitar perjuicios mayores, todo lo anterior enmarcado en el principio de legalidad y debido proceso.

I.- EN CUANTO A LOS HECHOS:

A).- AL NUMERAL 1.- se niega categóricamente. Lo primero sea decir que la dirección que se indica en la demanda (Manzana E, Casa 4, Urbanización Simón Bolívar), no existe **apartamento** alguno, sino que se



DR. CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS
A B O G A D O
CONCILIADOR EN DERECHO
TELÉFONO CELULAR 3112438017
APARTADO POSTA #1-365803
CALLE 9 No.7-40 CORREOS DE COLOMBIA 472
FUSAGASUGÁ (CUNDINAMARCA)



encuentra edificada una casa de habitación que mis poderdantes adquirieron onerosamente por compra hecha a Mariela Peña Penagos (parte demandante) y en la que en la actualidad viven junto con sus hijos menores de edad. En efecto, en la demanda en cuestión se habla de un "apartamento", pero la verdad es que en la zona mencionada (Urbanización Simón Bolívar), no existe ningún edificio de apartamentos (valga la redundancia), sino que se han levantado casas independientes. Indican mis representados, bajo la gravedad del juramento, que adquirieron la antecitada casa a través de enajenación que se materializó en forma verbal con la aquí demandante en el mes de **JUNIO DEL AÑO 2018**, por valor de **\$4.500.000,00**, data en la que mis poderdantes y su familia, una vez pagado el precio a Mariela Peña Penagos, tomaron posesión de manos de la demandante en calidad de propietarios y de forma libre, tranquila, pacífica, real, material y efectiva, residiendo allí hasta la presente fecha, desarrollando actos de señor y dueño como se los permite la Ley y la Constitución en calidad de titulares del derecho de dominio y posesión.

Resulta verdaderamente alarmante, que la demandante pretenda hacer incurrir en error a la justicia con demandas temerarias como las que nos ocupa, cuando sabe y le consta que, de primera mano, no existe arrendamiento alguno, por que el predio de marras lo vendió y entregó a mis poderdantes, cuestión que se traduce en artificios de las más baja calaña y que configuran, sin lugar a dudas, el delito de Fraude Procesal que desde ahora ruego al Señor Juez se sirva advertir, a fin de que, como es su obligación, compulse las correspondientes copias a la Fiscalía, órgano en donde al parecer la multicitada demandante ya es conocida por su historial delictivo (Tráfico, fabricación o porte de estupefacientes), afirmación que hacen mis poderdantes a través del suscrito abogado.

B).- AL NUMERAL 2.- Se niega categóricamente. Mis mandantes jamás celebraron contrato de arrendamiento con la demandante.

C).- AL NUMERAL 3.- se acepta y se debe a que mis poderdantes no están obligados a pago alguno en razón a que no existe contrato de arrendamiento.

D).- AL NUMERAL 4.- Se niega. La demandante jamás le ha requerido a mis representados la restitución de la casa, por que sabe que no es arrendada, sino que se las enajenó.

II.- EN CUANTO A LAS PRETENSIONES:

1).- AL NUMERAL 1.- SE NIEGA CATEGÓRICAMENTE, en consideración a que el mentado contrato de arrendamiento **NO EXISTE**, porque en la dirección que se indica en la demanda (Manzana E, Casa 4, Urbanización Simón Bolívar), no se encuentra apartamento alguno, sino que hay edificada una casa de habitación que mis poderdantes adquirieron mediante compra hecha a Mariela Peña Penagos. En efecto, en la demanda en cuestión se habla de un "apartamento", pero la verdad es que en la zona mencionada (Urbanización Simón Bolívar), no existe ningún edificio de apartamentos, sino que se han levantado casas independientes. Lo cierto es que en la Manzana E, Casa 4, Urbanización Simón Bolívar de





Fusagasugá, residen desde el mes de Junio de 2018 mis poderdantes junto con sus hijos menores de edad, en calidad de propietarios completos, razón por la cual no es cierto que exista contrato de arrendamiento alguno que vincule dicha propiedad.

2).- **AL NUMERAL 2.- SE NIEGA CATEGÓRICAMENTE**, en consideración a los argumentos anteriormente expuestos y a que, por lógica elemental, **NO ES POSIBLE ORDENAR UNA RESTITUCIÓN A QUIEN NO ES ARRENDATARIO**. Como vengo exponiendo, en la Manzana E, Casa 4, Urbanización Simón Bolívar de Fusagasugá, residen desde el mes de Junio de 2018 mis poderdantes **MAIFFER DAMARIS RODRÍGUEZ MARTÍNEZ y ROBINSON YOVANI CLAVIJO CASTILLO**, junto con sus hijos menores de edad, en **CALIDAD DE PROPIETARIOS Y POSEEDORES**.

3).- **AL NUMERAL 3.- SE NIEGA Y DESDE AHORA OPONGO**, en consideración a las cuestiones antecitadas y en especial a que no existe contrato de arrendamiento.

4).- **AL NUMERAL 4.-** Dicha condena solo será a cargo de quien resulte vencido en el presente proceso.

3).- **AL NUMERAL 3.- SE NIEGA Y DESDE AHORA OPONGO**, en consideración a las cuestiones antecitadas y en especial a que no existe contrato de arrendamiento.

4).- **AL NUMERAL 4.- SE NIEGA**, en consideración a la petición especial que frente a este aspecto se elevó a su señoría, aunado también al amparo de pobreza deprecado.

5).- **AL NUMERAL 5.- SE NIEGA**, en consideración a que será una carga de quien resulte vencido.

III.- EXCEPCIONES:

A).- FALTA LE LEGITIMACIÓN PARA DEMANDAR:

La demandante no es arrendadora de mis poderdantes, en consideración a que mis mandantes adquirieron la antecitada casa a través de enajenación que se materializó en forma verbal con la aquí demandante en el mes de **JUNIO DEL AÑO 2018**, por valor de **\$4.500.000,00**, data en la que mis poderdantes y su familia, una vez pagado el precio a Mariela Peña Penagos, tomaron posesión de manos de la demandante en calidad de propietarios y de forma libre, tranquila, pacífica, real, material y efectiva, residiendo allí hasta la presente fecha, desarrollando actos de señor y dueño como se los permite la Ley y la Constitución en calidad de titulares del derecho de dominio y posesión.

Resulta verdaderamente alarmante, que la demandante pretenda hacer incurrir en error a la justicia con demandas temerarias como las que nos ocupa, cuando sabe y le consta que, de primera mano, no existe arrendamiento alguno, porque el predio de marras lo vendió y entregó a mis



DR. CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS
A B O G A D O
CONCILIADOR EN DERECHO
TELÉFONO CELULAR 3112436017
APARTADO POSTA #1-365803
CALLE 9 No. 7-40 CORREOS DE COLOMBIA 472
FUSAGASUGA (CUNDINAMARCA)



poderdantes, cuestión que se traduce en artificios de las más baja calaña y que configuran, sin lugar a dudas, el delito de Fraude Procesal que desde ahora ruego al Señor Juez se sirva advertir, a fin de que, como es su obligación, compulse las correspondientes copias a la Fiscalía, órgano en donde al parecer la multicitada demandante ya es conocida por su historial delictivo (Tráfico, fabricación o porte de estupefacientes), afirmación que hacen mis poderdantes a través del suscrito abogado.

A).- MALA FE:

La demandante pretende hacer incurrir en error a la justicia con demandas temerarias como las que nos ocupa, cuando sabe y le consta que, de primera mano, no existe arrendamiento alguno, porque el predio de marras lo vendió y entregó a mis poderdantes, cuestión que se traduce en artificios de las más baja calaña y que configuran, sin lugar a dudas, el delito de Fraude Procesal que, como antes se había rogado al Señor Juez, se ruega al señor Juez para que de oficio compulse las copias a fin de que este actuar sea investigado por la Fiscalía. Esta afirmación la hacen mis poderdantes a través del suscrito abogado.

En efecto, como ya se había indicado en el cuerpo del presente escrito, la demandante no es arrendadora de mis poderdantes, en consideración a que ellos adquirieron la antecitada casa a través de enajenación que se materializó en forma verbal con la aquí demandante en el mes de **JUNIO DEL AÑO 2018**, por valor de **\$4.500.000,00**, data en la que mis poderdantes y su familia, una vez pagado el precio a Mariela Peña Penagos, tomaron posesión de manos de la demandante en calidad de propietarios y de forma libre, tranquila, pacífica, real, material y efectiva, residiendo allí hasta la presente fecha, desarrollando actos de señor y dueño como se los permite la Ley y la Constitución en calidad de titulares del derecho de dominio y posesión.

Resulta verdaderamente de mala fe, que la demandante pretenda hacer incurrir en error a la justicia con demandas temerarias como las que nos ocupa, cuando sabe y le consta que, de primera mano, no existe arrendamiento alguno, porque el predio de marras lo vendió y entregó a mis poderdantes, cuestión que se traduce en artificios de las más baja calaña y que configuran, sin lugar a dudas, el delito de Fraude Procesal que desde ahora ruego al Señor Juez se sirva advertir, a fin de que, como es su obligación, compulse las correspondientes copias a la Fiscalía, órgano en donde al parecer la multicitada demandante ya es conocida por su historial delictivo (Tráfico, fabricación o porte de estupefacientes), afirmación que hacen mis poderdantes a través del suscrito abogado.

IV.- AMPARO DE POBREZA:

Obrando como vocero de la parte DEMANDANTE dentro del proceso de la referencia, respetuosamente me permito exponer y solicitar del Señor Juez, que en atención a que mis poderdantes se encuentran en una difícil situación económica ya que las actividades laborales que desarrollan apenas provee el mínimo vital tanto a mis representados como a sus menores hijo, **NO SE HALLAN EN CAPACIDAD DE ATENDER LOS GASTOS DEL PROCESO DE MARRAS, COSTAS Y COSTOS Y NINGUNA**





OTRA CARGA, sin que sufra menoscabo en su propia subsistencia, razones por las que se ruego respetuosamente a su Señoría, que les sea concedido el AMPARO DE POBREZA con fundamento en el artículo 151 y ss., del C.G.P., a fin de que, en consideración al amparo pedido, no estén obligados a prestar cauciones procesales, pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia, condena en costas u otros gastos de la actuación en cita, como tampoco se les exija el pago de las cargas establecidas en los artículos 305 y 308 del C.G.P., pues que se encuentran en absoluta incapacidad económica de sufragarlos.

Manifiestan mis poderdantes, BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO, que se encuentran en las condiciones señaladas en el artículo 151 y ss., del Código General del proceso y que una vez cesen los motivos que les lleva a solicitar el amparo de pobreza suplicado, así será informado a su Despacho.

V. DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho, los artículos 96, 384 y ss., del C.G.P., además de las concordantes con la presente acción.

VI. PRUEBAS

Comendidamente solicito se sirva decretar, a fin de que sirvan tanto para la contestación como para las excepciones propuestas, las siguientes:

1.- INTERROGATORIO DE PARTE: Comendidamente solicito de su Despacho, se sirva señalar **FECHA Y HORA** para que en **AUDIENCIA PÚBLICA** y **BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO** la demandante **MARIELA PEÑA PENAGOS** absuelva **INTERROGATORIO DE PARTE EN FORMA PERSONAL**, sobre los hechos de la demanda, la contestación y las excepciones propuestas, prueba que llevaré a cabo a través de **CUESTIONARIO ESCRITO**, que en sobre cerrado allegaré en la oportunidad procesal correspondiente, reservándome, no obstante, el derecho de materializarla en forma oral. Desde ahora, ruego a su Señoría que **EN EL EVENTO DE QUE LA MENCIONADA ABSOLVENTE NO CONCURRA A LA RESPECTIVA DILIGENCIA, SE DECLARE CONFESA**, conforme lo prescribe el artículo 205 del C.G.P.

2.- TESTIMONIALES: Comendidamente ruego al Despacho, se sirva recibir testimonio juramentado en relación con los hechos expuestos en la demanda y su contestación a los señores **WILLINTON CASTILLO MOLINA** y **ALEXA ESTRADA**, mayores de edad, vecinos, de Fusagasugá (Cund.), a quienes el suscrito hará comparecer, en la fecha y hora que Usted a bien disponga para llevar a cabo la recepción de tales declaraciones. Tiene por objeto la prueba, ratificar que en efecto entre mis poderdantes y la demandante no se pactó Contrato de Arrendamiento Alguno, sino que lo que se materializó fue la **COMPRAVENTA** del predio de marras, razón por la que mis mandantes habitan hacen ya aproximadamente dos (2) años en dicha propiedad como señores y dueños, esto de forma tranquila, pacífica e ininterrumpida, sin reconocer dominio ajeno, cuestiones por las que los testimonios rogados resultan



DR. CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS
A B O G A D O
CONCILIADOR EN DERECHO
TELÉFONO CELULAR 3112438017
APARTADO POSTA #1-365803
CALLE 9 No.7-40 CORREOS DE COLOMBIA 472
FUSAGASUGA (CUNDINAMARCA)



pertinentes, conducentes y de gran importancia para lograr la convicción necesaria del Señor Juez al momento de resolver el conflicto.

VII.- ANEXOS Y COPIAS

Con el presente escrito, además de las relacionadas en el acápite de las pruebas, adjunto el poder conferido a mi favor y copias para surtir el traslado a la demandante y para el archivo del Juzgado.

VIII.- NOTIFICACIONES

1.- Mis mandantes las recibirán en la **MANZANA E, LOTE 4, ASOCIACIÓN COMUNITARIA SIMÓN BOLÍVAR**, de la ciudad de **BOGOTÁ D.C.** e-mail.: **ASJURISCOM@HOTMAIL.COM**. Celular **3102066062**.

2.- La **DEMANDANTE** las recibirá en la dirección y correo aportados en la demanda iniciatoria Y,

3.- Al suscrito, como Apoderado de los notificados, en Fusagasugá (Cund.), en el E-Mail.: **ASJURISCOM@HOTMAIL.COM**, **TELÉFONO CELULAR 3112436017**, **APARTADO POSTA #1-365803**, **CALLE 9 No.7-40 CORREOS DE COLOMBIA 472**.

Atentamente,

CÉSAR AUGUSTO FRANCO VALDÉS
C.C.No.11.389.348 Fusagasugá (Cund.)
T.P.No.207.112 C. S. de la J.



Al despacho del señor Juez, hoy 18 - 2 - 21, informando que los demandados ROBINSON YOVANI CLAVIJO CASTILLO Y MAIFER DAMARIS RODRIGUEZ MARTINEZ, fueron notificados en forma personal del auto admisorio de la demanda, quien dentro del término concedido contestaron la demanda y propusieron excepciones de mérito, previa y solicitan amparo de pobreza, se aporta poder.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA