



Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2021-00050

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra del proveído de fecha 5 de febrero de 2021, mediante el cual se rechazó la presente demanda por falta de competencia.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Manifestó, el recurrente, que no es cierto que el presente juzgado carezca de competencia, toda vez que en la escritura 2499 del 05 de septiembre de 2017, en su estipulación segunda reza "*que pagaran dicha suma a su acreedora o a quien represente sus derechos en la ciudad Fusagasugá al vencimiento de los seis meses prorrogables contados a partir del día de hoy*", lo que según su criterio, de conformidad con el numeral tercero del artículo 28 del C.G del P, determina también como lugar de competencia la ciudad de Fusagasugá, por lo que este despacho es competente para tramitar el proceso de la referencia.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Es así como de la revisión realizada por el Despacho, rápidamente se observa que no le asiste razón al recurrente en los argumentos expuestos en la sustentación del recurso que ahora se resuelve; se tiene por sabido que existe dos tipos de garantía que respaldan el pago de una obligación, la personal, que no tiene en cuenta ningún bien concreto como aval de pago, lo relevante aquí, es la persona que a título privado ofrece una garantía de cumplimiento responsable. Por su parte la garantía real es aquella en la que el deudor ofrece como respaldo de su cumplimiento un bien propio o de otra persona para la obtención de un crédito, dentro de esta encontramos la prenda y la hipoteca. En el caso que nos ocupa, tenemos que, como respaldo al pago de una obligación, se ha constituido hipoteca sobre un bien inmueble.

En tal evento, la norma es clara al señalar que: "**En los procesos que se ejerciten derechos reales**, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento,



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co



expropiación servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, **será competente de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes**, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a lección del demandante" siendo así la garantía real (hipoteca) por sí misma un derecho real.

En tal sentido, erra la recurrente al señalar que es aplicable para el presente caso la disposición del numeral 3 del artículo 28 del C.G del P, atendiendo a lo dispuesto por las partes en la escritura base de ejecución, toda vez que el legislador estableció en la precitada norma, que cuando se ejerciten derechos reales, es decir el pago de la obligación con el producto del bien gravado en hipoteca, será competente de modo privativo el juez del lugar donde se encuentre el bien.

Nótese entonces, que las apreciaciones del inconforme resultan equívocas, pues la norma es clara en la determinación de la competencia en procesos de efectividad real como el que ocupa nuestra atención.

Sin que sean necesarias mayores consideraciones, es evidente para este Despacho que el recurso de reposición impetrado se queda sin fundamentos, por lo que no hay lugar a acceder a la revocatoria solicitada, así como tampoco a la alzada, toda vez que se trata de un proceso de única instancia. Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER la providencia de fecha 5 de febrero de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: NEGAR la apelación solicitada, por las razones expuestas.

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

006

Notifico el auto por estado
electrónico, hoy 22 de febrero de 2021