



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO: 2017-00053**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por apoderada de la parte demandante, en contra de la providencia de fecha 26 de febrero de 2021, mediante la cual se tuvo por desistida tácitamente la presente demanda ejecutiva.

**ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO**

Manifestó la recurrente, que el aislamiento obligatorio ordenado por el Gobierno Nacional, generó restricciones que impidieron el acceso a los procesos, la cual se mantiene, pese al levantamiento de la suspensión de términos, dadas las limitaciones implementadas por los Despachos Judiciales, a lo que sumó la imposibilidad de desplazamiento desde la ciudad de Bogotá, el cual no es tenido en cuenta por parte del juzgado al tomar una decisión que afecta gravemente a su mandante haciéndole incurrir en deterioro a una entidad del Estado.

Precisó, que el tiempo de suspensión de términos dispuesto por el Gobierno Nacional, no puede ser computado para los dos años, por lo que siendo la última actuación el 22 de octubre de 2018, el vencimiento sería el 14 de marzo de 2021, atendiendo a la ampliación de 139 días.

Solicitó, con fundamento en lo expuesto, se revoque la providencia recurrida.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Es sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

En tal dirección, encuentra el Despacho que no le asiste razón a la recurrente en los argumento de su inconformidad, que lejos de contemplar la existencia de una decisión errada o caprichosa por parte del Despacho, obedecen a justificaciones del deber no realizado y que le atañe como abogada de la parte demandante.

Nótese, que si bien cierto el gobierno Nacional decretó el aislamiento obligatorio por la emergencia sanitaria y con ello se dio la suspensión de



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

los términos judiciales, no es menos cierto que una vez se ordenó el levantamiento de los mismos, se abrieron canales de acceso a los Despachos judiciales, como el que hoy utiliza la actora para presentar su inconformidad.

Ahora bien, se equivoca la recurrente al señalar que la última actuación por parte del Despacho se efectuó el 22 de octubre de 2018, toda vez que la misma se encuentra adiada 2 de octubre de ese mismo año, tal como se avizora en el folio 68 del cuaderno 1, así como también se equivoca, al manifestar que el levantamiento de los términos judiciales ocurrió el 2 de agosto de 2020, pues de conformidad con el Acuerdo PCSJA-2011567, del Consejo Superior de la Judicatura, los mismo fueron levantados el 1º de julio de 2020, fecha desde la que se reanudó el cómputo para tomar la decisión objeto de reparo.

Aunado a lo anterior, errada es la manifestación de la inconforme al señalar que la secretaria del Despacho debió realizar la liquidación del crédito, pues esta es una carga atribuida a las parte, según lo dispuesto en el artículo 446 del C.G del P.

Nótese entonces, que los argumentos presentados por la actora se quedan sin fundamento, y ponen en evidencia la falta no solo de diligencia, sino de cuidado de la abogada, quien permitió que el proceso estuviera inactivo, no solo por el tiempo de aislamiento, sino más de 2 años, circunstancia esta, que faculta al Despacho para la decisión adoptada.

Sin que sean necesarias mayores consideraciones, es evidente para este Despacho que el recurso de reposición impetrado carece de todo fundamento, Por lo brevemente expuesto se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia de fecha 5 de febrero de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL  
FUSAGASUGÁ  
12 3 MAR 2021  
SECRETARÍA

JORHANNA GUALTEROS GIL  
Juez