

Al despacho de la señora Juez, hoy 18 de Marzo de 2021, informando que el emplazamiento a los acreedores, se surtió en la plataforma de los emplazados, sin que dentro del término de ley, hubiese comparecido persona alguna, pasa proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGÁ
Marzo diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2.021)**

MOTIVO DE LA DECISIÓN

Con la presente providencia procede el despacho a resolver respecto de la aplicación del artículo 440 del C.G.P. dentro del proceso EJECUTIVO ACUMULADO DE ÚNICA INSTANCIA NÚMERO 25290400300120190014600, instaurado por TITO ELICIO RAMIREZ RINCON y en contra de BERENICE DEL CARMEN ACOSTA FORERO.

SUPUESTOS FÁCTICOS

El demandante actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva en contra de la demandada arriba citada, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo con base en una letra de cambio adjunta a la demanda, se librara mandamiento de pago por las sumas solicitadas en el libelo demandatorio.

ACTUACIÓN PROCESAL

Mediante providencia calendada 25 de Febrero de 2020, dentro del proceso EJECUTIVO ACUMULADO, el Juzgado libró mandamiento pago, por las sumas solicitadas por el demandante. En dicha providencia descrita se dispuso que en el término de cinco días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara en favor de la parte actora, las sumas allí indicadas o propusiera los medios exceptivos que considerara pertinentes, de acuerdo con lo normado en el artículo 442 del Código General del Proceso.

En dicho auto, igualmente se ordenó la suspensión del pago a los acreedores y se ordenó el emplazamiento a los que tengan créditos con títulos de ejecución contra la deudora, para que compareciesen a hacerlos valer mediante la acumulación de demandas, emplazamiento que fue inserto en la plataforma de los emplazados, sin que hubiese comparecido persona alguna.

De otro lado, la demandada BERENICE DEL CARMEN ACOSTA FORERO, fue notificada del auto de mandamiento ejecutivo acumulado, conforme lo establece el artículo 306 del CGP., es decir por estado, quien dentro del término concedido, no contestó la demanda ni propuso excepciones de ninguna índole, siendo del caso proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo dispone el auto del 440 del CGP.

En las anteriores condiciones, ha ingresado el expediente para recibir la decisión que en derecho corresponde, a lo cual se procede previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Inicia esta sede judicial por admitir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal con entidad para anular en todo o en parte lo actuado, tornándose procedente el proferimiento de la providencia que en derecho corresponde.

En el sub lite, con la demanda se aportó letra de cambio, documento que reúne las exigencias tanto generales previstas en el artículo 422 del C.G.P., el cual presta mérito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor de la ejecutante.

En tal sentido, en consideración a que la pasiva no ejercitó ninguna clase de oposición a la orden de pago, nos encontramos ante la hipótesis detallada en el artículo 440, inciso 2º. del CGP., según la cual, la conducta silente de la parte demandada en este tipo de juicios, impone al Juez la obligación de emitir auto, por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, en contra de los demandados, asimismo dispondrá la liquidación del crédito y condenará en costas a la parte demandada.

Como en el asunto que ocupa nuestra atención, los referidos presupuestos se hallan cabalmente cumplidos, a esta instancia no le queda otra alternativa, que proferir el correspondiente auto, dando cumplimiento a las previsiones del segundo inciso del suprecitado artículo 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ CUNDINAMARCA, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO. Seguir adelante con la ejecución en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido con ocasión de este asunto, en favor de TITO ELICIO RAMIREZ RINCON y en contra de BERENICEL DEL CARMEN ACOSTA FORERO.

SEGUNDO. Avaluar y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este proceso civil, al igual que aquellos que en el futuro fueron objeto de dichas medidas.

TERCERO. Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso,.

CUARTO. Condenar en costas a la parte ejecutada, tásense por secretaria e inclúyase la suma de \$160.000- moneda legal, como agencias en derecho, liquidadas conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P. y en armonía con el Acuerdo 10554 del 5 de Agosto de 2016 vigente a la fecha y expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGÁ, 23 MAR 2021
Anterior providencia de notificación
Expediente en Estado No 0010
Secretaría

JOHANNA GUALTEROS GIL
JUEZ



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Al Despacho de la señora Juez hoy 18 de marzo de 2021, con el escrito del apoderado judicial de la parte actora.

La sria,


IVIAN OSORIO GARCÍA

Fusagasugá, diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2019 00146

Se le hace saber al memorialista que es imposible que este Despacho judicial, realice la diligencia encomendada mediante despacho comisorio número 362 del 18 de diciembre de 2019, dirigido al ALCALDE MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ, toda vez que este juzgado, cuenta con una amplia carga laboral que le impide realizar la diligencia solicitada, sumado a que aún no se ha permitido el ingreso al público a las sedes judiciales y que el aforo de los juzgados es solamente del 60% del total de sus servidores.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez.- (2)

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
FUSAGASUGÁ**
0010
Notifico el auto por estado electrónico,
hoy 23 de marzo de 2021