

Al despacho del señor Juez, hoy 18 de Noviembre de 2021, informando que la demandada ARAMINTA GONZÁLEZ PÉREZ y GUSTAVO ANTONIO MURCIA TRIANA, fueron notificados del auto de mandamiento de pago, mediante citatorio y aviso judicial la primera de las mencionadas y el último, mediante correo electrónico, quienes dentro del término concedido no contestaron la demanda ni propusieron excepciones de ninguna índole.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

REF. 2021.0016400

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGÀ

Noviembre diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2.021)

MOTIVO DE LA DECISIÓN

Con la presente providencia procede el despacho a resolver respecto de la aplicación del artículo 440 del C.G.P. dentro del proceso EJECUTIVO DE ÚNICA INSTANCIA NÚMERO 25290400300120210016400, instaurado por MI BANCO S.A. ANTES COMPARTIR S.A. y en contra de ARAMINTA GONZÁLEZ PÉREZ Y GUSTAVO ANTONIO MURCIA TRIANA.

SUPUESTOS FÁCTICOS

La entidad demandante actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva en contra de los demandados arriba citados, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo con base en un pagaré adjunto a la demanda, se librara mandamiento de pago por las sumas solicitadas en el libelo demandatorio.

ACTUACIÓN PROCESAL

Mediante providencia calendada 30 de Abril de 2021, el Juzgado libró mandamiento pago por las sumas solicitadas por la demandante. En dicha providencia descrita se dispuso que en el término de cinco días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara en favor de la parte actora, las sumas allí indicadas o propusiera los medios exceptivos que considerara pertinentes, de acuerdo con lo normado en el artículo 442 del Código General del Proceso.

La demandada ARAMINTA GONZÁLEZ PÉREZ, fue notificada del auto de mandamiento de pago, mediante citatorio y aviso judicial y el ejecutado GUSTAVO ANTONIO MURCIA TRIANA, vía correo electrónico, quienes dentro del término concedido no contestaron la demanda ni propusieron excepciones de ninguna índole, por lo cual sería del caso proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo dispone el auto del 440 del CGP.

En las anteriores condiciones, ha ingresado el expediente para recibir la decisión que en derecho corresponde, a lo cual se procede previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Ha de partir esta sede judicial por admitir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal con entidad para anular en todo o en parte lo actuado, tornándose procedente el proferimiento de la providencia que en derecho corresponde.

En el sub lite, con la demanda se aportò pagaré, documento que reúne las exigencias tanto generales previstas en el artículo 422 del C.G.P., el cual presta mèrito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor de la ejecutante.

En tal sentido, en consideración a que la pasiva no ejercitò ninguna clase de oposición a la orden de pago, nos encontramos ante la hipótesis detallada en el artículo 440, inciso 2º. del CGP., según la cual, la conducta silente de la parte demandada en este tipo de juicios, impone al Juez la obligación de emitir auto, por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, en contra de los demandados, asimismo dispondrá la liquidación del crédito y condenará en costas a la parte demandada.

Como en el asunto que ocupa nuestra atención, los referidos presupuestos se hallan cabalmente cumplidos, a esta instancia no le queda otra alternativa, que proferir el correspondiente auto, dando cumplimiento a las previsiones del segundo inciso del suprecitado artículo 440 del Còdigo General del Proceso.

En mèrito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÀ CUNDINAMARCA, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

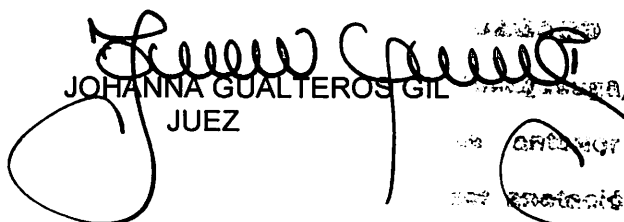
PRIMERO. Seguir adelante con la ejecución en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido con ocasión de este asunto, en favor de MI BANCO S.A. ANTES COMPARTIR S.A. y en contra de ARAMINTA GONZÁLEZ PÉREZ y GUSTAVO ANTONIO MURCÍA TRIANA.

SEGUNDO. Avaluar y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este proceso civil, al igual que aquellos que en el futuro fueron objeto de dichas medidas.

TERCERO. Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Còdigo General del Proceso,.

CUARTO. Condenar en costas a la parte ejecutada, tàsense por secretaria e inclúyase la suma de \$ 900.000 = moneda legal, como agencias en derecho, liquidadas conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P. y en armonía con el Acuerdo 10554 del 5 de Agosto de 2016 vigente a la fecha y expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,


JOHANNA GUALTEROS GIL
JUEZ
12.2 NOV 2021
providencia de notificación en Estado No 0044
a Recordar