

Al despacho de la señora Juez, hoy 19 de Agosto de 2021, informando que la Doctora SILVIA ISABEL CUBILLOS CHINGATÈ, fue notificada del auto de mandamiento de pago, via correo electrónico, quien dentro del término concedido contestò la demanda, pero no propuso excepciones de ninguna índole, ya que la denominada excepciones de mèrito no fue sustentada ni mencionada, que clase de excepciòn se refiere.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ
CUNDINAMARCA

Agosto veinte (20) de dos mil veintiuno (2.021)

Con la presente providencia, procede este despacho a resolver respecto de la aplicación del artículo 440 del C.G del P, dentro del presente proceso;

MOTIVO DE LA DECISIÓN

Lo constituye el fallo de primera instancia que se impone emitir, luego de rituada la correspondiente instancia, dentro del proceso EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE ÚNICA INSTANCIA NUMERO 25290400300120200033800. instaurado por GLORIA INÈS SALAMANCA SIERRA y en contra de PAULA DANIELA SALINAS MELO.

SUPUESTOS FÁCTICOS

La demandante a través de apoderado judicial, presentò demanda ejecutiva en contra de la demandada PAULA DANIELA SALINAS MELO, con miras a obtener que, previo el trámite propio del proceso ejecutivo, se librara mandamiento de pago en su favor y en contra de la parte demandada por las sumas solicitadas en el líbelo demandatorio.

ACTUACIÓN PROCESAL

Mediante providencia calendada el 14 de Diciembre de 2020, visto a folio 18fv cuaderno único, el Juzgado dispuso que en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara en favor de la parte actora las sumas allí indicadas, advirtiéndole que contaba con 10 días más para proponer excepciones a que hubiera lugar.

El mandamiento ejecutivo fue notificado a la demandada PAULA DANIELA SALINAS MELO, a través de Curador ad-litem, recayendo el nombramiento en cabeza de la Doctora SILVIA ISABEL CUBILLOS CHINGATE, mediante correo electrónico, quien dentro del término concedido contestó la demanda, pero no propuso excepción alguna, ya que la que denominó, la que se configure, no fue sustentada ni mencionó la clase de excepción de mérito, razón por la cual este despacho judicial, no la tiene en cuenta y procede a proferir el auto que ordene seguir adelante la ejecución.

CONSIDERACIONES

Ha de partir este despacho por admitir que como nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal con entidad para anular en todo o en parte lo actuado, se torna procedente el proferimiento del correspondiente fallo de instancia y mayor aún, cuando los llamados presupuestos procesales de competencia, capacidad, representación y demanda en forma, destellan en la presente actuación.

Con la demanda se presentó como base la escritura pública número 2972 del 22 de Octubre de 2019, otorgada en la Notaria Segunda del Círculo de Fusagasugá, documento que reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores, por lo cual se desprende entonces, que dicho documento, al tenor de lo dispuesto por el artículo 468 del C. G del P., prestan mérito ejecutivo habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

Así las cosas, y en consideración a que la demandada no ejerció ninguna clase de excepción a la orden de pago válida para este asunto, a través del Curador ad-litem, nos encontramos ante la hipótesis previamente detallada en el inciso 2º del artículo 440 *ibídem*, según la cual, la conducta silente de la parte demandada en este tipo de juicios, impone al juez la obligación de emitir sentencia, por medio de la cual ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; así mismo dispondrá la liquidación del crédito y condenará en costas al ejecutado.

Como en el asunto que ocupa nuestra atención, los referidos presupuestos se hallan cabalmente cumplidos, a esta instancia no le queda otra alternativa, que proferir el correspondiente auto dando cumplimiento a las previsiones del segundo inciso del supracitado artículo 440 del C. G del P.

28

Sean suficientes las anteriores consideraciones para que el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVA:

PRIMERO: SEGUIR adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto en contra de la aquí ejecutada PAULA DANIELA SALINAS MELO y a favor de GLORIA INÈS SALAMANCA SIERRA.

SEGUNDO: AVALUAR y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

TERCERO: PRACTICAR, la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C. G del P.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte ejecutada; tásense por secretaría, e inclúyase la suma de \$ 1.050.000=, como agencias en derecho, liquidadas conforme lo dispone el Art. 366 del C. G de P., y en armonía con el Acuerdo 10554 de Agosto 5 de 2016, vigente a la fecha y expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
FUSAGASUGÁ

0031
Notifico el auto por estado electrónico, hoy
23.08.21