

29

Al despacho del señor Juez, hoy NOV 19/20, informando que el demandado GUSTAVO GOMEZ OSORIO, fue notificado mediante citatorio y aviso judicial, quien dentro del término concedido no contestó la demanda ni propuso excepción alguna.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

REF. 2019.0044700

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
FUSAGASUGA

20 NOV 2020

#### MOTIVO DE LA DECISION

Con la presente providencia procede el despacho a resolver respecto de la aplicación del artículo 440 del C.G.P. dentro del proceso EJECUTIVO DE PRIMERA INSTANCIA NUMERO 25290400300120190044700, instaurado por BANCO POPULAR S.A. y en contra de GUSTAVO GOMEZ OSORIO.

#### SUPUESTOS FACTICOS

La entidad demandante actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva en contra del demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo con base en un pagaré, adjunto a la demanda, se librara mandamiento de pago por las sumas solicitadas en el libelo demandatorio.

#### ACTUACION PROCESAL

Mediante providencia calendada 27 de Agosto de 2019, el Juzgado libró mandamiento pago por las sumas solicitadas por la demandante. En dicha providencia descrita se dispuso que en el término de cinco días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara en favor de la parte actora, las sumas allí indicadas o propusiera los medios exceptivos que considerara pertinentes, de acuerdo con lo normado en el artículo 442 del Código General del Proceso.

El demandado GUSTAVO GOMEZ OSORIO, fue notificado mediante citatorio y aviso judicial, quien dentro del término concedido no contestó la demanda, ni propuso excepción alguna, siendo del caso proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo dispone el auto del 440 del CGP.

En las anteriores condiciones, ha ingresado el expediente para recibir la decisión que en derecho corresponde, a lo cual se procede previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

Ha de partir esta sede judicial por admitir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal con entidad para

anular en todo o en parte lo actuado, tornándose procedente el proferimiento de la providencia que en derecho corresponde.

En el sub lite, con la demanda se aportò pagarè, documento que reúne las exigencias tanto generales previstas en el artículo 422 del C.G.P., el cual presta mèrito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor de la ejecutante.

En tal sentido, en consideración a que la pasiva no ejercitò ninguna clase de oposición a la orden de pago, nos encontramos ante la hipótesis detallada en el artículo 440, inciso 2º. del CGP., según la cual, la conducta silente de la parte demandada en este tipo de juicios, impone al Juez la obligación de emitir auto, por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, en contra de los demandados, asimismo dispondrà la liquidación del crédito y condenarà en costas a la parte demandada.

Como en el asunto que ocupa nuestra atención, los referidos presupuestos se hallan cabalmente cumplidos, a esta instancia no le queda otra alternativa, que proferir el correspondiente auto, dando cumplimiento a las previsiones del segundo inciso del suprecitado artículo 440 del Còdigo General del Proceso.

En mèrito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA CUNDINAMARCA, administrando Justicia en nombre de la Repùblica y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE

PRIMERO. Seguir adelante con la ejecución en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido con ocasión de este asunto, en favor de BANCO POPULAR S.A. y en contra de GUSTAVO GOMEZ OSORIO.

SEGUNDO. Avaluar y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este proceso civil, al igual que aquellos que en el futuro fueron objeto de dichas medidas.

TERCERO. Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Còdigo General del Proceso,.

CUARTO. Condenar en costas a la parte ejecutada, tàsense por secretaria e inclúyase la suma de \$ 3.200.000= moneda legal, como agencias en derecho, liquidadas conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P. y en armonía con el Acuerdo 10554 del 5 de Agosto de 2016 vigente a la fecha y expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

LUIS ANGEL TORO RUIZ  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL

23 NOV 2020

La anterior providencia es notada  
por notificación en Estado No 0046  
a Secretaria

32

Al despacho de la señora Juez, hoy NOV 29/20, para resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora, el cual se fijó en lista por no existir contradictorio.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

REF. 2019.0044700

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
FUSAGASUGA

20 NOV 2020

Se procede a decidir el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora, en contra del auto de fecha 21 de Octubre de 2020, obrante a folio 24, cuaderno uno, que dispuso que se diera cumplimiento al artículo 290 a 292 del CGP.

Aduce el inconforme que el trámite de notificación se surtió en forma correcta, con resultado positivo y que por economía procesal solicita se dicte sentencia, argumentando además, que el Decreto 806 del 4 de Junio de 2020, establece que para notificar al demandado, solo se requiere notificarlo del proceso que se adelanta en su contra, con lo cual se surtió el envío del aviso que se aportó como constancia al proceso. Por último, solicita se revoque el auto objeto de censura y se dicte sentencia.

De entrada, el despacho evidencia que le asiste razón al apoderado judicial de la entidad demandante, ya que el Decreto 806 de 2020, en su artículo 8º., dispone: "Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual."

Con lo anterior, y cuando el error en una providencia no obliga a persistir en él, è incurrir en otros, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que los autos irregulares no atan al Juez ni a las partes y en tal sentido se dispone:

1º. Dejar sin valor ni efecto el auto de fecha 21 de Octubre de 2020, obrante a folio 24, cuaderno uno.

2º. En auto separado, se proferirà el auto que trata el artículo 440 del Código General del Proceso.

NOTIFIQUESE

LUIS ANGEL TORO RUIZ  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE FUSAGASUGÀ**

Notifico el auto por estado

6046

Hoy, 23 NOV 2020

**IVIAN OSORIO GARCIA**  
Secretaria