

56

Al despacho de la señora Juez, hoy 20/11/20, informando que el Doctor YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO, Curador ad-litem, representante de la demandada LILIANA ROJAS VARGAS, fue notificado en forma personal del auto de mandamiento de pago, quien dentro del término concedido contestó la demanda y propuso excepciones de mérito. Igualmente informo que el demandado PEDRO IGNACIO ROJAS CASTILLO, propuso excepciones de mérito, a través de apoderado judicial.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

REF. 2019.0029400

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGA

20 NOV 2020

Téngase por notificado del auto de mandamiento de pago al Doctor YONNY FERNANDO MICEROS ROSERO, Curador ad-litem, representante de la demandada LILIANA ROJAS VARGAS, quien dentro del término concedido contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

De las excepciones propuestas por los demandados LILIANA ROJAS VARGAS y PEDRO IGNACIO ROJAS CASTILLO, córrase traslado a la parte actora, por el término de diez días.

NOTIFIQUESE

LUIS ANGEL TORO RUIZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL
MUNICIPAL DE FUSAGASUGA

Notifico el auto por estado

0046
Hoy, 23 NOV 2020


IVIAN OSORIO GARCIA
Secretaria

29/10/2020

Correo: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga - Outlook

« Responder a todos ▼ 🗑 Eliminar ⛔ No deseado Bloquear ...

EJECUTIVO 2019-0294

①  Marca para seguimiento.



Yonny Mideros <yonny_f_mideros@outlook.com>

Jue 29/10/2020 10:08 AM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

👍 ↶ ↷ ➡ ...



Buenos días.

Adjunto memorial para el proceso de la referencia contestando la demanda y proponiendo excepciones.

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO
C.C. No. 79.342.335 de Bogotá D.C.
T.P. No.175.318 del C.S. de la J.

Responder Reenviar



YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO
ABOGADO

Carrera 8ª No. 6 - 49 Oficina 403 Edificio Centrofusa
 Móvil 315 2 25 74 15 fijo 8 86 43 94
 Email yonny_f_mideros@outlook.com
 Fusagasugá – Cundinamarca

Señor
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
 Fusagasugá - Cundinamarca

PROCESO	EJECUTIVO No. 2019 - 0294
DEMANDANTE	JOSÉ VICENTE PINEDA RUIZ
DEMANDADO	LILIANA ROJAS VARGAS y OTRO

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO mayor de edad, vecino de esta ciudad donde tengo mi domicilio, identificado como aparece al pie de mi firma, abogado en ejercicio acudo de manera respetuosa y oportuna al Despacho en mi calidad de curador ad litem de la demandada LILIANA ROJAS VARGAS persona mayor de edad y cuyo domicilio y residencia se desconoce, mucho menos sus direcciones físicas y electrónicas, para contestar la demanda de la referencia a lo cual procedo de la siguiente manera:

En cuanto a las pretensiones:

No me opongo ni las coadyuvo pues me estaré a lo que resulte probado dentro el debate procesal, no sin antes destacar que conforme el artículo 282 del C.G. del P., corresponde al sentenciador declarar de forma oficiosa, con las excepciones taxativas de la misma norma, aquellas excepciones que encuentra demostradas conforme la prueba adosada al paginario lo que no se opone a que se declare probada la excepción que propondré en este escrito:

Frente a los hechos de la demanda:

Al hecho 1

Es cierto pues así se desprende de la prueba documental aportada. No obstante, lo anterior y en virtud de la multiplicidad de grafías en el llenado del documento base de la ejecución se hace necesario esclarecer puntos que de resultar probados a través de la prueba científica respectiva es posible que generen la negativa alas súplicas de la demanda.

Al hecho 2

Es cierto pues así se desprende de la prueba documental aportada.

Al hecho 3

Es cierto pues así se desprende de la prueba documental aportada. Así se ratifica en el escrito por medio del cual se subsanó la demanda, pese a que esos pagos no aparecen en prueba alguna que señale ni su valor ni su fecha de pago, mucho menos la tasa a la cual se pagaron estos réditos.

Al hecho 4

No es cierto. Deberá demostrarse, No se admite y se rechaza por no aparecer prueba al respecto.

Al hecho 5

No se acepta y se rechaza, El documento contiene varios tipos de letra en sus diferentes espacios en blanco, los cuales han de ser demostrados no solo la voluntad expresada a voces del artículo 622 del estatuto mercantil, sino que se

autorizó expresamente al tenedor a llenarlo en la forma y términos que da cuenta el texto y forma de la misma.

Al hecho 6

Se admite pues aparece prueba documental al respecto.



EXCEPCIONES DE MERITO

FALTA DE CLARIDAD EN LAS GRAFÍAS DEL TITULO, CONTRA LA ACCIÓN CAMBIARIA y CADUCIDAD

El artículo 226 del C.G. del P., señala la procedencia de la prueba pericial para verificar hechos que interesen al proceso. Se pretende pues, buscar la verdad a través de los medios probatorios señalados en la ley.

Al efecto el artículo 230 ej, dispone la procedencia que esta prueba pueda ser declarada de oficio cuando ante dudas como las que expondré, el fallador estime a su sano juicio, que deben verificarse ciertos hechos procesales y aun mas entratándose del documento aportado como titulo ejecutivo base de la ejecución.

A su turno, el "*Artículo 234. Peritaciones de entidades y dependencias oficiales.*" Ordena que "*Los jueces podrán solicitar, de oficio o a petición de parte los servicios de entidades y dependencias oficiales para peritaciones que versen sobre materias propias de la actividad de aquellas. Con tal fin las decretará y ordenará librar el oficio respectivo para que el director de las mismas designe el funcionario o los funcionarios que deben rendir el dictamen.*"

Lo anterior me conduce, respetado Señor Juez, a tachar el contenido literal de la letra de cambio aportada como base de la ejecución, dado que a simple vista y sin ser ni pretenderlo ser, un especialista en grafología, a las claras se advierte que la letra aportada tiene al menos tres tipos de grafismos diferente, es decir, al parecer provenientes o plasmadas de diferentes amanuenses.

De la misma manera en el anverso del documento se evidencia este mismo fenómeno, que en mi criterio, ha de ser motivo de estudio antes de tomar una decisión que en derecho corresponda máxime cuando la misma legislación procesal le confiere al fallador las herramientas para tales efectos.

De probarse no solo por medios científicos sino por medios testimoniales que por alguna razón se incurrió en excesos en el llenado de los espacios en blanco o que no se dieron las instrucciones para el mismo al tenor del artículo 622 del C. de Comercio, es posible que el fallo pudiera salir adverso al demandante.

Otro tema que llama la atención y nace del contenido del artículo **784 numerales 5,7 y 12 del estatuto Mercantil** refiere a que solo al inadmitir la demanda y ante su expreso requerimiento se informó del pago de intereses pero sin señalarse a qué tasa, si se pactaron a una tasa fija, pagos anticipados, trimestrales o de alguna otra modalidad, y en general as circunstancias de tiempo modo y lugar en que se recibieron esos dineros y cómo se imputaron a la obligación, lo que deberán absolver las partes de este proceso y darle la claridad del caso al Despacho para tomar una decisión en derecho y ajustada ala verdad. Esta excepción se estructura precisamente en el contenido de las disposiciones en comento.

Finalmente estimo que la notificación a este auxiliar de la justicia se ha hecho fuera de los términos de ley en la media que entre la fecha cuando se libró la orden de pago y el acto secretarial en comento transcurrió un tiempo superior a un año, aun cuando se sostendrá que los términos no corrieron por algún tiempo por motivos de la pandemia, situación que en su momento sabrá evaluar ese Despacho con el

55

criterio jurídico que le anime. Así pues, de declararse la caducidad de que trata el artículo 94 del C.G. del P, así ha de procederse.

Estas son Señor Juez las defensas que propongo solicitando con todo respeto que de encontrarse probada alguna así se haga y se adopten las determinaciones que en derecho corresponda, negando las súplicas del libelo introductorio y como secuela de ellos levantando las medidas cautelares, disponiendo el desglose del documento base de la ejecución a nombre del pasivo y condenando en costas al ejecutante.

SOLICITUD DE PRUEBAS

Sírvase fijar fecha y hora para que el demandante JOSÉ VICENTE PINEDA RUIZ comparezca ante ese Despacho y absuelva el interrogatorio de parte que le formularé acerca de los hechos de la demanda y esta contestación de demanda.

PRUEBA PERICIAL

De conformidad con las disposiciones en comento, sírvase remitir bien sea al INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES, GRAFOLOGÍA o a la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, CUERPO TÉCNICO DE INVESTIGACIÓN, SECCIÓN GRAFOLOGÍA FORENSE, el título valor en original aportado como base de la ejecución o **en su defecto que personal destacado por alguna de entidades concorra a su Despacho**, con el fin de establecer a través de los medios y mecanismos científicos con que cuentan, si en la letra de cambio aparece que sus espacios en blanco fueron llenados por una o varias personas de acuerdo a los rasgos grafológicos que se advierten en el dorso y el anverso del mismo y si es posible establecer la utilización de varios esferos con diferentes tonos de tintas y finalmente si es posible establecer que los espacios en blanco fueron llenados simultáneamente o en tiempos diferentes.

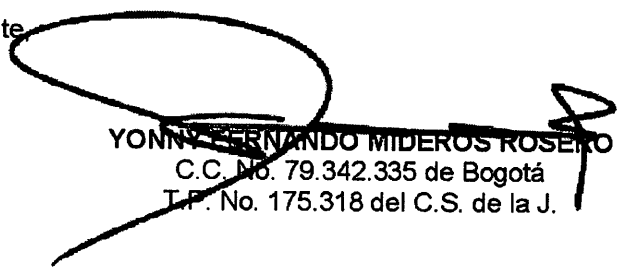
Además, señor Juez, usted como director del proceso y funcionario que busca la verdad y evita las injusticias y otros actos en oposición a la legalidad e imagen de la administración de justicia y conforme las disposiciones antes enunciadas, es el llamado a elaborar, autorizar o complementar el cuestionario que los peritos de estas entidades oficiales del orden nacional han de rendirle para efecto de tomar la decisión que en derecho corresponda.

En estos términos dejo contestada la demanda y ejercido el derecho de defensa y contradicción conforme el cargo que me ha deferido.

Para las notificaciones téngase en cuenta las direcciones conocidas en autos.

Sírvase, señor Juez, darle a este escrito el trámite que corresponde.

Atentamente


YONNY FERNANDO MIDEROS ROSEIRO
C.C. No. 79.342.335 de Bogotá
T.P. No. 175.318 del C.S. de la J.