

**Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá**  
Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101  
[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Fusagasugá, 20 de septiembre de 2022**

**RADICADO: 2022 00293**

Se decide el recurso de reposición, interpuesto por el abogado Luis Emiro González Dimate, en contra del proveído de fecha 26 de julio del 2022, mediante el cual se dispuso el rechazo de la demanda.

### **Argumentos de los recurrentes**

Como sustento de su inconformidad manifestó el recurrente, que erró el Despacho en la falta de cuidado en la revisión de la demanda presentada, por cuanto no se advirtió que dentro del mismo escrito se relacionó el acápite denominados "petición especial de medidas cautelares" la cual hace incensario el envío previo de la demanda a los ejecutados.

Señaló, que la presentación de medidas cautelares en escrito separado, no corresponde a una exigencia actual, sin embargo, de serlo el Despacho no se pronunció en tal sentido.

Solicitó la revocatoria del auto objeto de censura y en su lugar librar el mandamiento de pago correspondiente.

### **Caso en concreto**

Es sabido que, el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Bajo ese entendido, es claro que los profesionales del derecho y los demás usuarios del sistema judicial, cuentan con las herramientas jurídicas para debatir las decisiones adoptadas por los Despachos judiciales, no obstante, tratándose abogados, lo mínimo que se espera es mesura en los escritos presentados, por cuanto es claro incluso para el legislador la posibilidad de incurrir en un error.

En tal dirección y tras la revisión de los argumentos expuestos por el censor, advierte el Despacho que le asiste razón al recurrente en su inconformidad, pues en efecto no se advirtió que dentro del mismo escrito de demanda se había relacionado la solicitud de medida cautelar, pues no es usual incorporar la solicitud de cautela en el libelo genitor.

**Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá**  
Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101  
[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En tal dirección y sin que sean necesarias mayores consideraciones, comparte el Despacho la necesidad de revocar la providencia censurada, y librar el correspondiente mandamiento de pago en auto separado, tal como se dirá en la parte resolutive del presente proveído, sin embargo, se invita al abogado, para que, en próximas oportunidades, utilice las herramientas jurídicas con el respeto que merecen los operados judiciales.

Por lo que el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá.

### **RESUELVE**

**Primero: Revocar** el proveído de fecha 26 de julio del 2022, conforme se expuso en previas consideraciones.

**Segundo:** en auto separado continúese con el trámite que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE

**JOHANNA GUALTEROS GIL**

Juez  
(3)

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica  
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 21 de  
septiembre del 2022

Firmado Por:  
Johanna Gualteros Gil  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 001

Fusagasuga - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4e992737633c12ec8526ae814376100077d503170ef37876fa5c322b97234fd**

Documento generado en 20/09/2022 03:49:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**