



**REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA
CUNDINAMARCA**

Fusagasugá, 21 AUG 2020

REF: Ejecutivo N°. 2529040030012018 0069400

Demandante: BANCO DE BOGOTÀ

Demandado: JHON JANNER OLIVEROS OLARTE

SENTENCIA:

Procede el Despacho a dictar sentencia anticipada dentro del litigio adelantado por BANCO DE BOGOTÀ contra JHON JANNER OLIVEROS OLARTE, de conformidad con lo señalado por el artículo 278-2 del C.G.P.

PRETENSIONES:

Con fundamento en las razones de hecho y de derecho que expone en el libelo genitor, solicita el pago de la suma de \$ 8.015.888,16, como capital correspondientes a las cuotas vencidas y dejadas de pagar, más sus respectivos intereses y la suma de \$ 35.353.411,84 que corresponde al capital acelerado, contenido en el pagare No. 258508868, y por los intereses moratorios, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

HECHOS:

- 1.1. Que la señor **JHON JANNER OLIVEROS OLARTE**, se declaró deudor del Banco Bogotá, a través de la suscripción y aceptación del título valor pagaré No. 258508868 por valor de \$ 49.023.560,00.
- 1.2. Afirmó que el pagare fue suscrito y aceptado por el demandado, cuya fecha de diligenciamiento es el 15 de julio de 2015, pagadero en 96 cuotas mensuales y sucesivas, cada una según el valor del plan de pagos.
- 1.3. Precisó que la parte demandada incumplió respecto de los pagos mensuales acordados y se constituyó en mora, a partir del 5 de marzo de 2017, sin presentar más pagos o abonos a partir de esa fecha.
- 1.4. Señaló que la entidad ha requerido en varias oportunidades al deudor a fin de que pagara la obligación, que es clara expresa y exigible.

DE LA PARTE DEMANDADA

Dentro del término de traslado, el demandado, representado por curador ad-litem, quien formuló la excepción de mérito.

Como fundamento de la excepción planteada, manifestó que la entidad demandante no aportó como anexo de la demanda un soporte contable directamente de los libros oficiales de contabilidad, que acrediten mes a mes que su defendido luego de haber pagado 17 cuotas, entró en default a partir de la cuota 18, en cuyo caso se hace necesario conocer el estado de cuenta y la liquidación integral durante la vida del crédito, con el fin de corroborar que los valores demandados por capital e intereses corrientes y de mora, son los que el demandado debe pagar razonadamente.

Señaló que es importante que la entidad demandante aporte prueba de imputación del pago de las 17 cuotas abonadas al crédito 258508868 por el demandado, toda vez que no existe evidencia de cómo fue la imputación contable derivada de las constantes variaciones de las tasas de interés aprobadas por la Superintendencia Financiera.

Igualmente manifestó que pese a la manifestación de la entidad demandante de haber requerido al demandado para el pago de la obligación, no se advierte soporte de tal gestión obrante en el expediente.

ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado el 7 de noviembre de 2018, este Juzgado de un lado, libró la orden de pago en concordancia con lo pedido en la demanda; y del otro, dispuso notificar el mencionado auto a la pasiva, correr el traslado respectivo.

El demandado fue notificado del mandamiento de pago a través de curador ad-litem el pasado 14 de febrero de 2020, quien contestó la demanda y propuso presentó excepciones de mérito.

De la oposición aludida, se corrió traslado a la parte demandante, quien no hizo el pronunciamiento.

Enseguida, el despacho estimó aplicable la regla consagrada en el Art. 278-2 del C.G.P., y por ello ordenó tener en cuenta las pruebas documentales aportadas por las partes, y dictar sentencia anticipada.

Historiado así el desarrollo del proceso, corresponde entonces a este funcionario dictar la respectiva sentencia anticipada, desde luego, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

En lo que respecta a los presupuestos procesales, deba decirse que ningún reparo debe formularse sobre el particular. En efecto, la demanda iniciadora del debate es apta formalmente, los intervinientes ostentan capacidad procesal para ser parte y, este despacho judicial es competente para conocer del asunto habida cuenta los factores que la determinan.

De otra parte, revisada la actuación no se encuentra vicio o causal de nulidad alguna que pueda invalidar total o parcialmente la actuación surtida y/o que conlleve a decisión inhibitoria; por ello, es procedente adelantar el estudio de fondo sobre la cuestión planteada con esta demanda.

Señala el artículo 422 del Código General del Proceso que pueden demandarse ejecutivamente todas las obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, lo mismo que las que constituyan plena prueba contra él.

En esta oportunidad, la parte actora aportó un pagaré identificado con el número 258508868, según el cual el demandado se obligó a pagar a favor del BANCO DE BOGOTÀ, la suma de \$ 49.023.560,00, y los correspondientes intereses.

Sobre esta base, no cabe la menor duda que el documento aportado tiene las siguientes características: (i) es un pagaré, sujeto a los requerimientos generales del artículo 621 del Código de Comercio y especiales para esa especie, consagrados por el 709 de la misma codificación; (ii) Contiene, respecto a los presupuestos que gobiernan ese título, el nombre del girado, la forma del vencimiento y la indicación de ser pagadera a la orden o al portador; y en torno a los primeros se menciona el derecho que el mismo título incorpora y la firma de quien lo acepta.

De esta manera, se está en presencia de obligaciones claras, expresas y exigibles provenientes del demandado (art. 422 del C.G.P.), quien por su propia cuenta no formuló alguna crítica por la firma allí impuesta, gozando por lo tanto de la presunción de autenticidad a que se refiere el artículo 793 del Código de Comercio.

De otra parte, el no pago es un hecho negativo que no admite demostración para quien hace tal aseveración, pues, además de su carácter negativo tiene la calidad de indefinido, dada la periodicidad de los pagos. Por tanto, si la contraparte quiere exonerarse de tal afirmación, debe acompañar la prueba de ello.

Llegados a este punto, abordemos las excepciones que planteó la pasiva, no sin antes recordar que para el éxito de las mismas, es necesario que el proponente pruebe cada uno de los supuestos facticos que le sirven de soporte, pues bien es sabido que es principio universal, en materia probatoria, el de que le corresponde a las partes demostrar todos aquellos

hechos que sirvan de supuesto. *En caso contrario, deberá sufrir los efectos de incumplimiento de dicha carga, que no son otros que los resultados jurídicos perseguidos resulten adversos*"¹

DE LAS EXCEPTIVAS PROPUESTAS

Pues bien, el auxiliar de la justicia se permite señalar que existe duda si frente a la aplicación de los pagos y liquidación de los intereses, respecto del pagare objeto de ejecución, por cuanto la actora no aportó el libro contable en el que se evidencien tales datos, no obstante, para el despacho dicha alegación no constituye de ningún modo un hecho constitutivo de excepción con fuerza suficiente para contrarrestar la acción ejecutiva que aquí se ejercita.

En efecto, el inciso final del art. 167 del C.G.P., establece que "[l]os hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba", luego, como el no pago es una negación indefinida del demandante, es claro que la demandante no requería emitir cualquier otro pronunciamiento sobre las obligaciones adeudadas diferente a la que realizó en los hechos narrados en la demanda, es decir, señalar que el demandado incumplió con las obligaciones contenidas en los títulos valores aportados con la demanda y que por ende, se encuentra adeudando las mismas.

Además de lo anterior, debe dejarse por sentado que del análisis del material probatorio obrante en el expediente, se tiene que el extremo pasivo no logró acreditar que existiera alguna irregularidad en la liquidación de los intereses o en la aplicación de los pagos realizados por el demandado. Y es que no se puede llegar a conclusión distinta si se tiene en cuenta que en el plenario no existe prueba alguna que así lo permita inferir, por tanto, la parte ejecutada deberá sufrir las consecuencias jurídicas de dicha ausencia.

No sobra señalar que de acuerdo con lo señalado en el artículo 225 del C.G.P. cuando se quiera probar o acreditar el pago de una obligación, *"la falta de documento o de un principio de prueba por escrito, se apreciará por el juez como un indicio grave de la inexistencia del respectivo acto"*. De tal suerte que la excepción se declarará infundada.

En lo que refiere a la falta de prueba de los requerimientos se hace necesario señalar que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 94 y 423 del C.G. del P. La notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo produce el efecto del requerimiento judicial para constituir en mora al deudor, cuando la ley lo exija para tal fin, y la notificación de la cesión del crédito, si no se hubiere efectuado antes.

En tal dirección, nótese que esta alegación tampoco constituye un hecho exceptivo que contrarreste la fuerza de la demanda ejecutiva o ponga

¹ Corte Suprema de Justicia, sentencia febrero 13 de 1985 Horacio Montoya Gil.

en tela de juicio la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible. Con todo y lo anterior, se declararan infundadas las excepciones planteadas por la pasiva.

En mérito de lo expuesto, el suscrito Juez del Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR INFUNDADAS las excepciones planteadas, por lo expuesto en las consideraciones precedentes. En consecuencia,


SEGUNDO: ORDENAR seguir adelante con la ejecución en la forma y términos consignados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra la aquí ejecutada.

TERCERO: AVALUAR y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

CUARTO: PRACTICAR la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

QUINTO: CONDENAR en costas a la parte ejecutante; tásense por secretaría, e inclúyase la suma de \$ 490.000= como agencias en derecho, liquidadas conforme lo dispone el Art. 366 del C. G. del P, en armonía con el ACUERDO 10554 de agosto 5 de 2016, vigente a la fecha y expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


LUIS ÁNGEL TORO RUIZ
Juez.-

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL
Fusagasugá, 24 AUG
A anterior providencia se notifica
por notación en Estado No
Registrada

en tela de juicio la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible. Con todo y lo anterior, se declararan infundadas las excepciones planteadas por la pasiva.

En mérito de lo expuesto, el suscrito Juez del Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR INFUNDADAS las excepciones planteadas, por lo expuesto en las consideraciones precedentes. En consecuencia,

SEGUNDO: ORDENAR seguir adelante con la ejecución en la forma y términos consignados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra la aquí ejecutada.

TERCERO: AVALUAR y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

CUARTO: PRACTICAR la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

QUINTO: CONDENAR en costas a la parte ejecutada; tásense por secretaría, e inclúyase la suma de \$ 490.000⁰⁰ como agencias en derecho, liquidadas conforme lo dispone el Art. 366 del C. G. del P, en armonía con el ACUERDO 10554 de agosto 5 de 2016, vigente a la fecha y expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


LUIS ÁNGEL TORO RUIZ
Juez.-

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL
Fusagasugá, 24 AUG 2020
En anterior providencia en relación
por anotación en Estado No 0023
a Secretaría