

5

Al despacho del señor Juez, hoy 20, informando que los demandados MAURICIO ARLEF CASTRO BAHAMON, MARIA LIGIA BAHAMON NARVAEZ, JOSE JOAQUIN CASTRO BAHAMON, GUSTAVO CASTRO BAHAMON Y WILSON BAHAMON, fueron notificados del auto de mandamiento de pago, por estado, quienes dentro del término concedido guardaron silencio.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

REF. 2017.0079600

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGA

21 AU 2021

MOTIVO DE LA DECISION

Con la presente providencia procede el despacho a resolver respecto de la aplicación del artículo 440 del C.G.P. dentro del proceso EJECUTIVO DE UNICA INSTANCIA NUMERO 25290400300120170079600, instaurado por FLOR ESPERANZA SALINAS DE ARIAS y en contra de MAURICIO ARLEF CASTRO BAHAMON, MARIA LIGIA BAHAMON NARVAEZ, JOSE JOAQUIN CASTRO BAHAMON, GUSTAVO CASTRO BAHAMON Y WILSON BAHAMON.

SUPUESTOS FACTICOS

La demandante actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva en contra de los demandados arriba citados, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo con base en la sentencia proferida por este despacho judicial, adjunta a la demanda, se librara mandamiento de pago por las sumas solicitadas en el libelo demandatorio.

ACTUACION PROCESAL

Mediante providencia calendada 7 de Julio de 2020, el Juzgado libró mandamiento pago por las sumas solicitadas por la demandante.

En la providencia descrita se dispuso que en el término de cinco días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara en favor de la parte actora, las sumas allí indicadas o propusiera los medios exceptivos que considerara pertinentes, de acuerdo con lo normado en el artículo 442 del Código General del Proceso.

Los demandados MAURICIO ARLEF CASTRO BAHAMON, MARIA LIGIA BAHAMON NARVAEZ, JOSE JOAQUIN CASTRO BAHAMON, GUSTAVO CASTRO BAHAMON Y WILSON BAHAMON, fueron notificados del auto de mandamiento de pago por estado, quienes dentro del término concedido no contestaron la demanda ni propusieron excepciones de ninguna índole.

En las anteriores condiciones, ha ingresado el expediente para recibir la decisión que en derecho corresponde, a lo cual se procede previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Ha de partir esta sede judicial por admitir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal con entidad para anular en todo o en parte lo actuado, tornándose procedente el proferimiento de la providencia que en derecho corresponde.

En el sub lite, con la demanda obra fallo proferido por este despacho judicial, en donde se condenò a la parte demandada al pago de las costas, documento que reúne las exigencias tanto generales previstas en el artículo 422 del C.G.P., el cual presta mèrito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor de la ejecutante.

En tal sentido, en consideración a que la pasiva no ejercitò ninguna clase de oposición a la orden de pago, nos encontramos ante la hipótesis detallada en el artículo 440, inciso 2º. del CGP., según la cual, la conducta silente de la parte demandada en este tipo de juicios, impone al Juez la obligación de emitir auto, por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, en contra de los demandados, asimismo dispondrà la liquidación del crédito y condenarà en costas a la parte demandada.

Como en el asunto que ocupa nuestra atención, los referidos presupuestos se hallan cabalmente cumplidos, a esta instancia no le queda otra alternativa, que proferir el correspondiente auto, dando cumplimiento a las previsiones del segundo inciso del suprecitado artículo 440 del Còdigo General del Proceso.

En mèrito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA CUNDINAMARCA, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO. Seguir adelante con la ejecución en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido con ocasión de este asunto, en contra de MAURICIO ARLEF CASTRO BAHAMON, MARIA LIGIA BAHAMON NARVAEZ, JOSE JOAQUIN CASTRO BAHAMON, GUSTAVO CASTRO BAHAMON Y WILSON BAHAMON y a favor de FLOR ESPERANZA SALINAS DE ARIAS.

SEGUNDO. Avaluar y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este proceso civil, al igual que aquellos que en el futuro fueron objeto de dichas medidas.

TERCERO. Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Còdigo General del Proceso,.

CUARTO. Condenar en costas a la parte ejecutada, tàsense por secretaria e inclúyase la suma de \$ 350.000 moneda legal, como agencias en derecho, liquidadas conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P. y en armonía con el Acuerdo 10554 del 5 de Agosto de 2016 vigente a la fecha y expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

LUIS ANGEL TORO RUIZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGA
24 JUN 2017
LA presente providencia es notada
por el secretario de la Sala Administrativa del
Consejo Superior de la Judicatura

0023