

⏪ Responder a todos ✓ 🗑 Eliminar ⛔ No deseado Bloquear ...

49

Envío Contestacion Demanda

J JOHN FIZTGRALD FORERO SARMIENTO <JFFS-69@hotmail.com> 👍 ⏪ ⏩ ➡ ...

Mar 1/09/2020 4:49 PM
Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

TARJETA DR. JOHN FORERO.p... 739 KB	CEDULA ABOG. JOHN FORER... 865 KB
contestacion demanda RAD. ... 127 KB	PODER.pdf 649 KB

⤴ 4 archivos adjuntos (2 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Responder | Reenviar

⏮ Responder a todos ⏹ Eliminar ⛔ No deseado Bloquear ⋮

RV: Envío Contestacion Demanda

ⓘ Marca para seguimiento.

J Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

Mar 1/09/2020 5:05 PM

Para: jffs-69

👍 ↶ ↷ ➡ ⋮

TARJETA DR. JOHN FORERO.p... 739 KB	CEDULA ABOG. JOHN FORER... 865 KB
contestacion demanda RAD. ... 126 KB	PODER.pdf 649 KB

⤴ 4 archivos adjuntos (2 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

CORDIAL SALUDO. SE ACUSA RECIBIDO. 04 ARCHIVOS.

ATTE,

JUZGADO 01 CIVIL MPAL
FUSAGASUGA CUND.

De: JOHN FIZTGRALD FORERO SARMIENTO <JFFS-69@hotmail.com>
Enviado: martes, 1 de septiembre de 2020 4:49 p. m.
Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga
<j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: Envío Contestacion Demanda

Responder Reenviar

Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA (REPARTO)
E. S. D.

REF: PODER

PROCESO: RESTITUCION DE INMUEBLE 2019-00634

MOISES MORENO FLORES, mayor de edad, domiciliada en este municipio, identificado con cedula de ciudadanía No.11.370.404 de Fusagasuga, comedidamente manifiesto a usted que mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente en cuanto a derecho se refiere al **Dr. JOHN FITZGRALD FORERO SARMIENTO** igualmente mayor de edad, vecino y domiciliado en Fusagasugá, abogado titulado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 88.155.891 de Pamplona y portador de la tarjeta profesional No. 263.891 del C.S. de la J, para que conteste demanda de restitución de bien inmueble arrendado que cursa en mi contra en el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá, parte demandante DEYSCHAIRRE RODRIGUEZ ZAMBRANO..

Mi apoderado queda facultado para **tachar de falsedad** documentos, transigir, desistir, sustituir, recibir, desistir, reasumir y demás facultades legalmente establecidas en el artículo 77 del Código General del Proceso y en general para todos los actos tendientes al buen éxito del mandato y la defensa de mis intereses.


Solicito al señor Juez, reconocerle personería a mi apoderado judicial en los términos para los fines del poder conferido

Atentamente,


MOISES MORENO FLORES
C.C. No. 11.370.404 de Fusagasugá



ACEPTO:


JOHN FITZGRALD FORERO SARMIENTO
C.C. No. 88.155.891 de Pamplona N.S.
T.P. No. 263.072 del C.S. de la J.



Señor(a)
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ
E. S. D.

ASUNTO : CONTESTACIÓN DEMANDA

REFERENCIA: RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO
DEMANDANTES: DAYSCHAIRRE RODRIGUEZ ZAMBRANO
DEMANDADA: MOISES MORENO FLORES
Radicación: 2019-00634

RESPETADO DOCTOR(A):

JOHN FITZGRALD FORERO SARMIENTO, mayor de edad, vecino de esta ciudad, Abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 88.155.891 DE Pamplona N.S. y portador de la tarjeta profesional tarjeta profesional No. 263.072.del C. S. de la J, obrando en nombre y representación del demandado Señor **MOISES MORENO FLORES**, me permito presentar ante su despacho contestación a la demanda que inicio el proceso de la referencia, incoada por el Dr. **DANIEL ARTURO BOBADILLA AHUMADA**, en representación de su poderdante **DAYSCHAIRRE RODRIGUEZ ZAMBRANO**, procedo dentro del término de Ley a descorrer el **TRASLADO** de la demanda y a la vez presentar las respectivas excepciones de fondo para que sean tenidas en cuenta en su momento procesal tendientes a que se rechacen las descabelladas e inexactas peticiones instauradas por el vocero del activo en este asunto.

I. FRENTE A LOS HECHOS

AL PRIMERO: Es cierto

AL SEGUNDO: No es cierto ya que no existe ninguna clase de contrato firmado por mi mandante, la firma que se registra no es la del señor **MOISES MORENO FLORES**, siendo una falsedad material

AL TERCERO: No es cierto ya que no existe ninguna clase de contrato de arrendamiento verbal ni escrito suscrito por mi mandante.

AL CUARTO: No es cierto ya que no existe ninguna clase de contrato de arrendamiento verbal ni escrito suscrito por mi mandante.

*Calle 14 No. 7 – 71 oficinas 102 barrio coburgos de la ciudad de Fusagasugá
Cel. 3112314950 Correo. JFFS-69@HOTMAIL.COM*



AL QUINTO: No es cierto ya que no existe ninguna clase de contrato de arrendamiento firmado por mi mandante

AL SEXTO: No es cierto ya que no existe ninguna clase de contrato de arrendamiento firmado por mi mandante

AL SEPTIMO: No es cierto ya que no existe ninguna clase de contrato de arrendamiento firmado por mi mandante

II. FRENTE A LAS PRETENCIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones propuestas por la parte actora en la demanda, ya que no existió relación contractual de arrendamiento de bien inmueble en los siguientes términos:

PRIMERA. Me opongo a que se declare la *terminación de un contrato de arrendamiento que no existe*.

SEGUNDA. Me opongo a que se condene a la restitución del bien inmueble ya que no existió clase alguna de contrato de *arrendamiento*..

TERCERA. Me opongo a esta pretensión ya que no existe ninguna clase de obligación derivada de un contrato de arrendamiento, el no escuchar a mi defendido sería una violación directa al debido proceso contemplado en la constitución política de Colombia.

CUARTA: Me opongo a esta pretensión y solicito se condene al demandante en reconvención al pago de las costas del proceso, incluido los honorarios de abogado.

III. EXCEPCIONES

Me permito proponer las siguientes excepciones de fondo

INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION CONTRACTUAL

Porque NO existe ningún tipo de obligación contractual de canon de arrendamiento ya que mi mandante no ha suscrito ningún tipo de contrato verbal ni escrito de arrendamiento de bien inmueble con la parte demandante, mi prohijado solo es el esposo de la mama de la señora **MARTA LUCIA ZAMBRANO MENDEZ**, persona que ejerce la tenencia y posesión del inmueble de común acuerdo desde hace quince largos años con el fin de cuidar dicho inmueble, pues



su hija DEYSCHAIRRE se encuentra radica en Canadá, donde se está en calidad de asilada desde hace casi 18 años, en este inmueble habita la señora **MARTA LUCIA ZAMBRANO MENDEZ** en compañía de esposo **MOISES MORENO FLORES** quien es la persona demanda en el presente proceso.

EXCEPCIÓN DE FALSEDAD MATERIAL

Que mi poderdante asegura nunca haber firmado el contrato presentado como prueba en la demanda, por lo que se presume una falsedad material del contenido del contrato, con el cual la parte demandante al firmar por mi prohijado estaría inmersa en el presunto delito de fraude procesal.

ABUSO DEL DERECHO DE POSTULACION

Presento igualmente esta excepción para que se considere en el momento de producirse el fallo de instancia por las siguientes razones:

Causa confusión y espanto las diferentes falsedades que se han acumulado en esta demanda por parte de la demandante **DEYSCHAIRRE RODRIGUEZ ZAMBRANO** ya que si bien es cierto que el inmueble es de propiedad de la demandante, también es cierto que en esta casa reside su señora madre **MARTA LUCIA ZAMBRANO MENDEZ**, persona que ejerce la tenencia y posesión del inmueble de común acuerdo desde hace quince largos años con el fin de cuidar dicho inmueble, pues su hija DEYSCHAIRRE se encuentra radica en Canadá, donde se está en calidad de asilada desde hace casi 18 años, en este inmueble habita la señora **MARTA LUCIA ZAMBRANO MENDEZ** en compañía de esposo **MOISES MORENO FLORES** quien es la persona demanda en el presente proceso. De lo anterior se infiere que la parte demandante hace uso, o abuso al derecho de postulación siendo ilógico pretender que mi poderdante asuma responsabilidades por un acto que no ha nacido a la vida jurídica ya que ese documento no ha sido firmado por mi defendido, razón por lo que no produce efectos jurídicos ni ata a las partes para producir obligación.

Mal podría la justicia colombiana proteger la habilidad engañosa y mentirosa por parte de la demandante, **DEYSCHAIRRE RODRIGUEZ ZAMBRANO** para menoscabar el patrimonio económico y el buen nombre de mí representado **MOISES MORENO FLORES**

TEMERIDAD Y MALA FE

Conforme al Artículo 79 del C.G.P. Es temerario y de mala fe cobrar una obligación con carencia de obligación legales, aduciéndose calidades inexistentes, citando normas como fundamento de la acción siendo inexactas, excepción de mérito que no está dada a prosperar por existir una falsedad material de la prueba documental representada en un contrato de arrendamiento el cual nunca firmo mi mandante, siendo el esposo de la señora **MARTA LUCIA**



ZAMBRANO MENDEZ, persona que ejerce la tenencia y posesión del inmueble de común acuerdo desde hace quince largos años con el fin de cuidar dicho inmueble, pues su hija DEYSCHAIRRE se encuentra radica en Canadá, donde se está en calidad de asilada desde hace casi 18 años; en este inmueble habita la señora **MARTA LUCIA ZAMBRANO MENDEZ** en compañía de esposo **MOISES MORENO FLORES** quien es la persona demanda en el presente proceso.



IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamento las siguientes normas artículos 96, 269 del Código General de Proceso

Artículo 269. Procedencia de la **tacha de falsedad**. La parte a quien se atribuya un documento, afirmándose que está suscrito o manuscrito por ella, podrá tacharlo de falso en la contestación de la demanda, si se acompañó a esta, y en los demás casos, en el curso de la audiencia en que se ordene tenerlo como prueba.

V. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRUEBAS

POR LA PARTE DEMANDANTE

1. Tacho de falsedad material el contrato de arrendamiento allegado por la parte actora como prueba de la existencia de la obligación ya que mi prohijado **MOISES MORENO FLORES** en ningún momento ha firmado el citado contrato.

PETICION DE PRUEBAS POR LA PARTE DEMANDADA

DE OFICIO

- Solicito respetuosamente al despacho se ordene a la entidad competente practicar la prueba grafológica al señor **MOISES MORENO FLORES** para determinar la falsedad material del documento.

TESTIMONIALES



Solicito al despacho se citen a las siguientes personas para que ilustren el proceso para aclarar los diferentes hechos de la contestación de la demanda, ellos son;

*Señora **MARTA LUCIA ZAMBRANO**, persona mayor de edad identificada con cédula de ciudadanía No. 38.232.214 expedida en Ibagué, domiciliada en la diagonal 6 No. 1-21/23 del barrio Pekín de Fusagasugá, Celular No.3144432810 correo: ksavilla18@gmail.com, persona que nos ilustrara sobre la posesion que tiene sobre el bien inmueble objeto del litigio.*

Las que el juzgado ordene de oficio o considere procedentes para el esclarecimiento de la verdad.

NOTIFICACIONES

Las partes en las direcciones indicadas en la demanda Reivindicatoria.

AL SUSCRITO: En la secretaria de su despacho o en mi oficina de abogado que funciona en la calle 14 No. 7-71 de Fusagasugá Cundinamarca, con correo electrónico, JFFS-69@HOTMAIL.COM

Del señor Juez, atentamente.

JOHN FITZGRALD FORERO SARMIENTO
C.C. 88.155.891 de Pamplona N.S.
T. P. No. 263.072 del C.S.J.
Correo: JFFS-69@HOTMAIL.COM
Cel. 3112314950

Calle 14 No. 7 – 71 oficinas 102 barrio coburgos de la ciudad de Fusagasugá
Cel. 3112314950 Correo. JFFS-69@HOTMAIL.COM

54

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
88.155.891
NUMERO

FORERO SARMIENTO
APELLIDOS

JOHN FITZGRALD
NOMBRES

[Signature]
FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **25-MAY-1969**
PAMPLONA
(NORTE DE SANTANDER)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.70 **B-** **M**
ESTATURA G.S. RH SEXO

14-DIC-1987 PAMPLONA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

[Signature]
REGISTRADORA NACIONAL
ALMABEATRIZ RENGIFO LOPEZ

INDICE DERECHO



A-1500108-45135550-M-0088155891-20050907 0239505250B 02 180302301

55

Al despacho del señor Juez, hoy 18 SEP 2020, INFORMANDO QUE EL DEMANDADO MOISES MORENO FLOREZ, fue notificado en forma personal del auto admisorio de la demanda, quien dentro del término concedido contestó la demanda y propuso excepciones de mérito. Se aporta poder y copia de la identificación de su apoderado judicial.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

EF. 2019.00634

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGÁ

21 SEP 2020

Téngase por notificado en forma personal del auto admisorio de la demanda, al demandado MOISES MORENO FLORES, quien dentro del término concedido, a través de apoderado judicial contesta la demanda y propone excepciones de mérito.

Como quiera que de las excepciones presentadas, se evidencia que el demandado niega la existencia del contrato de arrendamiento, este despacho dispone correr traslado de las excepciones presentadas, a la parte actora, por el término de cinco días.

Se reconoce personería para actuar al Doctor JHON FITZGRALD FORERO SARMIENTO, como apoderado judicial del demandado MOISES MORENO FLOREZ, en los términos del poder conferido.

NOTIFIQUESE


LUIS ANGEL TORO RUIZ
JUEZ

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL
FUSAGASUGÁ, 22 SEP 2020
La anterior providencia es notificar
por anotación en Estado No 0031
a Recusantes