



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101  
[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicado: 2022-00107

Al Despacho de la señora Juez, hoy **18 de abril del 2022**, informado que fue interpuesto recurso de reposición en subsidio apelación contra la providencia del 25 de marzo de 2022, mediante la cual se rechazó la demanda. Ingresa para proveer.

Se deja constancia que no corrieron términos los días 4, 5 y 6 de abril de 2022, teniendo en cuenta que mediante Acuerdo CSJCUA22-39 del 30 de marzo de 2022 emanado por el Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca se autorizó el cierre extraordinario del juzgado por cambio de secretaria. Así mismo, que por vacancia judicial de semana santa tampoco corrieron términos desde el 11 al 15 de abril de 2022.

La Sria,

YURY ANDREA MORA CHAVARRO

**Fusagasugá, 22 de abril del 2022**

**RADICADO: 2022 00107**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el demandante, en contra de la providencia de fecha 25 de marzo del 2022.

### **Argumentación del recurso**

Fundamenta el recurso impetrado el inconforme, en que el presente proceso tiene como finalidad el pago de una obligación de dinero adeudada por la demandada, la cual no versa sobre una controversia laboral, puesto que no existe ni existió, toda vez que por parte del demandante se cumplió con la obligación del contrato de prestación de servicios suscrito con la demandada, naciendo así la obligación aquí reclamada, la cual resulta procedente a través del presente trámite.

Refirió, que el proceso monitorio está destinado a solventar las necesidades de segmentos importantes de la población usuaria del sistema de justicia, que tienen obligaciones de menor monto, que no constan en documentos que cumplan con las condiciones de título ejecutivo, sin que sea admisible que en el presente caso se remita al juez laboral, cuando no es esta la naturaleza de la obligación.

Precisó, que el proceso monitorio constituye una medida de acceso a la justicia para los acreedores de obligaciones dinerarias de pequeña o mediana cuantía, que carezcan de título ejecutivo, lo que no hace necesaria prueba documental sobre la existencia de la obligación, por lo que el Despacho no puede dar por probado que no existe certeza de la obligación y con ello negar el acceso a la justicia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101  
[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Concluyó, que es el despacho el competente para para conocer y tramitar el proceso en cuestión atendiendo a los argumentos previamente expuestos y los requisitos propios del proceso los cuales fueron cumplidos a cabalidad.

### **Para resolver se considera.**

El recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Bajo ese entendido y tras la revisión de los argumentos expuestos por el inconforme, se advierte por parte de esta juzgadora que no le asiste razón en su censura, pues como bien lo advierte, el proceso monitorio es un trámite declarativo especial, que tiene por objeto llenar el vacío existente en el reconocimiento y ejecución de obligaciones dinerarias de mínima cuantía que, en virtud de su informalidad, no están respaldadas en un título ejecutivo, a través de un procedimiento simplificado y ágil.

No obstante, para el caso concreto se tiene que la obligación reclamada por el actor, si bien surge de una relación contractual y en efecto corresponde a una suma dineraria, no es menos que, la misma, atañe a la prestación de servicios del demandante en su condición de apoderado judicial y obedece a los honorarios pactados.

La anterior circunstancia encuentra soporte en los hechos de la demanda y en el contrato adosado por el demandante, sin que el desconocimiento de los mismos por parte del recurrente, abra paso a la revocatoria solicitada, pues se reitera, la suma de dinero que pretende el demandante y censor sea reconocida a través de esta acción, corresponde a honorarios por servicios personales de carácter privado luego, la competencia para dichas controversias, se encuentra en cabeza del juez laboral, tal como lo dispone el artículo 2º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social:

*“Competencia General. La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laborales y de seguridad social conoce de:*

*(...)*

*6. Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive.”*

Con arreglo a lo anterior, se tiene que el recurso presentado se queda sin fundamentos que abran paso a la revocatoria del auto objeto de censura, por lo que la decisión adoptada se mantendrá incólume y en lo que refiere a la alzada deprecada, si bien el proveído se encuentra enlistado como



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101  
[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

apelable por el artículo 321 del Código General del Proceso, no se puede obviar que el presente asunto se contrae a única instancia, por lo que se negará su concesión.

Sean las anteriores consideraciones suficientes para que el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá,

### RESUELVA

**Primero: Mantener** incólume el proveído de fecha 25 de marzo del 2022.

**Segundo Negar** la concesión de la apelación formulada por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE

**JOHANNA GUALTEROS GIL**

Juez. –

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se  
notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, hoy 25 de  
abril del 2022