



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicado: 2022-00067

Al Despacho de la señora Juez, hoy **18 de abril del 2022**, informado que la parte actora interpuso recurso de reposición en subsidio apelación en contra del auto que rechazó la demanda, estando dentro del término legal. Ingresa para proveer.

La Sria,

YURY ANDREA MORA CHAVARRO

Fusagasugá, 22 de abril del 2022

RADICADO: 2022 00067

Procede el Despacho a resolver el recurso reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora, en contra del proveído de fecha 11 de marzo del 2022, mediante el cual se rechazó la demanda.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

El recurrente precisó, que no existió por parte del Despacho una debida publicidad de las providencias y los estados del presente asunto en la página de la Rama Judicial, lo que le imposibilitó cumplir con lo solicitado en el auto inadmisorio, al no poder determinar con certeza las partes involucradas en el proceso.

Indicó, que de conformidad con lo establecido en el artículo 295 del CGP, las notificaciones de autos y sentencias que se emitan por estado deberán contar entre otras con la información de *"la indicación de los nombres del demandante y el demandado, o de las personas interesadas en el proceso o diligencia. Si varias personas integran una parte bastara la designación de la primera de ellas añadiendo la expresión 'y otros'".* Igualmente, la Carta Política en su artículo 209, dentro de las funciones públicas esta desarrollar el servicio con fundamento en el principio de publicidad y de conformidad con la Ley 1437 de 2011, las actuaciones administrativas se deben comunicar en debida forma.

Solicitó, revocar el auto de fecha 11 de marzo del 2022, en el sentido de realizar la debida publicación del auto y del estado, desde la inadmisión, y en caso de no acceder a la solicitud, se conceda el recurso de apelación.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

En tal dirección, tras la revisión de los argumentos del inconforme, encuentra esta juzgadora que obvia el memorialista el hecho que dentro del proceso de la referencia se solicitó el decreto de medidas cautelares, las cuales de conformidad con lo dispuesto en el artículo 298 del CGP, pueden ser cumplidas incluso antes de la notificación al extremo demandado, por lo que ha efectos de que no sean nugatorias las pretensiones del demandante y atendiendo la condición de preventivo del proceso dada la falta de notificación del pasivo, el Despacho no indica el nombre de tal extremo procesal de la litis en los estados.

Lo anterior, encuentra sustento en la precitada norma y en el artículo 9 del Decreto 806 del 2020, en el que se precisa que las providencias que refieran a medidas cautelares no se insertaran en el estado electrónico.

Sin perjuicio de lo anterior, no se puede perder de vista que es deber del abogado procurar todas las diligencias tendientes al trámite de las demandas interpuestas, lo que implica solicitar al Despacho información sobre el reparto cuando se tienen dudas frente al mismo, por lo que no puede ahora justificar su decisión en la presunta indebida publicidad, máxime, cuando tanto el proveído de inadmisión como en el de rechazo se publicaron en las mismas circunstancias, y solo hasta que se notificó el último de estos, el apoderado acude advirtiendo que se trataba del proceso de su interés.

En tal dirección, para esta juzgadora es claro que los argumentos del recurrente resultan insuficientes para la revocatoria del proveído atacado, por lo que se mantendrá incólume la providencia censurada y, en lo que refiere a la alzada solicitada, se concede el recurso de apelación ante el juzgado Civil del Circuito de Fusagasugá – Reparto, para que resuelva lo que en derecho corresponda.

RESUELVE

PRIMERO: No REPONER la providencia de fecha 11 de marzo del 2022.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

SEGUNDO: CONCEDER la apelación en el efecto SUSPENSIVO de conformidad con lo establecido en el inciso 2º del numeral 7 del artículo 90 del C.G del P., ante el Juez del Circuito Civil de Fusagasugá (reparto).

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez.-

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL
MUNICIPAL DE
FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia,
se notifica por ESTADO
ELECTRÓNICO, hoy 25 de
abril del 2022