



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101  
[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicado: 2022-00029

Al Despacho de la señora Juez, hoy **18 de abril del 2022**, informado que se presentó solicitud de nulidad de la actuación, en el presente asunto se rechazó la demanda el pasado 11 de febrero de 2022. Ingresa para proveer.

La Sria,

YURY ANDREA MORA CHAVARRO

**Fusagasugá, 22 de abril del 2022**

**RADICADO: 2022 00029**

Visto el informe secretarial que antecede y en virtud al curso procesal, el Despacho DISPONE:

**Rechazar** de plano el incidente de nulidad formulado por el apoderado judicial del extremo demandante Dr. José de la Cruz Montaña.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 135 del CGP, que cita: “**el juez rechazara de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta a las determinadas en este capítulo** o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas (...)”, (subraya y negrilla fuera de texto), pues nótese que, no se citó ninguna de las causales descritas taxativamente en el artículo 133 *Ibídem*.

En efecto, si bien el demandante refiere la existencia de una indebida notificación, los hechos en que la fundamenta no se enmarcan dentro del numeral 8 del artículo 133 del CGP, pues dentro del presente asunto no existe auto admisorio que debiera ser notificado a quienes están llamados a integrar el contradictorio; y a pesar de que se trata de providencia distinta al auto admisorio u orden de apremio como lo indica el inciso segundo de la precitada norma, no podría alegarse la falta de notificación, pues tanto el proveído inadmisorio como el de rechazo de la demanda, fueron notificados por estado y debidamente publicitados en los estados electrónicos del Despacho en el microsítio de la página dispuesta para tal fin por la Rama Judicial.

Bajo ese entendido, se tiene que la presunta nulidad alegada por el actor, se funda no en una indebida notificación, sino en su falta de diligencia y control frente al proceso, pues como interesado le asiste el deber de averiguar no solo el despacho a quien fue asignada la demanda para su



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101  
[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

conocimiento, sino el número de radicación de ésta, a fin de dar seguimiento a las determinaciones tomadas en ella por parte del Despacho.

NOTIFÍQUESE

**JOHANNA GUALTEROS GIL**  
Juez.-

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se  
notifica por ESTADO  
ELECTRÓNICO, hoy 25 de  
abril del 2022