



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, veintidós (22) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2021 00217

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado del extremo demandante, contra el auto de fecha 17 de septiembre de 2021.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Indicó, como objeto de su recurso, se adicione la providencia disponiendo no tener por contestada la demanda ni los mecanismos de defensa que se interpusieron, incluida la excepción previa, al ser evidente que la parte demandada no cumplió plenamente con el pago de los derechos económicos derivados del contrato de arrendamiento.

Solicitó, sea revocado el resto del contenido el auto objeto de censura, por cuanto es deber de la parte cumplir estrictamente sus obligaciones contractuales y procesales, sin que sea dable a la jurisdicción habilitar los términos y condiciones que conforme al debido proceso, se deben cumplir en igualdad de condiciones y en rigor del obligatorio acatamiento; en referencia a la segunda oportunidad brindada por el Despacho, refirió no compartir la determinación, la cual considera que atenta contra los derechos de sus prodigados, al desconocer la causal de restitución.

Peticionó que, expresamente se disponga no oír a la demandada, por no haber acreditado que canceló antes del 1 de julio de 2021, fecha de la contestación de la demanda, la totalidad de los cánones de arrendamiento causados a la presentación de la demanda y con posterioridad a esta.

Precisó que, el numeral 4 del artículo 384 del CGP, norma en la que soporta el Despacho su decisión, determina que la parte demandada no puede ser escuchada hasta tanto no cumpla con la carga de acreditar el pago de los cánones de arrendamiento, sin que ello implique que se tendrá en cuenta lo manifestado con anterioridad para fines de defensa.

Soporta su inconformidad el recurrente, en el hecho que a parte demandada no ha acreditado el pago de los cánones de arrendamiento adeudados, de conformidad con lo establecido en el artículo 384 del C.G del P, por lo que contrario a lo considerado por el Despacho de emitir un nuevo requerimiento, lo procedente es tener por no contestada la demanda y se proceda a dictar sentencia.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Refirió que, en la providencia objeto de censura, se adopta una decisión que genera un indebido proceso al otorgar la ampliación de un término que no se encuentra contemplado en norma procesal, más aun cuando la demandada ya ejerció el derecho a la defensa sin cumplir con los requisitos axiológicos exigidos para ser escuchada en debida forma.

Solicitó, se adicione y revoque la providencia atacada y en su lugar se disponga no oír a la demandada por no haber acreditado el cumplimiento de la citada norma al momento de contestar la demanda y consecuentemente se proceda a dictar sentencia en la que se declare la terminación del contrato, se ordene la restitución del bien inmueble y se condene en costas a la demandada.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Es de común conocimiento que el recurso de reposición se encamina unívocamente a obtener que el Juzgador revoque o modifique su propia determinación cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de una diáfana exégesis de lo dispuesto por el artículo 318 del Código General del Proceso. Esa es pues la aspiración del recurrente; luego, la revisión que se intenta por esta vía resulta procedente.

En tal dirección, se hace necesario aclarar que este Despacho no ha desconocido lo signado en el artículo 384 del C.G del P, tan es así, que al requerir al extremo demandado, a fin de que dé cumplimiento a la citada norma, le ha hecho la advertencia que no será escuchado dentro del curso procesal hasta tanto no acredite encontrarse al día en el pago de los cánones de arrendamiento, sin embargo, no puede esta juzgadora desconocer que la demandada contestó en tiempo demanda y presentó excepciones, lo que deja en evidencia una oposición que es menester dilucidar en el presente proceso, a fin de establecer la veracidad de los hechos que soportan la demanda y de los fundamentos de oposición a la misma, ello, en procura de garantizar la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

En tal sentido y atendiendo a los poderes de los que se encuentra investida esta titular, para dirigir el proceso de tal manera que le permita decidir de fondo el asunto, se han adoptado medidas preventivas que lejos de ser consideradas vulneradoras de derechos fundamentales, han procurado el respeto al derecho de contradicción y el principio de congruencia, pues como previamente se dijo no se puede desconocer el pago realizado por el extremo demandado y la oposición planteada en la contestación de la demanda .



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

En orden de lo anterior, este despacho mantiene su postura, y decide no reponer ni adicionar el auto criticado, y en lo que refiere a la alzada solicitada se niega por cuanto el proveído atacado no se encuentra enlistado en las providencias susceptibles de apelación, y en todo caso, no se puede perder de vista que el presente asunto se contrae por su naturaleza a única instancia.

RESUELVE:

PRIMERO NO REPONER PARA ADICIONAR y REVOCAR la providencia de fecha 17 de septiembre de 2021.

SEGUNDO: NEGAR el recurso de apelación por las razones expuestas.

NOTIFIQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez.-

J5
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ** 0040

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 25 de
OCTUBRE de 2021



163

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, veintidós (22) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2021 00217

En virtud del curso procesal, las documentales aportadas por el apoderado de la parte demandada, que dan cuenta de las consignaciones realizadas a órdenes de este Despacho y para el presente proceso, agréguese al expediente para que obren en autos.

De otra parte y atendiendo a la solicitud de entrega de títulos judiciales elevada por el apoderada de la parte actora, previamente a resolver lo que en derecho corresponda y, teniendo en cuenta que el presente asunto son dos demandantes, deberá acreditar que en efecto, Alba Nury Sánchez Gil a quien solicita se realice la entrega de los títulos, cuenta con el aval de la señora María Susana Sánchez Gil

En firme el presente proveído, ingrese al Despacho para continuar con trámite que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez.-
(2)

JS

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ 0046
La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 25 de
OCTUBRE de 2021