



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, veintitrés (23) de julio del año dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2020 00265

Se decide el recurso de reposición, interpuesto por los demandantes Luz Helena Patiño Benavides y Hugo Patiño Benavides, contra la providencia de fecha 9 de julio de 2021, mediante la cual se rechaza la demanda.

Argumentos de los recurrentes

Como sustento de su inconformidad adujeron haber dado cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 82 del C.G del P, toda vez que en el acápite de notificaciones se indicó el domicilio de la parte demandada, atendiendo al certificado expedido por el Instituto Deportivo y Recreativo IDERF.

Tras transcribir lo dispuesto en el artículo precitado, indicó que, no se observa que sea requisito obligatorio, el indicar en el libelo introductorio de la demanda el domicilio del demandado, pues lo cierto es que tal petición se subsanó.

Refirió que, se adecuaron todos los hechos y pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta que se aduce la suma de posesiones, además de indicarse las fechas exactas para determinar tal situación.

Peticionó, se admita la demanda y se dé el trámite procesal que corresponde, teniendo en cuenta que se subsanaron en debida forma los puntos indicados en el auto inadmisorio de la misma.

Caso en concreto

Es sabido que, el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

En tal dirección, tras la revisión de los argumentos de los recurrentes, se advierte por el despacho que no les asiste razón en su inconformidad, pues si bien es cierto el artículo 82 del C.G del P, no impone que el domicilio del demandado sea indicado en el libelo introductorio de la demanda, no es



Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

menos que, la precitada norma sí distingue en dos numerales diferentes los datos correspondientes al domicilio de la parte demandada (numeral 2, art. 82 del C.G del P.) y la notificación de la misma (numeral 10 del artículo 82 del C.G del P), y pese que a los dos concurren en el mismo lugar, deben indicarse por separado en la demanda, por cuanto el domicilio y la residencia y / o lugar de notificaciones, son conceptos jurídicos diferentes.

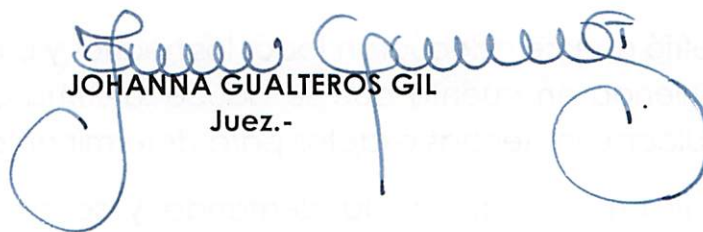
Bajo esa óptica, de manera alguna, puede el juzgado tener por cumplido el requisito establecido en el numeral 2 del artículo antes señalado, con lo mencionado en el acápite de notificaciones, por lo que para esta juzgadora no existió el cabal cumplimiento a lo dispuesto en el auto de inadmisión.

Sin que sean necesarias más consideraciones, y resultando insuficientes los argumentos esbozados por los inconformes para modificar el auto reprochado, el despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: Mantener incólume la providencia de fecha 9 de julio de 2021.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez.-

JS

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ

19027
La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 26 de
julio de 2021