



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
J01cmaplfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Al Despacho de la señora Juez, hoy 22 de julio de 2021, informando que el proceso pasa para resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante, el cual se fijó en lista.

La Sria,

IVIAN OSORIO GARCIA.

Fusagasugá, veintitrés (23) de julio del año dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2016 00290

Procede el Despacho a resolver el recurso reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por la apoderada de la parte actora, en contra del proveído de fecha 25 de junio 2021, mediante el cual se dio por terminado el presente proceso por desistimiento tácito.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Precisó, en síntesis el recurrente que, el Despacho decretó el desistimiento del presente proceso, teniendo como fundamento que han transcurrido más de dos años sin que se active.

Señaló que a la fecha está pendiente por practicar medidas cautelares, aunado al hecho que, el Despacho no tuvo en cuenta el tiempo que el proceso estuvo suspendido en razón a los acuerdos emitidos por el C.S de la J, en razón a la emergencia decretada por la pandemia COVID 19, término que empezó a contabilizarse desde el 16 de marzo al 1 de julio de 2021.

Refirió que, igualmente el decreto 806 de 2020, en su parte motiva se manifestó respecto del desistimiento tácito, mediante Decreto 564 de 2020, señalando la suspensión de términos de prescripción y caducidad previstos en cualquier norma procesal o sustancial, así como los términos procesales de inactividad para el desistimiento tácito previsto en el artículo 317 del C.G del P, en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, así como también los términos de duración del proceso del artículo 121 del C.G del P.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

J01cmaplfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Solicitó se reponga el auto recurrido y en caso de no prosperar la reposición, se conceda el recurso de apelación.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Es sabido que, el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Bajo esa óptica, encuentra el Despacho que la apoderada de la parte demandante, fundamenta su inconformidad al considerar la improcedencia de la aplicación del artículo 317 del C.G del P, toda vez que en el presente asunto se encuentran pendientes medidas cautelares por materializar y porque en su sentir se desconoció el término de suspensión procesal, decretada en los acuerdos emitidos por el C.S. de la J.

En tal dirección y tras la revisión minuciosa del expediente, se advierte que no le asiste razón a la recurrente en los argumentos de su inconformidad, en primer lugar porque si bien, en el presente asunto se encuentran medidas cautelares pendientes de materializar, no es menos que, tal circunstancia condiciona el requerimiento que se haga por parte del juez a la parte demandante, para la notificación a la pasiva, tal como lo dispone el inciso 3 del numeral 1 del artículo 317, del C.G de P, lo que resulta totalmente ajeno al presente asunto, en el que se dio aplicación a previsto en el numeral 2 literal b, del precitado artículo.

Nótese que, la norma aplicada, faculta al juzgador para que de manera oficiosa y sin necesidad de requerimiento previo, en procesos que ya cuentan con sentencia y que permanezcan inactivos por más de dos años, se decrete el desistimiento tácito, disposición que deja sin fundamento el primero de los argumentos esbozados por la inconforme.

Ahora bien, en lo que refiere al desconocimiento de los términos de suspensión legalmente establecidos, y tras la revisión conforme a la norma aplicada, de la data de la última actuación surtida en el presente asunto,



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

J01cmaplfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

se tiene que esta ocurrió el 12 de marzo de 2019, por lo que al 12 de marzo de 2020, ya había transcurrido un año de inactividad del proceso, sin embargo, por tratarse de un proceso con Sentencia, el tiempo de inactividad debe ser de dos años.

Bajo esa óptica debe aplicarse la suspensión de términos judiciales decretada, por emergencia sanitaria, la cual fue desde el 16 de marzo de 2020 al 1 de julio de 2020, e igualmente debe aplicarse lo establecido en el Decreto 564 de 2020, el cual establece en su artículo **"ARTÍCULO 2. Desistimiento tácito y término de duración de procesos.** Se suspenden los términos procesales de inactividad para el desistimiento tácito previstos en el artículo 317 del Código General del Proceso y en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y los términos de duración del proceso del artículo 121 del Código General del Proceso desde el 16 de marzo de 2020, y se reanudarán un mes después, contado a partir del día siguiente al del levantamiento de la suspensión que disponga el Consejo Superior de la Judicatura"

En atención a lo expuesto, se tiene que, los términos se reanudaron el 2 de julio de 2020, y para contabilizar inactividad de un proceso a fin de aplicar el desistimiento tácito, se adicionar a este un mes más, de conformidad con la citada norma, es decir que, en el presente asunto, los dos años de que trata el literal b del numeral 2 del artículo 317 del C.G del P, vencerían el 2 de agosto de 2021, y en tal sentido, sí erró el Despacho al emitir la providencia objeto de censura.

De cara a las anteriores consideraciones, encuentra esta juzgadora, que le asiste razón a la inconforme en relación al segundo argumento en el que soportó su inconformidad, por lo que resulta imperioso corregir el yerro cometido, revocando la providencia objeto de reparo, dejándola sin valor y efecto.

RESUELVE

REVOCAR el proveído adiado 25 de junio de 2021, dejándole sin valor y efecto, por las razones previamente expuestas.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez.-



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
J01cmaplfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

0027
La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 26 de
julio de 2021