

Al despacho de la señora Juez, hoy 22 de Julio de 2021, informando que la Doctora MIREYA RAMIREZ PULIDO, Curador ad-litem, representante de la demandada TERESA DEL PILAR REINA LONDOÑO, fuè notificada en forma personal del auto de mandamiento de pago, quien dentro del tèrmino concedido contestò la demanda y propuso excepciones de mèrito y previas, mediante recurso de reposición, recurso presentado en forma extemporánea.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

REF. 2020.0006200

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGÀ
Julio veintitrés (23) de dos mil veintiuno (2.021)

Teniendo en cuenta el informe secretarial se dispone:

1º. Tèngase por notificada del auto de mandamiento de pago, en forma personal a la Doctora MIREYA RAMIREZ PULIDO, Curador ad-litem, representante de la demandada TERESA DEL PILAR REINA LONDOÑO, quien dentro del tèrmino concedido contestò la demanda y propuso excepciones de mèrito y previas, mediante recurso de reposición.

2º. No se tiene en cuenta el escrito de excepciones previas, las cuàles fueron presentadas, mediante recurso de reposición, toda vez que dicho recurso fue presentado en forma extemporánea.

3º. De las excepciones de mèrito propuestas, còrrase traslado a la parte actora, por el tèrmino de diez días.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
JUEZ

JUZGADO PRIMERO CIVIL
MUNICIPAL DE FUSAGASUGÀ

0027
El presente auto, se notificò por
estado electrónico, el 26.07.21

⌂ Responder a todos ✓ 🗑 Eliminar 🚫 No deseado Bloquear ⋮

93

EJ 2020-00062 CONTESTACION CURADURIA, EXCEPCIONES PREVIAS Y DE MERITO

MR

Mireya Ramirez <mireyaramirezp@gmail.com>

Lun 12/07/2021 11:49 AM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

👍 ↶ ⏮ ➡ ...

CONTESTACION CURAD...

215 KB

EXCEPCIONES PREVIAS C...

209 KB

2 archivos adjuntos (423 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Doctora

JOHANNA GUALTEROS GIL

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ

E.

S.

D.

REF. Ejecutivo 2020 062 de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA contra TERESA DEL PILAR REINA LONDOÑO

MIREYA RAMIREZ PULIDO, mayor de edad, identificada civilmente con Cédula de Ciudadanía No. 39.626.672 de Fusagasugá, portadora de la Tarjeta Profesional No. 99.875 del Consejo Superior de la Judicatura, con dirección electrónica ante el RNA mireyaramirezp@gmail.com, en mi calidad de CURADORA DESIGNADA POR EL DESPACHO, notificada personalmente con la entrega de la demanda y sus anexos en físico el pasado 28 de junio de 2021 (sin copia del auto admisorio), comedidamente allego los siguientes memoriales en PDF :

1. Contestación de la demanda e interposición de excepciones de mérito.
2. Escrito de excepciones previas.

De la Señora Juez, atentamente,

Mireya Ramírez Pulido

Abogada

Universidad Libre de Colombia

Especialista Derecho Constitucional

Universidad del Rosario

311 2911029

El mié, 9 jun 2021 a las 10:53, Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga (<j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co>) escribió:

RESPETADA DOCTORA PUEDE ACERCARSE A LA PUERTA DE ENTRADA DEL PALACIO FIN
NOTIFICARSE DE LA CURADURIA
ATENTAMENTE
JUZGADO PRIMERO CIVIL MPAL

De: Mireya Ramirez <mireyaramirezp@gmail.com>

Enviado: miércoles, 9 de junio de 2021 10:46 a. m.

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga <j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Re: REMISION OFICIO 00470 EJECUTIVO 2020-00062

Señora Juez Primera Civil Municipal de Fusagasugá
Ciudad



94

Mireya Ramírez Pulido

Abogada

Doctora

JOHANNA GUALTEROS GIL

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ

E.

S.

D.

REF. Ejecutivo de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA contra TERESA DEL PILAR REINA LONDOÑO

MIREYA RAMIREZ PULIDO, mayor de edad, identificada civilmente con Cédula de Ciudadanía No. 39.626.672 de Fusagasugá, portadora de la Tarjeta Profesional No. 99.875 del Consejo Superior de la Judicatura, con dirección electrónica ante el RNA mireyaramirezp@gmail.com, en mi calidad de CURADORA DESIGNADA POR EL DESPACHO, comedidamente contesto la demanda e interpongo las excepciones de mérito relacionadas en el presente escrito, así:

EN CUANTO A LOS HECHOS

1. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de la Litis, este hecho deberá establecerse mediante los medios probatorios que reúnan las condiciones y requisitos para ser valorados como tal.
2. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de la Litis, este hecho deberá establecerse mediante los medios probatorios que reúnan las condiciones y requisitos para ser valorados como tal.
3. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de la Litis, este hecho deberá establecerse mediante los medios probatorios que reúnan las condiciones y requisitos para ser valorados como tal.



Mireya Ramírez Pulido

Abogada

4. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de la Litis, este hecho deberá establecerse mediante los medios probatorios que reúnan las condiciones y requisitos para ser valorados como tal.
5. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de la Litis, este hecho deberá establecerse mediante los medios probatorios que reúnan las condiciones y requisitos para ser valorados como tal.
6. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de la Litis, este hecho deberá establecerse mediante los medios probatorios que reúnan las condiciones y requisitos para ser valorados como tal, note el despacho que sobre éste hecho no se allega ningún soporte probatorio.
7. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de la Litis, este hecho deberá establecerse mediante los medios probatorios que reúnan las condiciones y requisitos para ser valorados como tal.
8. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de la Litis, este hecho deberá establecerse mediante los medios probatorios que reúnan las condiciones y requisitos para ser valorados como tal.
9. No me consta, como quiera que desconozco la realidad fáctica objeto de la Litis, este hecho deberá establecerse mediante los medios probatorios que reúnan las condiciones y requisitos para ser valorados como tal.

EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

1. Me opongo y me atengo a lo que se pruebe
2. Me opongo y me atengo a lo que se pruebe
3. Me opongo y me atengo a lo que se pruebe
4. Me opongo y me atengo a lo que se pruebe



95
Mireya Ramírez Pulido

Abogada

EXCEPCIONES DE MÉRITO

1. FALTA DE LEGITIMIDAD EN LA CAUSA POR ACTIVA

Comedidamente solicito negar las pretensiones de la demanda como quiera que no se adjuntó la prueba de que la Doctora Aba Lucia Linares Urquijo le hubiere otorgado poder general a la Dra. INGRIL ELENA BECERRA RAMIREZ, lo cual debe constar en un instrumento público, el cual no me fue entregado con las copias del traslado que me fuera entregado.

Por otra parte, el certificado de cámara de comercio que se aporta no es legible, no hay una consecutivo identificable en su integridad, en particular lo debe corresponder a las paginas 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15 tienen apartes en blanco y en otras partes es totalmente ininteligible.

2. AUSENCIA DE UN DOCUMENTO CON LAS CONDICIONES Y REQUISITOS DE UN TITULO EJECUTIVO

Comedidamente solicito al Señor Juez, declare la improsperidad de la demanda por cuanto no se anexa a la presente demanda un documento que cumpla con los requisitos de ley para ser denominado "título ejecutivo", documento ordenado por la ley como presupuesto de la presente acción ejecutiva.

El documento que se exhibe como base del recaudo, carece del elemento y prueba de la exigibilidad, el cual corresponde a uno de los requisitos del artículo 422 del Código General de Proceso, respecto a los cuales la resiente jurisprudencia a dicho:

"Los requisitos impuestos a los títulos ejecutivos, consignados en el artículo 422 del Código General del Proceso, relativos a tratarse de un documento proveniente del



Mireya Ramírez Pulido

Abogada

deudor o de su causante en donde conste una obligación clara, expresa y exigible, por supuesto se trasladan a los títulos valores y, en esa medida, si el instrumento no satisface tales presupuestos, no puede seguir adelante el cobro coercitivo.

La claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo. La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas. No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título. Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida. (...).

De acuerdo a la "TABLA DE AMORTIZACIÓN" anexa como prueba al expediente, el plazo de la obligación era de 84 meses, el cual vencía el 09 de mayo de 2025.

Si bien el hecho quinto de la demanda señala una condición para dar por vencido el plazo de forma anticipada, no se aporta a la demanda la declaración unilateral efectuada por la parte actora a que hace mención dicho hecho, ni las constancias que acrediten el cumplimiento de las condiciones para que proceda a efectuarse dicho vencimiento anticipado, pero tampoco señala con precisión y claridad el aparte del pagaré o de la carta de instrucciones que prevee ésta circunstancia.

Lo anterior, señora Juez, a criterio de ésta curadora en función de oficio, resulta necesario para que se de cumplimiento al requisito de EXIGIBILIDAD del título, en tanto corresponde es a la parte demandante lo expresado en el hecho 5 "DAR POR VENCIDO EL PLAZO", Y NO AL APODERADO EN EL ESCRITO DE DEMANDA, a no ser que se le hubiere facultado expresamente para ello, de lo cual no hay registro en el poder allegado ni obra prueba en el expediente.



96

Mireya Ramírez Pulido

Abogada

PRUEBAS

Las obrantes en el expediente y aportadas con el traslado entregado en físico por el notificador del despacho.

NOTIFICACIONES

Recibo notificaciones en la Calle 16 No. 12 -18 ot. 701 edificio Araucaria de Fontanar, de Fusagasugá, en la dirección electrónica mireyaramirezp@gmail.com y en el número móvil 311 291 1029.

De la Señora Juez, Atentamente,

MIREYA RAMIREZ PULIDO

C.C.No. 39.626.672 de Fusagasugá

T.P.No. 99.875 del C.S. de la J