



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicado: 2021-00103

Al Despacho de la señora Juez, hoy **13 de junio del 2022**, informado que la apoderada de la parte actora interpuso recurso de reposición en contra del auto notificado en estado del 25 abril de 2022. Ingresa para proveer.

La Sria,

YURY ANDREA MORA CHAVARRO

Fusagasugá, 24 de junio del 2022

RADICADO: **2021 00103**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por la apoderada de la parte demandante, en contra del auto de fecha 22 de abril del 2022, mediante el cual se tuvo en silencio por la parte demandante, el traslado a las excepciones propuestas y se señaló fecha para la inspección judicial.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Manifestó la recurrente su inconformidad, aduciendo en síntesis que no se dio el debido traslado a la contestación de la demanda, con lo que se vulnera el debido proceso de su representada.

Relató, que tras la acreditación de la notificación de la parte demandada, no se le dio traslado de la contestación de la demanda, toda vez que el apoderado del extremo pasivo no dio cumplimiento a lo dispuesto en el decreto 806 del 2020.

Indicó, no estar de acuerdo en la forma en cómo se valoró la demanda de reconvenición, de manera previa y posteriormente se dio traslado a la contestación de la demanda el 18 de marzo del 2022, el cual no fue enviado a su correo electrónico.

Señaló, que mediante proveído de fecha 11 de enero se rechazó la demanda de reconvenición y se designó como curadora a la Dra. Gloria de las Mercedes, sin que a la fecha tenga conocimiento si aceptó el cargo y contestó la demanda, toda vez que ni en el sistema ni en el correo electrónico se ha dado traslado alguno.

Pidió, se revoque el auto censurado y en su lugar se dé cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 2 y 3 del Decreto 806 del 2020, así como a lo ordenado en el artículo 375 del CGP en concordancia con el artículo 91 *Ibídem*.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que, el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

En tal dirección, encuentra el Despacho que no le asiste razón a la recurrente en los fundamentos de su inconformidad, en primer lugar porque si bien el Decreto 806 del 2020 hoy Ley 2213 del 2022, impone a las partes del proceso el deber de remitir copia de los memoriales y actuaciones, no solo a la autoridad judicial sino a todos los sujetos procesales, no es menos que, ante la falta del mismo, es la sede judicial que efectúa los traslados correspondientes a través de los estados electrónicos y fijaciones en lista según sea el caso, y en segundo, porque tratándose de un proceso declarativo, el traslado de las excepciones propuestas se surte a través de fijación en lista (art. 110 del CGP), circunstancias estas, que imponen a los apoderados el deber de realizar el seguimiento a sus demandas, a través del micrositio dispuesto para cada Despacho en la página web de la Rama Judicial o, peticionando al juzgado el acceso al expediente digital, sin que sirva de excusa a su falta de cuidado, el hecho de no haber recibido notificación de las actuaciones en su correo electrónico.

Igualmente, resulta errada la apreciación de la profesional del derecho, al considerar que se debe correr traslado de la demanda de reconvención con la contestación de la demanda, sin que previamente el Despacho se pronuncie sobre su admisión o no, pues tratándose de una demanda nueva, resulta contrario a derecho darle trámite sin verificar con antelación el cumplimiento de los requisitos y admitirla formalmente.

Bajo esa óptica, es evidente que el recurso presentado se quedó sin fundamentos, que hagan concluir que el despacho ha errado en la decisión adoptada, contrario a ello, queda en evidencia la falta de diligencia de la abogada, quien pretende con la interposición del presente recurso revivir términos fenecidos, como lo es el traslado de las excepciones propuestas, así como, asignarle labores al juzgado que le corresponde a ella como litigante.

Con arreglo a lo anterior, y sin que sean necesarias mayores consideraciones, la providencia atacada se mantendrá incólume. Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE:



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Mantener incólume la providencia de fecha 22 de abril del 2022, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez

(2)

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 28 de
junio del 2022