

Al despacho de la señora Juez, hoy 24 de Febrero de 2022, informando que los demandados JHON EDWAR GRIMALDO MEJÍA y JOSÉ MIGUEL CARREÑO LEAL, fueron notificados del auto de mandamiento de pago, por estado, quienes dentro del término concedido no contestaron la demanda, ni propusieron excepciones de ninguna índole.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
FUSAGASUGÀ  
Febrero veinticinco (25) de dos mil veintidòs (2.022)

#### MOTIVO DE LA DECISIÒN

Con la presente providencia procede el despacho a resolver respecto de la aplicación del artículo 440 del C.G.P. dentro del proceso EJECUTIVO DE ÚNICA INSTANCIA NÚMERO 25290400300120180056800, instaurado por SERGIO MANOSALVA PRADA y en contra de JHON EDWAR GRIMALDO MEJÍA y JOSÉ MIGUEL CARREÑO LEAL

#### SUPUESTOS FÀCTICOS

El demandante actuando a través de apoderado judicial, presentò demanda ejecutiva en contra de los demandados arriba citados, con miras a obtener que previo el tràmite propio del proceso ejecutivo con base en la sentencia proferida por este despacho judicial y adjunta a la demanda, se librara mandamiento de pago por las sumas solicitadas en el libelo demandatorio.

#### ACTUACIÒN PROCESAL

Mediante providencia calendada 4 de Febrero de 2022, el Juzgado librò mandamiento pago por las sumas solicitadas por el demandante. En dicha providencia descrita se dispuso que en el término de cinco días contados a partir de la notificaciòn del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara en favor de la parte actora, las sumas allí indicadas o propusiera los medios exceptivos que considerara pertinentes, de acuerdo con lo normado en el artículo 442 del Còdigo General del Proceso.

Los demandados JHON EDWAR GRIMALDO MEJÍA y JOSÉ MIGUEL CARREÑO LEAL, fueron notificados del auto de mandamiento de pago, mediante anotaciòn por estado, quienes dentro del término concedido no contestaron la demanda, ni propusieron excepciones de ninguna índole, siendo del caso seguir adelante la ejecuciòn, conforme lo dispone el auto del 440 del CGP.

En las anteriores condiciones, ha ingresado el expediente para recibir la decisiòn que en derecho corresponde, a lo cual se procede previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

Inicia esta sede judicial por admitir que nos encontramos frente a una actuaciòn vàlida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal con entidad para anular en todo

o en parte lo actuado, tornándose procedente el proferimiento de la providencia que en derecho corresponde.

En el sub lite, con la demanda obra sentencia, documento que reúne las exigencias tanto generales previstas en el artículo 422 del C.G.P., el cual presta mérito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor de la ejecutante.

En tal sentido, en consideración a que la pasiva no ejercitó ninguna clase de oposición a la orden de pago, nos encontramos ante la hipótesis detallada en el artículo 440, inciso 2º. del CGP., según la cual, la conducta silente de la parte demandada en este tipo de juicios, impone al Juez la obligación de emitir auto, por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, en contra de la demandada, asimismo dispondrá la liquidación del crédito y condenará en costas a la parte demandada.

Como en el asunto que ocupa nuestra atención, los referidos presupuestos se hallan cabalmente cumplidos, a esta instancia no le queda otra alternativa, que proferir el correspondiente auto, dando cumplimiento a las previsiones del segundo inciso del suprecitado artículo 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ CUNDINAMARCA, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE

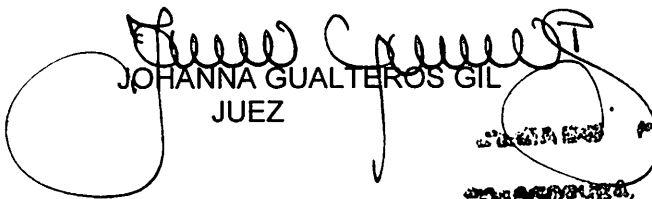
PRIMERO. Seguir adelante con la ejecución en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido con ocasión de este asunto, en favor de SERGIO MANOSALVA PRADA y en contra de JHON EDWAR GRIMALDO MEJÍA y JOSÉ MIGUEL CARREÑO LEAL.

SEGUNDO. Avaluar y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este proceso civil, al igual que aquellos que en el futuro fueron objeto de dichas medidas.

TERCERO. Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso,.

CUARTO. Condenar en costas a la parte ejecutada, tásense por secretaria e inclúyase la suma de \$ 540.000 = moneda legal, como agencias en derecho, liquidadas conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P. y en armonía con el Acuerdo 10554 del 5 de Agosto de 2016 vigente a la fecha y expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,

  
JOHANNA GUALTEROS GIL  
JUEZ

