

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, 25 de febrero de 2022

RADICADO: 2021 00527

Se decide el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado de la parte demandante, en contra del proveído de fecha 21 de enero del 2022, mediante el cual se rechazó la demanda de la referencia.

Argumentos del recurrente

Como sustento de su inconformidad, manifestó el recurrente que, no le asiste razón al Despacho en el argumento de rechazo de la demanda, pues al referirse en las pretensiones a que se ordene el pago de los cánones adeudados a la presentación de la demanda y los que posteriormente se causen, es para ser escuchado, tal como lo señala el inciso segundo numeral 4 del artículo 384 del CGP.

Precisó, que dicha pretensión atañe a un proceso de restitución de inmueble arrendado y no a un proceso ejecutivo, pues de ser así, habría solicitado se librara mandamiento de pago.

Señaló, que si en gracia de discusión estuviera, los argumentos del despacho no constituyen una causal de rechazo, pues correspondía negar la pretensión y no rechazar la demanda, toda vez que las demás pretensiones son claras expresas y exigibles para el trámite solicitado.

Solicitó, se revoque el auto de fecha 21 de enero del 2022, para en su lugar tener por subsanada la demanda y se admita el trámite respectivo y de no acogerse su solicitud, se conceda el recurso de apelación.

Caso en concreto

Es sabido que, el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia

De manera previa, advierte el Despacho que no le asiste razón al recurrente ni en su inconformidad, ni en los fundamentos que espera sean acogidos para la revocatoria del auto objeto de censura, pues si bien el planteamiento de la

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

pretensión y la interpretación de la norma le resultan subjetivamente favorecedores, no es menos que, las pretensiones de un proceso de restitución de bien inmueble arrendado, refieren a que se declare jurídicamente terminado el contrato de arrendamiento y consecuentemente se ordene la restitución del bien al demandante, por lo que lo dispuesto en el inciso 2 numeral 4, artículo 384 del CGP, surge como una advertencia que condiciona el ejercicio de contradicción y defensa de la pasiva, sin que ello se encuentre ligado a las pretensiones propias de la acción.

Tan es así, que el mismo artículo 384 del CGP, refiere la acción ejecutiva a continuación de la restitución de bien inmueble arrendado, a fin obtener el pago de los cánones adeudados, por lo que la solicitud de orden de pago en el curso de la demanda de restitución resulta totalmente improcedente.

Bajo ese entendido, y siendo la calificación de la demanda la instancia procesal donde se pueden advertir las falencias del proceso a fin de que no exista confusión en el trámite que se debe adelantar, considera esta juzgadora que la posición del recurrente resulta caprichosa, pues si bien el derecho es interpretativo, no es menos que, las pretensiones de una demanda deben estar acordes con la acción y no con la interpretación subjetiva de la norma.

En atención a las precitadas consideraciones, para esta juzgadora es claro que no le asiste razón a la inconforme en los argumentos en que sustenta su recurso. En lo que refiere a la alzada solicitada se niega por cuanto pese a encontrarse el presente proveído enlistado como susceptible de apelación, no se puede perder de vista que el presente asunto se contrae por su naturaleza a única instancia.

RESUELVE:

Primero: No REPONER la providencia de fecha 21 de enero del 2022.

Segundo: **NEGAR** el recurso de apelación por las razones expuestas.

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez.



Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

JS

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 28 de
febrero del 2022

Firmado Por:

Johanna Gualteros Gil

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Fusagasuga - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b9e90e3b6679b32235649589a4810075c3e29b693ed2e008f22e396d76c5385
0**

Documento generado en 25/02/2022 02:22:01 PM



Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente

URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>