



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, veinticinco (25) de junio del año dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2011 00496 00

Procede el Despacho a resolver el recurso reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por la apoderada de la parte actora, en contra del proveído de fecha 4 de junio de 2021, mediante el cual se dio por terminado el presente proceso por desistimiento tácito.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Precisó la recurrente, diferir con la determinación adoptada por el Despacho de decretar el desistimiento tácito de la acción ejecutiva adelantada por sus poderdantes Cristina Isabel Díaz Romero y Nathaly Díaz Romero, toda vez que dentro de dicho trámite se solicitó el embargo de los remanentes del proceso Hipotecario adelantado por Nidia Islana Gaona Muñoz, por lo que las actuaciones se encontraban supeditadas al levantamiento de las medidas dentro de este último.

Señaló que, al haberse decretado igualmente el desistimiento tácito dentro del proceso Hipotecario referido, lo procedente era el levantamiento de las medidas cautelares en este, para poner a disposición del ejecutivo que embargo los remanentes, los bienes objeto de cautela y que se continuara con el trámite procesal en este último.

Solicitó, revocar del auto recurrido y en su lugar dejar a disposición los bienes desembargados dentro del proceso hipotecario, fin de dar continuidad al proceso.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Encuentra el Despacho que la apoderada de la parte demandante fundamenta su inconformidad al considerar que el decretó de desistimiento tácito dentro del proceso hipotecario radicado 2011-496, da lugar a poner a disposición del ejecutivo por ella adelantado, los bienes objeto de cautela, atendiendo al embargo de remanentes, circunstancia que abre paso a continuar con el trámite procesal, que se encontraba sujeto a las resultas del proceso hipotecario.



Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

En tal dirección, es preciso recordar que la figura de desistimiento tácito es una forma anormal de dar por terminado un proceso, como consecuencia jurídica del incumplimiento de la carga procesal que le asiste a la parte que promovió el trámite y que opera como sanción a la desidia del impuso procesal.

Bajo esa óptica, es preciso aclarar que los argumentos de la recurrente no son del recibo de este Despacho judicial, pues nótese, que el proceso permaneció inactivo durante más de un año, término dentro del cual la apoderada de la parte demandante, pudo haber adelantado cualquier tipo de actuación, a fin de interrumpir el término dispuesto para la terminación del proceso por desistimiento tácito, tal como lo establece el literal c) numeral 2 del artículo 317 del C.G. del P, sin que fuera necesario como erradamente lo menciona la recurrente, supeditar su actuar a la espera de las resultas de otro proceso en el que se le puede o no, haber puesto a disposición un bien por el embargo de un remanente, pues tal evento corresponde a una circunstancia aleatoria al trámite por ella adelantado.

Así, es evidente que el recurso interpuesto se queda sin argumentos que den paso a la revocatoria solicitada por lo que se mantendrá incólume el auto objeto de censura, y niega la alzada solicitada, pues pese a que el auto atacado se encuentra enlistado en las providencias susceptibles de apelación, no se puede desconocer que el presente asunto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 26 del C.G del P, se contrae a un proceso de única instancia. (Mínima cuantía)


En razón a lo anterior es evidente para este despacho que el recurso de impetrado resulta improcedente, Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE

PRIMERO: MANTENER INCOLUME la providencia de fecha 4 de junio de 2021.

SEGUNDO: NEGAR la concesión del recurso de apelación, por lo expresado en la parte motiva de esta decisión.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez.-

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL
FUSAGASUGÁ, **28 JUN 2021**
La anterior providencia es notificada
por anotación en Estado No **0023**
a Secretarías