



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicado: 2021-00124

Al Despacho de la señora Juez, hoy **5 de julio del 2022**, informando que el termino de traslado concedido en proveído de fecha 17 de junio de 2022, fue descorrido oportunamente por la apoderada de la parte actora. Ingresa para proveer.

La Secretaria,

YURY ANDREA MORA CHAVARRO

Fusagasugá, 26 del julio del 2022.

RADICADO: 2021 00124

Se encuentra el proceso al despacho para decidir el incidente de nulidad propuesto por el Dr. **Nelson Abdón Caro Beltrán**, para lo cual contaremos con los siguientes:

ANTECEDENTES

En síntesis, señaló el incidentante que el 30 de marzo del 2022, apoderado William Riaño Ordoñez, radicó poder para representar a la demandada Alba María Ballesteros Ballesteros, el cual corrigió y aportó nuevamente el 4 de abril del 2022, no obstante, atendiendo a circunstancias de desacuerdo entre el apoderado y la demandada, ésta ultima confiere poder a un nuevo abogado aquí incidentante, el cual fue presentado ante el Despacho el 5 de abril del 2022, solicitando reconocimiento, notificación y se le contabilizara el término para contestar la demanda.

Que, en virtud de lo anterior, se el Despacho debió tener por revocado el poder conferido al Dr. William Riaño, pero contrario a ello, se le notificó vía correo electrónico, corriendo traslado de la demanda y sus anexos, y sin emitir pronunciamiento la solicitud de reconocimiento y notificación, elevada por el apoderado Nelson Abdón Caro Beltrán.

Refirió, que, ante la falta de notificación por parte del juzgado, se vio en la necesidad de acudir de manera personal a la sede judicial para informar lo sucedido, por lo que le fue remitido el link de acceso al expediente, para poder ejercer como apoderado judicial.

Precisó, que, en aras de evitar la vulneración al debido proceso y al derecho de contradicción y defensa, se hace necesario declarar la nulidad absoluta a partir del 7 de abril del 2022, momento en el cual se tuvo por notificado al apoderado de la demandada Alba María Ballesteros, toda vez que el propósito de notificación no se cumplió, aunado a que no se realizó en debida forma.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Sabido es que nuestro ordenamiento procesal vigente adoptó como principios básicos, tratándose de nulidades procesales, el de la especificidad y el de la convalidación, según el primer no hay defecto capaz de estructurarla sin ley que expresamente la establezca, y el segundo, según el cual las actuaciones judiciales cuya nulidad no se reclame, se



Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

convalidan por el consentimiento tácito de la parte afectada; además no son susceptibles del criterio de analogía para aplicarlas y, por consiguiente, no es posible extenderlas a informalidades diferentes.

Puestas así las cosas, y respecto a la inconformidad del incidentalista, el despacho advierte desde temprano la improsperidad de la misma, en primer lugar por la improcedencia del trámite de incidente para el presente proceso, el cual no fue rechazado de plano, como quiera que la parte demandada no contaba con otra herramienta para su planteamiento, sin embargo, nótese que la parte incidentante, ha ejercido en legal forma su derecho de contradicción y defensa dentro del presente proceso, por lo que si en gracia de discusión esta la indebida notificación, al efectuarse la misma al apoderado constituido en primer momento para ejercer la defensa de la demandada, lo cierto es que quien ostenta tal calidad, ha otorgado poder a quien hoy presenta el incidente que aquí se resuelve, lo que da lugar a aplicar lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 136 considerando saneada la nulidad propuesta.

Ahora, teniendo en cuenta que se suspendió el tiempo para contestar la demanda en virtud del recurso de reposición formulado contra la orden de apremio, a partir de la publicación por estados del presente proveído y en aras de garantizar el debido proceso, toda vez que la pasiva fue notificada por conducta concluyente tal como se avizora en auto de fecha 17 de junio del 2022, contará nuevamente con el término de traslado, para que si ha bien lo tiene conteste la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Civil de Fusagasugá,

RESUELVE:

- 1. DECLARAR SANEADA LA NULIDAD DE INDEBIDA NOTIFICACIÓN** de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.
- 2.** Por secretaría y a partir de la publicación por estado del presente proveído, contabilícese el termino de traslado para contestar demanda, a la señora Alba María Ballesteros Ballesteros, teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 27 de
julio del 2022