

80



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, 26 de noviembre del 2021

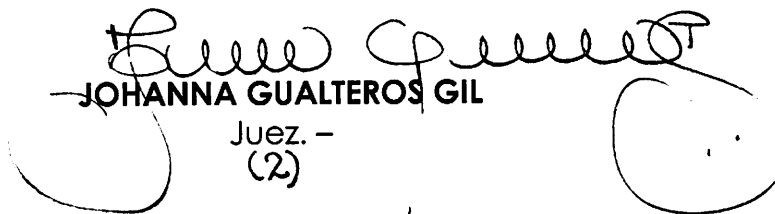
RADICADO: 2020 00272

En Virtud del trámite procesal y atendiendo al informe secretarial y memorial aportado, el juzgado dispone:

Como quiera que la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante no fue objetada, el Despacho imparte aprobación a la misma.

De otra parte, por secretaría desglósense las documentales correspondientes al incidente de nulidad propuesto por el demandado Nelson Peñuela Castiblanco, para abrir cuaderno separado al mismo y consecuentemente procédase a la refoliación.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez. -
(2)

JS

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

DE FUSAGASUGÁ

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 29 de
noviembre del 2021



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, 26 de noviembre del 2021

RADICADO: 2020 00272

Se encuentra el proceso al despacho para decidir el incidente de nulidad propuesto por el demandado Nelson Peñuela Castiblanco, para lo cual contaremos con los siguientes:

Antecedentes

Indicó el incidentante que, mediante radicado No. 01170 de fecha 4 de marzo de 2020, solicitó proceso de negociación de deudas en el marco de la Ley de Insolvencia para Persona Natural no comerciante, ante el Centro de conciliación ASEM GAS L.P, cual fue aceptado mediante decisión No. 001 del 11 de marzo de 2020.

Refirió que, de dicha decisión, fueron debidamente notificados todos los acreedores, incluido el demandante en el presente asunto y que sin embargo y en contravía de la Ley, continuó dando impulso al proceso de la referencia.

Solicitó, de conformidad con lo establecido en el artículo 545 del CGP, se decrete la nulidad de todo lo actuado atendiendo al proceso de negociación de deudas.

Para resolver se considera

Sabido es que, nuestro ordenamiento procesal vigente adoptó como principios básicos, tratándose de nulidades procesales, el de la especificidad y el de la convalidación, según el primero no hay defecto capaz de estructurarla sin ley que expresamente la establezca, y el segundo, según el cual las actuaciones judiciales cuya nulidad no se reclame, se convalidan por el consentimiento tácito de la parte afectada; además no son susceptibles del criterio de analogía para aplicarlas y, por consiguiente, no es posible extenderlas a informalidades diferentes.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Sin perjuicio de lo anterior, no se puede desconocer que las nulidades son irregularidades que se presentan en el marco de un asunto y que vulneran el debido proceso, por lo que en aras de restablecerlo, se les ha atribuido excepcionalmente la consecuencia de invalidar las actuaciones surtidas.

En cuanto al artículo 545 del CGP, en su numeral 1, señala; *"no podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación. El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastara presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas" (subrayado propio)*

En estricta aplicación de la citada norma, indiscutible resultaría acceder a la pretensión del incidentante de declarar la nulidad de todo lo actuado, no obstante, de entrada se advierte por el Despacho que la causal de nulidad invocada por el demandado, se encuentra invalidada, atendiendo a la información rendida por el conciliador Iván Andrés Bohórquez Caro y solicitada por el Despacho, en la que precisó no haber surtido la comunicación a los acreedores del señor Nelson Peñuela Castiblanco, señalando además que, el proceso de insolvencia se encuentra suspendido a solicitud del interesado, circunstancia esta que deja sin fundamentos lo alegado por el ejecutado.

Nótese que, para que se abra paso a la nulidad propuesta y contemplada en el artículo 545 del C.G.P, es necesario que el proceso de liquidación se encuentre vigente, a fin de que el acreedor logre hacerse parte en el mismo, para reclamar las obligaciones a su favor, y en tal sentido, no es procedente ni del recibo de esta juzgadora, que el demandado pretenda descocer la deuda aquí reclamada alegando la existencia de un proceso del cual él mismo solicitó la suspensión, alegando la imposibilidad de acceder a los medios electrónicos, lo que causa extrañeza a esta funcionaria, pues a través de este medio concurrió al presente proceso.

En tal dirección, a juicio de esta juzgadora, no existe prueba de causal alguna que nulite el presente proceso o que impida dar continuidad al trámite correspondiente, por lo que habrá de declararse infundada y no probada la nulidad propuesta por el demandado.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Civil de Fusagasugá,

Resuelve

1. DECLARAR INFUNDADA Y NO PROBADA LA NULIDAD presentada por el demandado Nelson Peñuela Castiblanco, con fundamento en las razones previamente expuestas.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez.-
(2)

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 29 de
noviembre de 2021