



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Fusagasugá, 26 de octubre de 2022**

**RADICADO: 2020 00286**

Estando el proceso al despacho con el informe secretarial que antecede, procede esta juzgadora a pronunciarse sobre la aplicación de las consecuencias jurídicas que consagra el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso vigente, a partir del 1º de octubre de 2012, previas las siguientes consideraciones:

La norma en mención indica: ***“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año, en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito, sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...) a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes”***. (Negrilla fuera del texto).

Y de igual manera enseña que *“El presente artículo no se aplicará en contra de los incapaces, cuando carezcan de apoderado judicial.”*.

Ahora bien, en lo que concierne al plazo, la regla antedicha consagra que el mismo se contará desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación; empero, si se trata de procesos en curso, *“... los plazos previstos en sus dos numerales se contarán a partir de su entrada en vigencia”*, tal y como lo determina el artículo 625, numeral 7º. Ibidem.

Quiere decir esto último que, en aquellos juicios iniciados antes del 1 de octubre de 2012, el plazo se contabilizará desde el día siguiente a la vigencia de la norma (Art. 625, numeral 7º.), como quiera que ese es el alcance genuino del mencionado numeral séptimo.

Aplicando los anteriores lineamientos al caso en concreto, rápidamente se pone al descubierto que es viable en esta oportunidad dar cuenta de las consecuencias jurídicas que demanda el desistimiento tácito, y veamos porqué:



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Al revisar el presente proceso, se observa que no cuenta con sentencia y ha permanecido en la secretaría de este despacho inactivo por más de un año, contado a partir de su última notificación o actuación.

Y si a lo anterior, le agregamos que ningún incapaz es sujeto procesal en este juicio, resulta evidente colegir que se ha estructurado el fenómeno del desistimiento tácito, de que trata el numeral segundo del artículo 317 mencionado, razón por la que deberá entonces así declararse con las consecuencias jurídicas propias de esta sanción, que no es otra que la terminación del proceso sin necesidad de requerimiento previo y el levantamiento de las medidas de embargo que hubiesen sido decretadas. No habrá condena en costas o perjuicios.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá (Cundinamarca),

**RESUELVE**

**Primero:** Tener por desistida tácitamente la demanda promovida por Pedro Alejandro Quintero Montenegro contra Libni Andrés Serrano Toro, Radicado bajo el número 2020 00286, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo:** Declarar terminado el presente proceso.

**Tercero:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Líbrense las comunicaciones del caso.

**Cuarto:** Sin condena en costas y perjuicios.

**Quinto:** Archívese el expediente, dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE

**JOHANNA GUALTEROS GIL**

Juez.

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica  
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 27 de  
octubre del 2022

**Firmado Por:**  
**Johanna Gualteros Gil**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Fusagasuga - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fe9408683e7d8e3c0b67e4cf31092df69f695dd6b743645eaa8d577e5a8f40f**

Documento generado en 26/10/2022 09:41:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**