



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Fusagasugá, 26 de octubre de 2022**

**RADICADO: 2017 00691**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado del del incidentante dentro del presente asunto, en contra del proveído de fecha 25 de agosto del 2022.

**Argumentación del recurso**

Manifestó el recurrente, no compartir la determinación adoptada por esta funcionaria en el auto adiado 25 de agosto de 2022, mediante el cual se reiteró la decisión adoptada en proveído datado 1 de octubre del 2021, en la que se denegó por improcedente su solicitud de oficiar al parqueadero Imporparkin, a fin de que realizara la entrega del vehículo de placas MHS 313, sin la exigencia de pago por concepto de parqueo.

Exaltó que el argumento jurisprudencial señalado por el Despacho, refiere claramente que los costos de inmovilización, grúa y parqueadero deben ser asumidos por las partes en el proceso, sin embargo, su representado ostenta la calidad de incidentante y por tanto no es sujeto procesal y no debe asumir los costos que se generaron por la lentitud e irregularidades del poder judicial para resolver el incidente que posteriormente resultó favorablemente a su prohijado.

Reiteró, que las circunstancias propias de la inmovilización del incidentante resultan ajenas al mismo, por lo que considera injusto que deba asumir el costo exagerado por concepto de aparcamiento.

Solicitó, la reposición del auto censurado y en su lugar se dé la orden de oficiar al prenombrado parqueadero ordenándole realizar la entrega del vehículo propiedad del incidentante, sin realizar el cobro mencionado y de ser necesario, se señale que el pago debe ser asumido por la señora Marisol Rojas Martínez y en caso de no acceder a su solicitud, se conceda el recurso de apelación.

**Para resolver se considera.**

El recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bajo ese entendido y tras la revisión de las diligencias adelantadas dentro del presente asunto, no encuentra esta funcionaria en los argumentos expuestos por el censor, más allá de su propia inconformidad la cual no se pretende debatir, un soporte jurídico que ofrezca paso a la revocatoria de la decisión adoptada por el Despacho, pues como de manera previa se puso en conocimiento del abogado litigante, cuenta con los mecanismos establecido por el legislador para lograr el reconocimiento y compensación por los perjuicios ocasionados con la medida cautelar decretada dentro del presente asunto, sin que de manera alguna, resulte procedente acceder al interior del mismo a la solicitud elevada, decisión que como ya se dijo, se acompasa a al criterio de la Corte Suprema de justicia.

Aunado, en lo que respecta a la mora en la administración de justicia a la cual atribuye el perjuicio, lo cierto es que este argumento no tiene tampoco un asidero jurídico que derrumbe la decisión adoptada y aquí controvertida y más allá de esa afirmación, lo cierto es que con auto del primero de octubre del año inmediatamente anterior (hace un año), se le informó al abogado que tenía los mecanismos legales para lograr el reconocimiento y pago de perjuicios que consideraba ocasionados por el pago de aparcamiento; decisión que en su momento no fue fustigada y cobró total firmeza, acudiendo hoy, se insiste, después de un año a revivir una situación previamente decantada.

Con arreglo a lo anterior, es evidente que el Despacho se reitera en su posición, y por tanto no hay lugar a la revocatoria del auto recurrido.

Bajo ese entendido, la providencia de fecha 25 de agosto del 2022, se mantendrá incólume, y en lo que refiere a la alzada solicitada, la misma habrá de negarse, en primer lugar, por cuanto el proveído objeto de reparo no se encuentra enlistado como susceptible de apelación, aunado a que el presente asunto se contrae por su naturaleza a única instancia, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 26 del CGP.

Sean las anteriores consideraciones suficientes para que el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá,

**RESUELVA**

**Primero: Mantener** incólume el proveído de fecha 25 de agosto del 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo: Negar**, la concesión de la alzada formulada, por las razones previamente expuestas.

NOTIFÍQUESE,

**JOHANNA GUALTEROS GIL**

Juez

(2)

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica por  
ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 27 de  
octubre del 2022