



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Fusagasugá, 26 de octubre de 2022**

**RADICADO: 2021 00114**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el demandado **Luis Alberto Buitrago Vélez**, en contra del mandamiento de pago de fecha 09 de abril del 2021.

**Argumentación del recurso**

Fundamenta la inconformidad el demandado, aduciendo que el documento base de ejecución no reúnen los requisitos establecidos en el artículo 422 del C.G del P, por cuanto el mismo no fue suscrito por el señor Oscar Leonardo Buitrago Rosero, quien no se encontraba en el municipio de Fusagasugá para la fecha de su celebración.

Señaló que, el documento aportado denota la mala fe y la ilegalidad, al pretender vincular a quien no hizo parte del contrato, por lo que solicitó la revocatoria del auto objeto.

**Para resolver se considera.**

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

El proceso ejecutivo tiene su fundamento en la efectividad del derecho que tienen el demandante de reclamar del ejecutado el cumplimiento de una obligación clara, expresa y exigible, motivo por el cual para iniciar una ejecución es necesario e indispensable entrar a revisar en primer término el fundamento de la misma, esto es, el título ejecutivo.

La doctrina, desde vieja data, se ha preocupado por emitir conceptos en torno del título ejecutivo. En gran parte la jurisprudencia ha contribuido a dicha conceptualización en la medida en que el ejecutivo ha sido uno de los procesos más antiguos y de mayor aplicación en los estrados judiciales.

El artículo 422 del Código General del Proceso establece las condiciones formales y de fondo que debe reunir un documento para que de él se pueda predicar la existencia de título ejecutivo.

Las condiciones formales atañen a que los documentos que integran el título ejecutivo sean auténticos y que emanen del deudor y de su causante, de



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley o de las providencias que en el proceso contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia.

Las condiciones de fondo buscan que en los documentos que sirven de fondo para la ejecución aparezcan consignadas obligaciones, claras, expresas y exigibles a favor del ejecutante ya cargo del ejecutado y que sean liquidadas o liquidables por simple operación aritmética en caso de obligaciones pagaderas en dinero.

La orden de apremio constituye el engranaje judicial vinculante dentro del Proceso Ejecutivo, entre el demandante acreedor y el deudor demandado, por el cual el juez al considerar que el documento que aquel le presenta como contentivo de una obligación dineraria a cargo de este, no solo presume proviene de él, sino que lo estima como claro, exigible, y por ende constituye plena prueba en su contra, dándole la característica de *título ejecutivo*, suficiente para proferir esta orden de pagar dentro de los cinco días siguientes a su notificación.

Bajo ese entendido, es claro que los fundamentos del recurrente, atacan las formalidades propias del título ejecutivo, por cuanto se entiende de los mismos que, deprecia que el título base de ejecución no fue suscrito por el señor Oscar Leonardo Buitrago Rosero y por tanto no le es exigible la obligación demandada, circunstancias estas, que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 430 del CGP, deben ser controvertidas mediante recurso reposición, como efecto se hizo, no obstante, atendiendo a las particularidades de la censura, las cuales también soportan la tacha de falsedad, es imposible para esta funcionaria acoger los argumentos expuestos en sede de reposición y teniendo como soporte únicamente el dicho del recurrente, sumado a que no reprochó a su favor la orden de apremio.

Es claro entonces que no será este el momento procesal para que esta operadora judicial revoque la providencia atacada, por cuanto como se dijo, se carece de las pruebas que den paso a la misma, no obstante, habiéndose propuesto la tacha de falsedad del contrato base de recaudo, debiéndose resolver en la sentencia, en ese momento se determinará la viabilidad o no de dirigir nuevamente la mirada sobre el título, como ya lo ha establecido la H. Corte Suprema de Justicia (STC3298-2019).



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Atendiendo a las anteriores consideraciones y sin perjuicio de un posterior estudio, se mantendrá incólume el proveído objeto de reproche. Po lo brevemente expuesto, se:

**RESUELVE**

**Primero: Mantener incólume** la providencia de fecha 9 de abril del 2021, de conformidad con las razones expuestas.

NOTIFÍQUESE

**JOHANNA GUALTEROS GIL**

Juez

(4)

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica  
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 27 de  
octubre del 2022

Firmado Por:

Johanna Gualteros Gil

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Fusagasuga - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73a7b3f23c743a12f073bd6237101bbdb99b1d2b0f172022a1ac6952c3ee4d53**

Documento generado en 26/10/2022 11:30:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**