

57

Al despacho de la señora Juez, hoy 27 de Enero de 2022, informando que los demandados EDWIN ORLANDO MARTÍNEZ MATAALLANA, NOHELIA MATAALLANA RODRÍGUEZ y ORLANDO MARTÍNEZ LIZARRALDE, fueron notificados del auto de mandamiento de pago, mediante aviso judicial, quienes, dentro del término concedido no contestaron la demanda ni propusieron excepciones de ninguna índole.

La sria,

IVIAN OSORIO GARCIA

REF. 2020.0036200

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGÀ
Enero veintiocho (28) de dos mil veintidós (2.022)

MOTIVO DE LA DECISION

Con la presente providencia procede el despacho a resolver respecto de la aplicación del artículo 440 del C.G.P. dentro del proceso EJECUTIVO DE ÚNICA INSTANCIA, instaurado por NÉSTOR FLAVIO OLAYA ESPITIA y CECILIA ROBLES GUIZA y en contra de EDWIN ORLANDO MARTÍNEZ MATAALLANA, NOHELIA MATAALLANA RODRÍGUEZ y ORLANDO MARTÍNEZ LIZARRALDE

SUPUESTOS FÁCTICOS

Los demandantes presentaron demanda ejecutiva a través de apoderada judicial y en contra de los demandados arriba citados, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo con base en un contrato de arrendamiento adjunto a la demanda, se librara mandamiento de pago por las sumas solicitadas en el libelo demandatorio.

ACTUACION PROCESAL

Mediante providencia calendada 18 de Enero de 2021 y corregida en auto de fecha 5 de Noviembre del año en curso, se libró mandamiento de pago por las sumas solicitadas por los demandantes. En el mandamiento ejecutivo, se dispuso que en el término de cinco días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara en favor de la parte actora, las sumas allí indicadas o propusiera los medios exceptivos que considerara pertinentes, de acuerdo con lo normado en el artículo 442 del Código General del Proceso.

El mandamiento de pago fue notificado a los demandados, mediante avisos judiciales, conforme lo establece el Decreto 806 del 4 de Junio de 2020, quienes dentro del término concedido no contestaron la demanda ni propusieron excepciones de ninguna índole, por lo que corresponde proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, conforme lo dispone el auto del 440 del CGP.

En las anteriores condiciones, ha ingresado el expediente para recibir la decisión que en derecho corresponde, a lo cual se procede previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Inicia esta sede judicial por admitir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal con entidad para anular en todo o en parte lo actuado, tornándose procedente el proferimiento de la providencia que en derecho corresponde.

En el sub lite, con la demanda obra en el proceso contrato de arrendamiento, documento que reúne las exigencias tanto generales previstas en el artículo 422 del C.G.P., el cual presta mérito ejecutivo, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor de la parte ejecutante.

En tal sentido, en consideración a que la pasiva no ejercitó ninguna clase de oposición a la orden de pago, nos encontramos ante la hipótesis detallada en el artículo 440, inciso 2º. del CGP., según la cual, la conducta silente de la parte demandada en este tipo de juicios, impone al Juez la obligación de emitir auto, por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, en contra de los demandados, asimismo dispondrá la liquidación del crédito y condenará en costas a la parte demandada.

Como en el asunto que ocupa nuestra atención, los referidos presupuestos se hallan cabalmente cumplidos, a esta instancia no le queda otra alternativa, que proferir el correspondiente auto, dando cumplimiento a las previsiones del segundo inciso del suprecitado artículo 440 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA CUNDINAMARCA, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

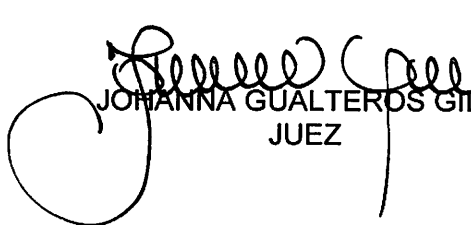
PRIMERO. Seguir adelante con la ejecución en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido con ocasión de este asunto, en favor de NÉSTOR FLAVIO OLAYA ESPITIA y CECILIA ROBLES GUIZA y en contra de EDWIN ORLANDO MARTÍNEZ MATAALLANA, NOHELIA MATAALLANA RODRÍGUEZ y ORLANDO MARTÍNEZ LIZARRALDE

SEGUNDO. Avaluar y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este proceso civil, al igual que aquellos que en el futuro fueron objeto de dichas medidas.

TERCERO. Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso,.

CUARTO. Condenar en costas a la parte ejecutada, tásense por secretaria e inclúyase la suma de \$2'250.000 = moneda legal, como agencias en derecho, liquidadas conforme lo dispone el art. 366 del C.G.P. y en armonía con el Acuerdo 10554 del 5 de Agosto de 2016 vigente a la fecha y expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE,


JOHANNA GUALTEROS GIL
JUEZ

JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL
FUSAGASUGA, 31 ENF 2022
La anterior providencia se notifica
por anotación en Estado No 002
a Secretaria