



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, 28 de enero del 2022

RADICADO: 2019 00237

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto la apoderada de la parte demandante, en contra de la providencia de fecha 5 de noviembre del 2021, mediante el cual se sancionó a la demandada María del Pilar Alvarado Casas, con multa de 5 salarios mínimos mensuales legales vigentes.

Argumentación del Recurso

Refiere el recurrente, que tras la revisión del proveído objeto de censura, en el que se manifiesta que la demandada no asistió a la diligencia programada en auto de fecha 9 de abril del 2021 para el 23 de septiembre del mismo año, no resulta justa la sanción impuesta, por cuanto tanto él como su representada estuvieron presentes en la diligencia, la cual fue suspendida por el despacho, tras enterarse del fallecimiento del curador designado.

No obstante, refirió que, de obedecer la sanción a la inasistencia a la diligencia programada para el 22 de octubre de 2021, ruega se reconsiderada, toda vez que en su calidad de apoderado no cumplió con su obligación de informar a su poderdante la sobre la misma, en atención al viaje por él realizado.

Señaló que, el actuar de su poderdante no obedece a negligencia o mala fe, siendo la más interesada en definir la situación y habiendo estado atenta a los llamados, por lo que asistió de manera oportuna a las anteriores citaciones.

Indicó que, el día de la diligencia, se encontraba presente la señora Sandra Patricia Ladino Bernal, quien también es demandada en este asunto y quien puso en conocimiento que el apoderado no les había informado de la audiencia.

Manifestó que, el predio objeto del litigio tiene un avalúo de \$ 15.000.000.00 m/cte, siendo la sancionada propietaria del 50%, de lo que se concluye que su único patrimonio asciende a la suma de \$7.500.000.00, por lo que la sanción impuesta no guarda proporción con los recursos de su representada, por lo que solicitó se reconsidere la decisión.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Para resolver se considera.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Bajo esa óptica, encuentra el Despacho que no le asiste razón al recurrente en los argumentos de su inconformidad, pues los mismos no refieren a un error cometido por el Despacho en la decisión adoptada, sino a una aceptación de su errado actuar en la circunstancia que dio origen a la determinación que se censura, lo que de manera alguna abre paso a la revocatoria de la misma.

Nótese que, como bien lo advierte el recurrente, falto a su deber como abogado, al no comunicarles a sus poderdantes la fecha determinada por el Despacho para llevar a cabo la audiencia con la que se daría continuidad al trámite procesal, máxime, cuando la misma había sido suspendida con antelación y en ese momento se les informo a las partes, por lo que debían estar atentos al señalamiento de nueva fecha, pues sería programada de manera perentoria.

Ahora bien, siendo consiente el apoderado de su falta, únicamente se ocupó de justificar su inasistencia, dejando a su poderdante soportar las consecuencias de su conducta y pretendiendo ahora a través de un recurso, resarcir el error cometido, endilgando al Despacho la responsabilidad de su negligencia, aduciendo que la sanción impuesta no guarda proporción con el único capital de sancionada, lo que para el caso resulta totalmente irrelevante.

En tal dirección, el Despacho mantendrá incólume la determinación censurada, toda vez que de los argumentos del censor no evidencia que se haya cometido un error por parte del juzgado, en su determinación, que reste legalidad al proceso y que deba ser saneado.

En mérito de lo expuesto y sin que sean necesarias mayores consideraciones, el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

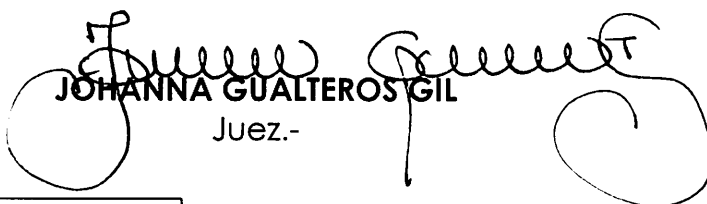
Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
101cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Resuelve

Mantener incólume la providencia de fecha 5 de noviembre del 2021, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez.-

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 31 de
enero del 2022