



Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, 28 de enero del 2021

RADICADO: 2019 00149

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado de la parte demandada, en contra del auto de fecha 12 de noviembre del 2021.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Manifestó el recurrente, como soporte de su inconformidad en no haber recibido la correcta notificación de la demanda por parte del extremo demandante, toda vez que el correo electrónico que le fuera remitido a su representado el 30 de junio de 2021, no contenía la demanda que inicialmente fuera presentada al despacho, ni el título ejecutivo objeto de la misma. No obstante, dicha falencia fue puesta en conocimiento del juzgado y en ejercicio del derecho de contradicción y defensa, realizó el pronunciamiento que le mereció frente a las documentales adosadas por el extremo actor.

Relató que, ante la anterior circunstancia, el despacho requirió a la apoderada del extremo demandante, a fin de que subsanara la falencia advertida, esto es, notificando al extremo pasivo de la demanda inicial, lo cual refiere la abogada demandante haber realizado en debida forma, sin embargo, la secretaria del juzgado, advierte que no se logró acreditar el envío en los términos solicitados, informe que fue puesto en conocimiento de la apoderada, quien recurrió la determinación adoptada, la cual se mantuvo incólume.

Posteriormente, la apoderada del extremo actor, acredita el envío de la demanda y de los anexos al demandado, por lo que solicitó se tuviera por notificado y se le corriera traslado de las excepciones propuestas por él, lo que el despacho mediante proveído adiado 22 de octubre de 2021, resolvió de manera favorable, fecha desde la que contó 10 días como oportunidad procesal, para presentar la contestación de la demanda y las excepciones aplicadas al caso, la cual fue radicada el 8 de noviembre del 2021.

Señaló, haber propuesto excepciones en contra de la demanda inicial por cuanto el contrato de arrendamiento no presta mérito ejecutivo al carecer de dicho señalamiento en el mismo, circunstancia por la que no se podía dar trámite al proceso.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que, el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Es de señalar que tras la revisión de los argumentos expuestos por el apoderado inconforme, se entiende que su censura refiere al numeral segundo del auto objeto reparo, mediante el cual se consideró extemporánea la contestación de la demanda.

En tal dirección, encuentra el Despacho que no le asiste razón al recurrente en los fundamentos de su inconformidad, pues si bien, la parte demandante erró en un principio al no remitir de manera incompleta la documentación al correo electrónico del demandado a efectos de notificarle la existencia del proceso, no es menos que, ante las manifestaciones del apoderado de la pasiva, este Despacho en garantía del derecho de contradicción y defensa, requirió a la abogada demandante a fin de que subsanara las falencias advertidas, remitiendo nuevamente y de manera íntegra las documentales a notificar, lo cual fue acatado el 14 de agosto de 2021, tal como se evidencia con las documentales obrantes en el expediente a folios 109 a 113, en las que se evidencia entre otros, como estado actual del correo enviado "Acuse de recibido".

Bajo esa óptica, y atendiendo a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, este estrado judicial tuvo por notificado al demandado, teniendo en cuenta la única contestación de demanda y las excepciones propuestas por el apoderado del demandado en respuesta al primer correo recibido, luego de lo cual, vencido el traslado correspondiente y en orden al trámite procesal, se profirió el auto objeto de censura.

Nótese entonces que, errada resulta la apreciación del apoderado demandado, al considerar que el término para contestar la demanda y proponer excepciones, se contabilizaba a partir del auto de fecha 22 de octubre del 2021, mediante el cual se tuvo por notificado, pues conforme a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 8 del Decreto 806 del 2020, la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezaran a correr a partir del día siguiente de dicha notificación.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

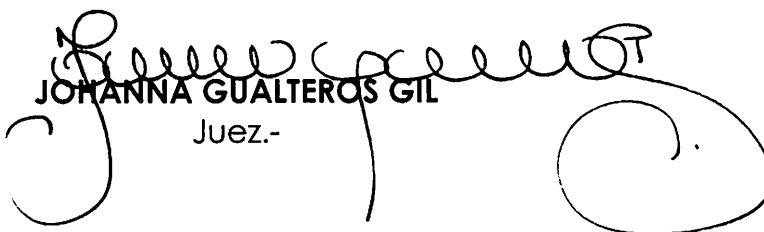
En tal sentido, es evidente que el recurso presentado se quedó sin fundamentos, que hagan concluir que el despacho ha errado en la decisión adoptada, pues lo cierto es que se ha actuado conforme a derecho corresponde en procura de las garantías del debido proceso y del derecho de contradicción y defensa.

Con arreglo a lo anterior, y sin que sean necesarias mayores consideraciones, la providencia atacada se mantendrá incólume. Por lo brevemente expuesto se,

RESUELVE:

Primero: Mantener incólume la providencia de fecha 12 de noviembre del 2021, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez.-

JS

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 31 de
enero del 2022