



Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, veintinueve (29) de octubre del año dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2021 00432

Procede el Juzgado a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por la apoderada de la parte interesada, en contra del proveído adiado 1 de octubre de 2021 (sic), mediante el cual se rechazó la presente demanda.

SUSTENTO DEL RECURSO:

Indicó la inconforme, que la causante contrajo matrimonio católico con el señor José María López López, el 24 de septiembre de 1976; argumentó que, el único bien relicto de la causa mortuoria se encuentra en cabeza del cónyuge supérstite y fue adquirido en vigencia de la sociedad conyugal, de la cual se pretende la liquidación en el presente trámite.

Que en virtud de lo anterior, el bien referido, debe incluirse en su integridad, para en su momento poder adjudicar el 50% en favor de sus legítimos hijos y en la liquidación de la sociedad disuelta por causa de muerte, el otro 50% de los derechos en favor del cónyuge sobreviviente, quien a su vez cede sus derechos a sus hijos, dado que no aplica la preceptiva establecida en el artículo 1782 del Código Civil.

Precisó que, no es procedente avaluar solamente el 50% del inmueble porque en el mismo trámite procede la liquidación de la sociedad conyugal y es objeto de adjudicación la totalidad del bien que constituye el patrimonio de la sucesión.

Solicitó, la revocatoria del auto que rechaza la demanda y en su lugar se admita, en aras de garantizar la recta administración de justicia.

CONSIDERACIONES

Es de común conocimiento que el recurso de reposición se encamina unívocamente a obtener que el Juzgador revoque o modifique su propia determinación cuando al emitirla ha incurrido en error, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia, tal como se infiere de una diáfana exégesis de lo dispuesto por el artículo 318 del Código General del Proceso. Esa es pues la aspiración del recurrente; luego, la revisión que se intenta por esta vía resulta procedente.



Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bajo ese entendido, se procederá enseguida a analizar el asunto sub exámine para determinar si en efecto, el juzgado incurrió en un yerro en el proveído objeto de censura, y si son suficientes los argumentos esbozados por la inconforme para la revocatoria del mismo.

Nótese que, la recurrente afirma que procede el avalúo del cien por ciento del bien inmueble referido como parte de la masa sucesoral, pese a que el mismo se encuentre en cabeza del cónyuge sobreviviente, teniendo en cuenta que aquel fue adquirido en vigencia de la sociedad conyugal que se pretende liquidar de manera conjunta en la sucesión, máxime cuando el cónyuge, cede sus derechos a los hijos.

En tal dirección, se hace necesario referir que, dentro de las documentales adosadas a la demanda, valga decir memorial poder otorgado por el señor José María López López, (cónyuge supérstite), se evidencia la manifestación de repudio de la asignación de gananciales dentro del proceso de sucesión, lo cual fue indicado en el mismo sentido por la apoderada en las pretensiones de la demanda, sin que ello pueda tenerse como la cesión de derechos, ahora aducida por la inconforme.

Ahora bien, no se puede perder de vista que dentro de los argumentos en que soporta su recurso, la abogada refiere el trámite de liquidación de la sociedad conyugal dentro del mismo proceso de sucesión, sin que tal pretensiones fuera relacionada por ella en la demanda inicial. No obstante, teniendo en cuenta que en efecto, el trámite antes referido resulta procedente, pese a la falta del deber legal de la apoderada al no indicarlo en la demanda inicial, se impone para el Despacho la necesidad de ajustar el procedimiento a las normas, en virtud del principio de legalidad de la administración de justicia.

En orden de lo anterior y sin que sean necesarias mayores consideraciones, se revocará el auto recurrido no porque le asista razón a la inconforme, sino atendiendo a la necesidad de ajustar el trámite, teniendo en cuenta las nuevas pretensiones; y en proveído separado se resolverá sobre la admisión a trámite de la demanda, tal como se dirá en la parte resolutive.

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR la providencia de fecha 1 de octubre de 2021 (sic), por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.



Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior y en auto separado, resuélvase sobre la admisión de la presente demanda.

NOTIFÍQUESE

JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez.

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
DE FUSAGASUGÁ**

La anterior providencia, se notifica
por ESTADO ELECTRÓNICO, hoy 2 de
NOVIEMBRE de 2021

Firmado Por:

Johanna Gualteros Gil

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Fusagasuga - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Juzgado Primero (1º) Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Código de verificación:

2a89d58a0224d8324de93f898ca4ab5876c8b5931cec4332aac3d822944be25a

Documento generado en 29/10/2021 03:31:34 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>