



**Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Fusagasugá, treinta (30) de abril del año dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO: 2016 00169**

Procede el Despacho a resolver el recurso reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el Dr. Wilson Enrique Cubillos Sánchez, apoderado del señor Fernando Gutiérrez Carrillo, en contra del proveído de fecha 9 de abril de 2021, mediante el cual se ordenó la entrega de los títulos judiciales a la entidad demandante.

**ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO**

Fundamentó su inconformidad el recurrente precisando que, su poderdante Fernando Gutiérrez Carrillo, ha solicitado al Despacho ser tenido en cuenta como subrogatario legal o parcial dentro del presente proceso, peticiones que fueron resueltas de manera desfavorable.

Precisó que, los depósitos judiciales por valor de \$55.097.067.70 y \$2.991.400.00 de fecha 30 de enero de 2019, fueron consignados por su poderdante a fin de llegar a un acuerdo con la entidad demandante, sin que ello fuera posible.

Indicó que, ante las anteriores circunstancias no se puede realizar la entrega de los dineros consignados para el proceso a la entidad demandante, pues los mismos pertenecen al señor Gutiérrez Carrillo, quien carece de calidad para actuar, por lo que es improcedente que se vea obligado a pagar una obligación, cuando se le ha negado el derecho a hacerse parte en el proceso.

Reiteró que, su apoderado ha actuado de buena fe y con la autorización del señor Argemiro Soto Arias, demandado en el presente asunto, para pagar la obligación que dio origen al proceso, sin embargo la entidad financiera se ha negado sistemáticamente a las propuestas planteadas, truncando la posibilidad del reconocimiento como subrogatario al señor Gutiérrez Carrillo.

Manifestó que, es necesario que se requiera a la parte demandante para que coadyuve la solicitud de subrogación, y consecuentemente se rehaga la liquidación del crédito imputando el pago parcial realizado, para posteriormente entregar los dineros existentes a la parte demandante.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Solicitó, se revoque la providencia objeto de reparo y en su lugar se tenga como subrogatario al señor Fernando Gutiérrez Carrillo, o en su defecto se requiera a la demandante Banco Davivienda S.A, para que coadyuve la solicitud de subrogación parcial. De no ser concedido el recurso, se conceda la apelación.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

De entrada advierte el despacho que le asiste razón al apoderado recurrente en los fundamentos de su inconformidad, pues en efecto, se tiene que los dineros obrantes a órdenes de este Despacho y para el presente proceso, son los consignados por el señor Fernando Gutiérrez Carrillo, a quien no se le ha reconocido calidad alguna dentro del presente asunto y por consiguiente no hay lugar a la entrega de tales títulos judiciales a la parte demandante.

En tal dirección, lo procedente por parte del despacho es revocar la providencia objeto de reparo y consecuentemente negar la entrega de los títulos judiciales solicitados por la apoderada de la parte demandante, por cuanto la misma resulta a todas luces improcedente, máxime cuando la misma abogada ha sido reiterativa al afirmar que la entidad que representa no está en obligación de coadyuvar o acceder a la subrogación solicitada.

Atendiendo a lo dicho, no hay lugar a abrir paso a las demás solicitudes del apoderado recurrente, pues lo cierto es que el despacho previamente ha resuelto de manera desfavorable respecto la de subrogación y como ya se dijo, la apoderada de la parte demandante también ha expuesto su posición frente a la misma.



**Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

[j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)



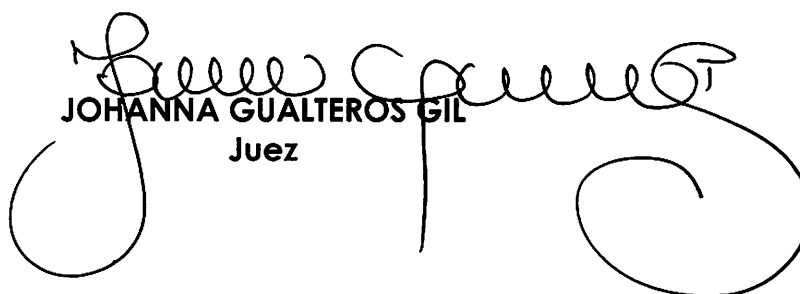
Sin que sean necesarias mayores consideraciones y teniendo en cuenta que el error en una providencia no obliga a persistir en él, e incurrir en otros, el Despacho repondrá para revocar la providencia de fecha 9 de abril de 2021, dejándola sin valor ni efecto y en consecuencia negará la solicitud de entrega de títulos judiciales elevada por la apoderada de la entidad demandante, a quien se le insta para que en futuras oportunidades se abstenga de elevar solicitudes que en su calidad de abogada, sabe que resultan procesalmente improcedentes y con las que lleva a incurrir en error al Despacho.

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER PARA REVOCAR** la providencia de fecha 9 de abril de 2021, dejándole sin valor ni efecto.

**SEGUNDO:** Negar por improcedente la solicitud de entrega de títulos judiciales elevada por la apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA GUALTEROS GIL**  
Juez

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
FUSAGASUGÁ** 0015  
Notifico el auto por estado electrónico,  
hoy 3 de mayo de 2021