



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, nueve (9) de abril del año dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 2021 00084

Procede el Despacho a resolver el recurso reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado de la parte demandante, en contra del proveído de fecha 19 de marzo de 2021, mediante el cual se rechazó la demanda.

ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO

Como fundamentos del recurso señaló el inconforme que, con la presentación de la demanda se aportó un certificado especial con un mes atrás de expedición, además de otro certificado de tradición actualizado en el que evidenciaba que no había variedad en la parte demandada.

Señaló, que el numeral 5 del artículo 375 del C.G del P, no exige que se aporte el certificado especial solicitado, por lo que no puede el despacho desbordar los parámetros fijados por el legislador para la admisión y trámite de la demanda.

Precisó que, con la subsanación de la demanda se aportó certificado de tradición que no denota la existencia de cambios en el registro respecto de ventas u otras actuaciones, lo que evidencia que los demandados son los titulares actuales.

Reitero que, al no existir norma que exija el certificado especial para la admisión de la demanda, no obsta para que el Despacho en cualquier momento y durante el curso del proceso decrete las pruebas que permitan dilucidar las dudas sobre la titularidad del derecho real, el cual se puede esclarecer con las documentales aportadas con la demanda.

Concluyó, considerando la existencia de una vulneración al debido proceso y una traba en el acceso de forma real y efectiva a la administración de justicia.

De otra parte, consideró ineficaz la solicitud del plano aportado para la plena identificación del bien a usucapir, difiera, al señalar que no existe norma que exija como necesaria la presentación de tal documento, para admitir el trámite de una demanda, sin embargo, aportó el catastral, emitido por autoridad competente, en el que se establece la cédula catastral de la localización exacta del predio y de los colindantes



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co



actuales, lo que permite su ubicación y linderos oficiales; precisó no entender tal solicitud por parte del Despacho, máxime cuando los linderos no se identifican en un plano si no en las escrituras que le pertenecen al inmueble, los que a su vez están inmersos en el certificado de tradición del predio, al igual que el área se encuentra en el avalúo catastral aportado con la demanda.

Enfatizó que los documentos exigidos por el Despacho no son requeridos en el ordenamiento procesal vigente para la admisión de una demanda de pertenencia, pero a pesar de ello los mismos fueron incorporados al proceso.

Solicitó revocar el auto de fecha 19 de marzo de 2021 y en su lugar admitir la demanda a trámite y en caso de no acceder a su petición, se le conceda el recurso de apelación.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

En tal dirección, encuentra el Despacho que las apreciaciones del inconforme no son suficientes para que esta falladora considere que la providencia objeto de reparo obedece a un yerro, un desborde de los parámetros legislativos y menos aún que con ella se vulnere de alguna manera los derechos que deprecados por el inconforme.

En cuanto a la exigencia del certificado especial como anexo a la demanda, la misma se soporta en el numeral 5 del artículo 375 del C.G del P, en el que se dispone que con la demanda debe acompañarse el certificado del Registrador de Instrumentos Públicos, el cual debe ser claro y preciso en determinar quiénes son los titulares de derecho real, circunstancia que de manera inequívoca, se vislumbra en el certificado solicitado, tan es así, que el mismo recurrente aportó dicho documento con la presentación de la demanda, el cual fue solicitado nuevamente en virtud de la fecha de su expedición.



Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

El anterior requerimiento no fue atendido por el abogado, quien en su momento expuso fundamentos distintos a los alegados en su recurso y simplemente aportó nuevamente certificado normal de tradición del inmueble, pasando por alto lo requerido por el Despacho y sin explicar la razón por la cual no se actualizaba el documento solicitado.

En esa misma dirección, desatendió el apoderado de la parte demanda la solicitud de aportar un plano topográfico en el que precisaran los linderos actuales del predio a usucapir, requerimiento que se realizó ante la imposibilidad de determinar tales características en el aportado con la presentación de la demanda, falencia que tampoco se subsana por cuanto se aportó nuevamente el mismo documento.

Dicho requerimiento encuentra soporte en el artículo 83 del C.G del P, máxime cuando el predio a usucapir es de naturaleza rural, tan es así que, al igual que el primero de los documentos solicitados, el abogado adosó dicho plano con la demanda, pero se solicitó nuevamente, debido a la imposibilidad de identificación de cualquier aspecto dentro del mismo, pues obedece a un gráfico indescifrable por parte de esta Juzgadora.

Nótese entonces, que los documentos solicitados a la parte demandante, lejos de constituirse en una determinación caprichosa y vulneradora de derechos, obedece al deber de precaver circunstancias que interrumpan el curso normal del proceso, lo cual es de conocimiento del actor, quien como ya se dijo, aportó tales documentos como anexos de la demanda y soporte a sus pretensiones y por tanto no es aceptable que ahora señale que de requerirse los mismos, el Despacho podrá solicitarlos en el trámite del proceso, como prueba de oficio, siendo una exigencia de anexo de la demanda, que solamente es dable requerir al momento de calificación de la misma.

Con fundamento en lo anterior, el Despacho mantiene la decisión objeto de reparo y niega la alzada solicitada, pues pese a que el auto atacado se encuentra enlistado en las providencias susceptibles de apelación, no se puede desconocer que el presente asunto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 26 del C.G del P, se contrae a un proceso de única instancia. (Mínima cuantía)

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER la providencia de fecha 19 de marzo de 2021, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído esta providencia.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá

Diagonal 16 No. 11-85
Palacio de Justicia Oficina 101
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

SEGUNDO: NEGAR la concesión del recurso de apelación, por lo previamente expuesto.

NOTIFÍQUESE


JOHANNA GUALTEROS GIL
Juez

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE
FUSAGASUGÁ 0012**
Notifico el auto por estado electrónico,
hoy 12 de abril de 2021