



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, nueve (9) de abril del año dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO: 2020 00270**

Téngase por notificado al demandado VÍCTOR FABIAN LIZARAZO CASTILLO, quien dentro del término concedido y a través de apoderada judicial, presento recurso de reposición.

Reconózcase a la Dra. Liliana Marcela Quemba Yanquen, como apoderada judicial de la parte demandada, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA GUALTEROS GIL**  
Juez (2)

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
FUSAGASUGA**  
Notifico el auto por estado electrónico,  
hoy 12 de abril de 2021



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fusagasugá, nueve (9) de abril del año dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO: 2020 00270**

Procede el Despacho a resolver el recurso reposición, interpuesto por la apoderada de la parte demandada, en contra del proveído de fecha 8 de enero de 2021, mediante el cual se admitió a trámite la presente demanda.

**ARGUMENTACIÓN DEL RECURSO**

Fundamentó su inconformidad la recurrente, aduciendo que en el numeral séptimo de la providencia objeto de reparo, el Despacho decretó de manera tácita las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante.

Precisó que, al tratarse de un proceso verbal declarativo, que tramitara como sumario en virtud de la cuantía, la norma aplicable respecto de medidas cautelares, es la dispuesta en el artículo 590 del C.G del P, sin que dentro de la misma se contemple la solicitada por el actor, que se encuentra enlistada en el artículo 599 *ibídem* y que resulta procedente dentro de los procesos ejecutivos.

Refirió que, en caso de pretender el decreto de la medida innominada descrita en el literal c) del artículo 590 del C.G del P, se debió agotar de manera previa la carga argumentativa y probatoria exigida en los incisos 1 y 2 del citado literal, esto es, apreciando por el juez la existencia o amenaza o vulneración del derecho e igualmente, la necesidad, efectividad y proporcionalidad de la medida.

Manifestó que, con la demanda no se aportó acta de conciliación, certificación o solicitud de conciliación para probar el cumplimiento del requisito de procedibilidad, sin que la mera solicitud de medidas cautelares justifique su incumplimiento menos, tratándose de una medida propia de un proceso ejecutivo, por lo que resulta inadmisibles la aceptación por parte del Despacho.

Solicitó que, el auto admisorio de la demanda, sea revocado en su integridad y en su lugar, se nieguen las medidas cautelares solicitadas y se rechace la demanda por no haber sido subsanada en legal forma al no allegar el requisito de procedibilidad.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85

Palacio de Justicia Oficina 101

j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co



**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Bajo esta óptica y teniendo en cuenta no solo los fundamentos de la recurrente sino la providencia objeto de reparo, encuentra el Despacho que el recurso presentado por la apoderada de la parte demandada es pre temporáneo, pues lo cierto es que, en el auto recurrido no se ha decretado tácitamente medida cautelar alguna, como de forma errónea lo interpreta la inconforme.

Nótese que, el numeral séptimo del proveído de fecha 18 de enero del presente año, literalmente dispone "previo a decretar las medidas cautelares reclamadas, la parte demandante, deberá prestar caución en la suma de \$ 1.700.000=", (subrayado propio), circunstancia que claramente condiciona el decretó de la cautela al cumplimiento de un requisito de orden legal, lo que a la postre, hace imposible el estudio de la viabilidad de las mismas.

En tal dirección, se tiene que la recurrente de manera errada, se encuentra pre juzgando un decreto de medidas cautelares que no ha sido proferido por el Despacho y que por tanto no son sus argumentos válidos para atacar el auto demandado y menos aún para siquiera considerar la revocatoria solicitada.

Misma suerte corren los fundamentos respecto del requisito de procedibilidad, pues nótese que, como excepción legal, se encuentra establecido que, si el demandante solicita el decreto de medidas cautelares en el proceso, no debe agotar previamente la conciliación, sin que esto se encuentre condicionado a su solicitud en la subsanación de la demanda.

Dadas las anteriores consideraciones, encuentra el Despacho que el recurso presentado por la apoderada de la parte demandante, además



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá**

Diagonal 16 No. 11-85  
Palacio de Justicia Oficina 101  
j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

de prematuro, se quedó sin fundamentos y en tal sentido, se mantiene la decisión objeto de reparo.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia de fecha 18 de enero de 2021, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído esta providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaria, contabilícese el término para la contestación de demanda.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOHANNA GUALTEROS GIL**  
Juez (2)

JS

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
FUSAGASUGÁ 0012**  
Notifico el auto por estado electrónico,  
hoy 12 de abril de 2021