

⏮ Responder a todos

✕

🗑 Eliminar

🚫 No deseado

Bloquear

⋮


173

(Sin asunto)

JB

jaime borda <jaimebordahuertas@gmail.com>
Mar 22/06/2021 2:03 PM
Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

👍 ↶ ⏮ ➡ ⋮

 572422
4 MB

⌵

Buenas tardes.

REF. 2P2P- 0101

Envío poder y contestación de la demanda dentro del proceso referenciado , ya que vivo en Ecuador no pude autenticar el poder ya que las citas se encuentran demoradas en el Consulado.
Anexo contestacion demanda y poder.
Cordialmente

JAIME BORDA HUERTAS
REF. Proceso divisorio de Clery Huertas de Borda y otro contra pedro José Borda Rodríguez y O.
Rad.- 2020 – 00101.

Responder

Reenviar

Señor
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ
E.S.D

REF. Proceso divisorio de Clery Huertas de Borda y otro contra Pedro José Borda Rodríguez y O.

 Rad.- 2020 - 00101.

BLAS DE JESUS POSADA TABORDA, abogado en ejercicio, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de la firma, actuando de conformidad con el mandato debidamente conferido por el señor Jaime Borda Huertas, demandado dentro del asunto de la referencia, de la manera más respetuosa concurro a su despacho dentro de la oportunidad legal a fin de descorrer el traslado de la demanda en los siguientes términos:

A LOS HECHOS

AL HECHO PRIMERO. Es cierto

AL HECHO SEGUNDO. Es cierto

AL HECHO TERCERO. Las desavenencias son producto del interés de su hijo ALFREDO BORDA HUERTAS de persuadir a su madre a vender todos sus bienes al punto que el ingreso mensual que obtenía la señora Clery Huertas por el ganado que tenía lo dejó de percibir por la venta de éste.

De la misma manera el restante de hijos han intentado prestarle ayuda a su madre para su manutención, ayuda que no ha sido recibida pese a que se han enterado que viene acudiendo a ayudas del gobierno.

Los hijos se han opuesto a ésta venta porqué su madre no quedaría con un techo de vivienda propia que la resguarde en su vejez.

Igualmente su hijo ALFREDO BORDA HUERTAS no cuenta con vivienda propia y mucho menos estabilidad laboral alguna.

AL HECHO CUARTO. No me consta me atengo a lo que demuestre probatoriamente lo que sí es cierto que las confrontaciones que han surgido es por el afán de su hijo ALFREDO BORDA en vender las propiedades de su madre.

AL HECHO QUINTO. Sí es cierto y es la, única propiedad que tiene la madre de los demandados

AL HECHO SEXTO. Falso los demandados no ocupan el predio El Tesoro

AL HECHO SEPTIMO. No se encuentra probado con certificación alguna de la Secretaría de Planeación de Fusagasugá

AL HECHO OCTAVO. Se trata de un documento anexo, cuyo valor debe ser estimado probatoriamente.

AL HECHO NOVENO. Se trata de un documento anexo, cuyo valor debe ser estimado probatoriamente.

AL HECHO DECIMO. Nos atenemos a lo que al respecto se determine en la audiencia después de ser citada la perito a la que le formularé las preguntas necesarias para determinar la validez del peritaje .

AL HECHO DECIMO PRIMERO. Nos atenemos a lo que determine al respecto el señor Juez después de que sea contestado el derecho de petición por parte de la Secretaria de Planeación frente a la posibilidad de la DIVISIÓN MATERIAL DE LOS PREDIOS.

A LAS DECLARACIONES Y CONDENAS

A LAS DECLARACION PRIMERA. Me opongo, habida consideración que los predios objeto del proceso que nos ocupa son susceptibles de división material tal como se reconoce por la activa en los hechos QUINTO y SEXTO de la demanda incoada, donde expresamente la apoderada de los Accionantes afirma:

"HECHO QUINTO Mis poderdantes están ocupando el predio denominado San Luis el que como ya se anotara tiene una (1) hectárea y 6000 m² y es ahí donde ellos se han radicado con su nuera y pequeña nieta

HECHO SEXTO. Los otros 7 copropietarios están ocupando el predio denominado "El Tesoro" el cual tiene una cavidad de 8000 m²."; afirmaciones que permiten inferir que los contendientes ejercen posesión por separado de cada uno de los lotes propiedad de la comunidad por cuota parte asignada y anotada en los respectivos folios de matrícula inmobiliaria. Luego efectivamente la propiedad y posesión que ostentan las partes si permite la división material de los predios.

A LA DECLARACION SEGUNDA.- Consecuentes con la oposición a la Declaración Primera nos oponemos a esta Declaración, por cuanto mis representados disienten de la Venta del predio en pública subasta y en su defecto se inclinan por la división material que como se admite por la activa en los hechos Quinto y Sexto en la práctica se encuentra dividida y solo resta su formalización legal.

A LAS DECLARACIONES TERCERA Y CUARTA. Me opongo, por cuanto coherentes con nuestra solicitud de división material de la copropiedad cada uno de los comuneros obtendrá una cuota porcentual del área superficial de los inmuebles por repartir y la cuota por pagar por concepto de costos del trámite divisorio dependerá única y exclusivamente del porcentaje que corresponda a cada uno sobre el inmueble, no por parte iguales sino acorde con el área que a cada uno corresponda y el monto total de los gastos que el rito procesal demande.

EXCEPCION DE MERITO

FACTIBILIDAD DE LA DIVISION MATERIAL DE LA COPROPIEDAD.

Como anotamos al oponernos a la Declaración Segunda de la demanda la práctica ha demostrado que la copropiedad es divisible materialmente, solo que se encuentra pendiente de su formalizar no solo los espacios y áreas que la conforman sino igualmente establecer que el coeficiente que corresponda a cada uno obedezca a una partición equitativa sin ventajismos odiosos que riñen con la buena fe que debe gobernar las relaciones entre los propietarios comunes de los bienes a repartir.

La demanda no ilustra porque si los comuneros ostentan cuotas de la propiedad independientes una de otra, cual el motivo que impida la división material.

INADECUADO AVALUO PERICIAL DEL INMUEBLE

Desde ya objetamos el dictamen pericial aportado con la demanda por cuanto lo consideramos deficientes la información allí contenida, en especial porque adolece de ítem que de haber sido tenidos en cuenta, con toda seguridad hubiesen encontrado que el avalúo catastral como base para fijar los valores relevantes el dictamen pericial es inapropiado y desde ya solicito al señor Juez, ordenar el ingreso del perito que contrataré experto en bienes raíces para que realice el dictamen pericial y en consecuencia lo faculte para realizar la inspección pericial al inmueble

175
de tal manera que su experticia consigne toda la información que un avalúo pericial de un bien raíz debe precisar.

PRUEBAS

- a. Téngase como pruebas de la parte demandada el derecho de petición que la Secretaría de Planeación contestará sobre la factibilidad material de la copropiedad.
- b. Inspección judicial
Fíjese fecha y hora para la práctica de Inspección judicial en la cual se determina la procedibilidad de la división material del inmueble, previa determinación del área superficiaria y demás factores que componen el avalúo, pues una diferencia abismal como la que se atisba en el caso concreto fácilmente puede constituir lesión enorme en caso de imponerse un valor irrisorio.
- c. Disponer la práctica de interrogatorio de parte en el cual los demandantes deberán abolver el cuestionario que de manera oral me permitiré formular sobre los hechos y pretensiones de la demanda y de las excepciones formuladas en este escrito.
- d. Citar a la perito que realizó el dictamen de la parte demandante a quien le formularé las preguntas respectivas sobre el peritaje aportado.

PETICION

De conformidad con lo brevemente expuesto ruego al señor Juez, declarar probadas las excepciones propuestas y en consecuencia declare la división material de los inmuebles objeto del proceso Divisorio que nos ocupa y en caso de no acceder a nuestro pedido, ordene que por cuenta de las partes designen Perito Avaluador que dictamine el avalúo que corresponda a la situación real de la copropiedad objeto de la demanda en referencia.

NOTIFICACIONES

Las partes se notificaran en las direcciones suministradas la demanda.
El suscrito apoderado en la carrera 8 No. 11-39 de Bogotá. Email:
blasposada@hotmail.com
bedoya.dora@gmail.com

ANEXOS

*Poder para actuar que fue enviado de su correo por el señor JAIME BORDA HUERTAS quien no vive en el país y cuyo correo es : jaimebordahuertas@gmail.com

Atentamente,



BLAS DE JESUS POSADA TABORDA
C.C. 8.258.872 de Medellín
TP 59.847 del C.S. de la J.
blasposada@hotmail.com

Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ

E.

S.

D.

REF : DIVISORIO DE CLERY HUERTAS DE BORDA Y ALFREDO HUERTAS BORDA.

Contra : JAIME BORDA HUERTAS Y OTROS.

No. 2020-00101-00

JAIME BORDA HUERTAS , mayor de edad, domiciliado en ECUADOR e identificada como aparece al pie de mi firma , atentamente manifiesto que confiero poder especial al abogado **BLAS DE JESUS P. TABORDA** , quien se identifica como aparece al pie de su firma ,para que actúe con plenas facultades en el presente proceso defendiendo mis intereses

Mi apoderado queda expresamente facultado para recibir, desistir, transigir, sustituir, reasumir este poder y realizar los actos necesarios e inherentes al ejercicio de su mandato y en defensa de mis derechos.

Cordialmente,

176

Jaime Borda
JAIME BORDA HUERTAD
C.C. 11382083 *Eggo*



Acepto,
Blas de Jesus Posada Taborda

BLAS DE JESUS POSADA TABORDA
C.C. 8.258.872 de Medellín
TP 59.847 del C.S. de la J.
blasposada@hotmail.com


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **11.382.083**
BORDA HUERTAS

APELLIDOS
JAIME

NOMBRES

Jaime Borda
FIRMA



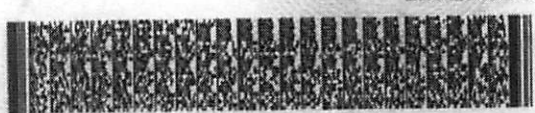

FECHA DE NACIMIENTO **12-MAR-1964**
FUSAGASUGA
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.65 **O+** **M**
ESTATURA G.S. RH SEXO

17-NOV-1982 FUSAGASUGA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

INDICE DERECHO

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ABEL SANCHEZ TORRES



A-1509400-00244529-M-0011382083-20100713 0022727186A 1 1780695584