

25/2/2021

Correo: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga - Outlook

Repos.

« Responder a todos Eliminar No deseado Bloquear ...

Señor JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ. E.S.D. REF: 566-2016 EJECUTIVO DE MARCO FIDEL OLARTE PARRA V/S. GERSON YAMIT BAQUERO Y OTRO. LUIS ORLANDO SABOGAL R, mayor y vecino de esta ciudad, identificado como parece al pie de mi correspondie



luis orlando sabogal roldan <orlandofusa572@hotmail.com>

👍 ↶ ↷ ➡ ...

Jue 25/02/2021 4:38 PM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga



RECURSO J 1 C M -RECURSO ...
237 KB



Responder Reenviar

LUIS ORLANDO SABOGAL ROLDÁN.
Abogado Titulado Universidad de Libre
Especialización Universidad Nacional
NIT. 80.498.788-3

Señor
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ.
E.S.D.

REF: 566-2016 EJECUTIVO DE MARCO FIDEL OLARTE PARRA V/S. GERSON
YAMIT BAQUERO Y OTRO.

LUIS ORLANDO SABOGAL R, mayor y vecino de esta ciudad, identificado como parece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de apoderado de la parte demandante, persona igualmente mayor y vecino de esta ciudad, respetuosamente manifiesto a usted que por intermedio del presente escrito interpongo recurso de Reposición y en su subsidio apelación, ante los Juzgados Civiles del Circuito de Fusagasugá- Cundinamarca, contra la providencia del 19 de febrero de dos mil veintiuno, el cual no tiene en cuenta el avalúo del inmueble objeto de licitación, presentado por la parte actora a través de la perito YHERALDINNE RAMIREZ CARDOSO, del cual este despacho no da trámite a la misma, recurso aducido a través del suscrito.

PETICIÓN

Solicito revocar el auto de fecha del 19 de febrero de dos mil veintiuno, mediante el cual el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá, este despacho no da trámite a la misma, recurso aducido a través del suscrito, el cual viola el debido proceso y acceso a la administración de justicia de mi mandante, y en su lugar hace mas permisivo a la parte deudora para no cumplir con el pago de la obligación.

SUSTENTACION DEL RECURSO

Constituyen argumentos que sustenten el recurso de apelación, los siguientes:

1. Con fecha 18 de febrero de dos veintiuno, la señora la perito YHERALDINNE RAMIREZ CARDOSO, a solicitud de la parte actora, allego en debida forma ante el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá (REF: Ejecutivo 566-2016), el dictamen pericial, en el cual se actualiza de forma clara y precisa su sustento y base de su experticia, en el cual solicita se tenga en cuenta una serie factores socio económicos e indicativos propios del carácter inmobiliario y entre otros la situación de pandemia a nivel mundial, que son de suma importancia.
2. El mencionado proceso instaurado y rotulado dentro del procedimiento ejecutivo, con fecha del 19 de febrero de dos mil veintiuno, mediante el cual el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá, este despacho no da trámite a la misma, desconocido la

normatividad civil, ya que al tenor del artículo 457 del C.G.P. el cual me permito citar muy respetuosamente:

“Repetición del remate y remate desierto. Siempre que se impruebe o se declare sin valor el remate se procederá a repetirlo y será postura admisible la misma que rigió para el anterior.

Cuando no hubiere remate por falta de postores, el juez señalará fecha y hora para una nueva licitación. Sin embargo, fracasada la segunda licitación cualquiera de los acreedores podrá aportar un nuevo avalúo, el cual será sometido a contradicción en la forma prevista en el artículo 444 de este código. La misma posibilidad tendrá el deudor cuando haya transcurrido más de un (1) año desde la fecha en que el anterior avalúo quedó en firme. Para las nuevas subastas, deberán cumplirse los mismos requisitos que para la primera”.

Dicha normativa, nos adentra en el estado procedimental en que se encuentra y cursa el actual proceso, pues es claro que surtido una primera licitación para remate, en el cual no hubo postores, se procederá a repetir e intentar una segunda licitación, en la cual previa solicitud del interesado, el Juez señalara fecha y hora para la nueva licitación; procediendo de conformidad con el artículo 444 de la misma normativa, una vez presentado al despacho oportunamente, se correrá traslado para que los interesados presentes sus debidas observación si lo existiere. Así las cosas, de forma muy respetuosa no compartimos la decisión del auto objeto de alzada, por cuanto, no se advierte otra exegética que la normativa establecida por el legislador y aplicable para el caso en estudio, por lo que no se señala un detrimento patrimonial al demandado, a capricho, si no por el contraria se sustenta bajo criterios de orden social, económico entre otros muchos factores ilustrados y descritos por la perito YHERALDINNE RAMIREZ CARDOSO, la cual de forma imparcial, y aplicando las reglas previstas para estos casos y por demás es garantista al procedimiento establecido por la legislación civil de Colombia, máxime que dicho avalúo allegado es mucho mas alto que el ponderado por el avalúo catastral (*avalúo catastral 2021, \$132.449.000⁰⁰+50%*) para bienes inmuebles y el establecido por el artículo 444 numeral 4 del Código General del Proceso.

“El debido proceso comprende fundamentalmente tres grandes elementos. Uno tiene que ver con el derecho a ser juzgado según las formas de cada juicio, esto es, según las normas procesales dictadas para impulsar la actuación judicial o administrativa. El otro elemento tiene que ver con el derecho a ser juzgado por lo que se conoce como el juez natural, esto es, por el juez o tribunal competente y, finalmente, aparece el importante elemento del derecho de defensa. ¿Si una determinada Sala queda integrada por uno o más conjuces de forma tal que las partes no se enteran de ese hecho, resulta entonces que se les ha cercenado el derecho a conocer la identidad de los funcionarios encargados de esa misión y sin posibilidad alguna de controvertir la imparcialidad del Tribunal o de formular alguna recusación, si la hubiere. Esta circunstancia afecta de forma grave el debido proceso y el funcionamiento del aparato judicial, que es necesario remediar.”

Así pues, es claro y concreto al expresar que su aplicabilidad se dirige y versa de manera taxativa, que no existe detrimento alguno con el dictamen allegado en debida forma y por el contrario dicha decisión (*Auto del 19 de febrero de dos mil veintiuno*) debiéndose correr traslado a los interesados para que manifiesten sus observaciones sobre el mismo o expresen su contradicción, pues de lo contrario se limita desarrollo y vulnera el Debido Proceso, como también el curso procedimental del presente proceso que esta en puertas y es de interés de las partes según lo han manifestado públicamente para darse su culminación.

3. Lo anterior constituye una violación a las normas mencionadas, las cuales deben ser observadas en orden estricto, razón por la cual se impone la solicitud del recurso reposición y en subsidio de apelación contra la providencia que lo ha ordenado, por medio de la cual el despacho no tiene en cuenta el avalúo en comento, a efecto de que se rechace y sirva proveer a derecho tal decisión y en su lugar se disponga el trámite indicado a la ritualidad del procedimiento civil.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamento de derecho lo preceptuado por los Artículos 444, 457 demás normas pertinentes y afines del Código General del Proceso, para el desarrollo y aplicación de la presente e intereses de la justicia colombiana. *Primacía del derecho sustancial sobre las formalidades, Derecho Fundamental al Debido Proceso.*

PRUEBAS

Ruego tener como tales la actuación surtida en el proceso de la referencia y el escrito presentado por el suscrito.

ANEXOS

Me permito anexar copia del presente recurso para archivo del juzgado.

COMPETENCIA

El Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá, por ser y venir conociendo y en subsidio Juzgado Civil del Circuito de Fusagasugá- Cundinamarca es competente para conocer del recurso de apelación por encontrarse la primera instancia en el Juzgado Primero Civil Municipal de esta ciudad.

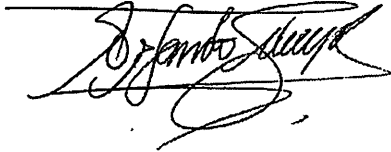
NOTIFICACIONES

El suscrito en la Secretaría de su Despacho la Sala Civil del Tribunal Superior de Cundinamarca y/o calle 10 N° 7-07 oficina 207 de Fusagasugá.
Mi poderdante en calle 10 N° 7-07 oficina 207 de Fusagasugá.
La demandante en la dirección indicada en la demanda inicial.

En espera de una respuesta pronta y favorable, me suscribo.

Del Señor (a) Juez,

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Orlando Sabogal Roldán', written over a horizontal line.

LUIS ORLANDO SABOGAL ROLDÁN.
C.C. N° 80.498.788. de Fggá.
T.P. N° 94.359. Expedida por el C.S.de la J.
orlandofusa572hotmail.com

⏪ Responder a todos

▼

🗑 Eliminar

🔒 No deseado

Bloquear

⋮

CamScanner 02-25-2021 16.40.pdf



luis orlando sabogal roldan <orlandofusa572@hotmail.com>
Jue 25/02/2021 4:42 PM
Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

👍

↶

⏪

➡

⋮



CamScanner 02-25-2021 16.4...
513 KB

Obtener [Outlook para Android](#)

Responder Reenviar

AÑO GRAVABLE
2021



Declaración de Autoliquidación
Electrónica con Asistencia
Impuesto Predial Unificado

No. Referencia Recaudo
21019507440
Formulario
Número: 2021301010106695871
Código QR
Indicaciones de
uso al respaldo



A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO	
1. CHIP AAA0044NROE	2. DIRECCION KR 79 26 35 SUR
3. MATRICULA INMOBILIARIA 288009	
B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE	
4. TIPO CC	5. No. IDENTIFICACION 1024538951
6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZON SOCIAL GERSON YAMID BAQUERO CABALLERO	7. % PROPIEDAD 100
8. CALIDAD PROPIETARIO	9. DIRECCION DE NOTIFICACION KR 79 26 35 SUR
10. MUNICIPIO BOGOTA, D.C. (Bogota)	
11. Y OTROS	
C. LIQUIDACIÓN PRIVADA	
12. AVALUO CATASTRAL 132,449,000	13. DESTINO HACENDARIO 61-RESIDENCIALES URBANOS Y
14. TARIFA 5.6	15. % EXENCION 0
16. % EXCLUSION 0	17. VALOR DEL IMPUESTO A CARGO 742,000
18. DESCUENTO POR INCREMENTO DIFERENCIAL 5.360	19. VALOR DEL IMPUESTO AJUSTADO 737,000
HASTA 23/04/2021 (dd/mm/aaaa)	
HASTA 18/06/2021 (dd/mm/aaaa)	
20. SANCION VS	0
D. SALDO A CARGO	0
21. TOTAL SALDO A CARGO HA	737,000
E. PAGO	
22. VALOR A PAGAR VP	737,000
23. DESCUENTO POR PRONTO PAGO TD	74,000
24. DESCUENTO ADICIONAL DA	0
25. INTERÉS DE MORA IM	0
26. TOTAL A PAGAR TP	663,000
F. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO	
Aporte voluntariamente un 10% adicional al	SI NO X Mi aporte debe destinarse al
27. PAGO VOLUNTARIO AV	0
28. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO TA	663,000
SALA AUTOMATICA DE TRANSACCIONES	
SELLO	

CONTRIBUYENTE

AÑO GRAVABLE
2021



Declaración de Autoliquidación
Electrónica con Asistencia
Impuesto Predial Unificado

No. Referencia Recaudo
21019507440
Formulario
Número: 2021301010106695871
Código QR
Indicaciones de
uso al respaldo



A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO	
1. CHIP AAA0044NROE	2. DIRECCION KR 79 26 35 SUR
3. MATRICULA INMOBILIARIA 288009	
B. TOTAL A PAGAR	
HASTA 23/04/2021 (dd/mm/aaaa)	HASTA 18/06/2021 (dd/mm/aaaa)
4. SIN APOORTE VOLUNTARIO 663,000	5. CON APOORTE VOLUNTARIO 737,000
C. FIRMA DEL DECLARANTE	
FIRMA	
NOMBRES Y APELLIDOS	
C.C. C.E. No	
D. MARQUE LA FECHA DE PAGO	
HASTA 23/04/2021 (dd/mm/aaaa)	HASTA 18/06/2021 (dd/mm/aaaa)
SALA AUTOMATICA DE TRANSACCIONES	
SELLO	

DIRECCIÓN DE IMPUESTOS DE BOGOTÁ