

⏪ Responder a todos ▾ 🗑 Eliminar ⛔ No deseado Bloquear ⋮

RECURSO DE REPOSICIÓN AUTO 23-08-21 PROCESO 2019-00600

AA

Abogados Asociados <lopezasociadosfgga@gmail.com>
Mié 25/08/2021 11:31 AM
Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga; elmontecafeverdemedicinal@gmail.com

👍 ↶ ⏪ ➡ ⋮

REPOSICION UNIFICADO...
693 KB

▾

Cordial saludo,

Remito recurso de Reposición en contra del auto de fecha 23 de agosto del año 2021, dentro del proceso de restitución de inmueble arrendado Radicado 2019-00600, en documento pdf adjunto.

Atentamente,

--

Laura Angélica López

Responder Responder a todos Reenviar

Señor

**JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
FUSAGASUGA
E.S.D.**

**REFERENCIA: PROCESO DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO
NUMERO 25290400300120190060000
DEMANDANTE: RUBEN DARIO REY CALDERON
DEMANDADOS: CARLOS ALFONSO TRIVIÑO Y SANDRA PATRICIA RINCON RODRIGUEZ**

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICION EN CONTRA DE AUTO DE FECHA 20 DE AGOSTO DE 2021

LAURA ANGELICA LOPEZ, en calidad de apoderada de la parte demandante, me permito interponer recurso de reposición en contra del auto de fecha 20 de agosto del año 2021, notificado por estado de 23 de agosto de 2021, con fundamento en los siguientes antecedentes:

ANTECEDENTES

1. El día 18 de diciembre del año 2020 mediante memorial se puso en conocimiento del despacho que la señora SANDRA PATRICIA RINCON RODRIGUEZ quien es pareja sentimental del señor CARLOS ALFONSO TRIVIÑO, había sido notificada de manera personal al whatsapp y a la dirección física de la misma, memorial en el cual se manifestó lo siguiente:

"De igual forma el día 11 de diciembre del año en curso, dado que se desconoce correo alguno de la también demandada señora SANDRA PATRICIA RINCON RODRIGUEZ se procedió a enviar notificación personal a la dirección física de ella, esto es bien inmueble objeto de restitución en el presente proceso, el cual actualmente habita junto con su núcleo familiar (Casa 2 ubicada en la Calle 17 # 9 – 33 – 41 Conjunto Residencial Balmoral), así mismo, se envió mensaje de datos vía WhatsApp al numero de celular 310 447 8435, el cual mi cliente manifiesta bajo la gravedad de juramento que fue el que la señora RINCON RODRIGUEZ le dio para que pudiera comunicarse con ella vía telefónica o a través de la aplicación WhatsApp. Tanto la notificación física enviada a la dirección del inmueble objeto de restitución, como la notificación mediante mensaje de datos vía WhatsApp, se enviaron junto con la demanda, anexos de la demanda y copia del auto admisorio. Por lo anteriormente expuesto, me permito solicitar a su señoría se tenga por notificadas en debida forma a los demandados dentro del presente proceso y se siga adelante con el proceso."

2. Como anexos a dicho memorial se adjunto Constancia de envió certificado y cotejado a la dirección física de la demandada, junto con la certificación de recibido expedida por la empresa de correo Servicios Postales Nacionales 472, así como también de forma adicional se adjunto constancia de envió del mensaje de datos vía whatsapp al número de celular 310 4478435, el cual se evidencia fue leído y que mi cliente manifestó ser el numero de contacto de la demandada.

3. Posteriormente el juzgado mediante auto de fecha 29 de enero de 2021, señala:

"Previo a tener por notificada a la demandada SANDRA PATRICIA RINCON RODRIGUEZ deberá acreditarse el envió a la dirección física del aviso judicial o manifestar al despacho la dirección a la que puede ser notificada"

4. Requerimientos antes los cuales el día 1 de febrero de año 2021 la suscrita apoderada radica memorial en el cual aclaro al despacho que los soportes de la notificación con los cuales se acredita el envió a dirección física de la demandada ya se habían aportado desde el folio 7 al 25 del memorial radicado el 18 de diciembre de 2020.
5. En los cuales se evidencia la guía de envió No.NY007433598CO de la empresa Servicios Postales Nacionales 472 y la certificación de entrega expedida por la misma empresa en la que se evidencia que la notificación personal se realizo en debida forma el día 14 de diciembre de 2020.
6. De igual forma desde la radicación de la demanda en el acápite de notificaciones se señalo como dirección de notificación de los dos demandados la casa 2 ubicada en la calle 17# 9-33 -41 del Conjunto residencial Balmoral de Fusagasugá, el cual es el mismo inmueble

**DIRECCIÓN CARRERA 6 # 7 – 36 OFICINA 602 CENTRO COMERCIAL
CENTRFUSA**

CORREO: lopezasociadosfgga@gmail.com

ABOGADOS

objeto de restitución lugar en donde residían los demandados con su núcleo familiar.

7. Por otra parte el artículo 384 del CGP señala que cuando la demanda se fundamenta en la falta de pago de la renta o de servicios públicos, cuotas de administración u otros concepto a que este obligado el demandado en virtud del contrato, este NO será oído en el proceso hasta tanto demuestre que ha consignado a ordenes del juzgado el valor total que de acuerdo con la prueba allegada tiene por concepto de cánones y demás conceptos.
8. Situaciones que no se tuvieron en cuenta, tanto que en el expediente obra prueba de la notificación por medios digitales y a la dirección física de la demanda y que la dirección de notificación de la misma se encuentra en el escrito de la demanda.

Así como que no debía permitirle a la demandada contestar la demanda hasta tanto no acreditara el pago de las sumas adeudadas en virtud del incumplimiento del contrato de arrendamiento, evidenciándose así una violación al debido proceso en el presente tramite.

9. Adicional a esto el día 17 de marzo del año 2021 se radico memorial en el que se informo el abandono del inmueble por parte de los arrendatarios, señalando:

"Por otra parte me permito poner en conocimiento del señor juez que el día sábado 13 de marzo del año 2021 el señor CARLOS ALFONSO TRIVIÑO, se dirigió a la inmobiliaria Lonja de Fusagasugá Ciudad Jardín ubicada en carrera 14c # 16 a-13 Barrio san Jose de Fusagasugá, que es atendida por la señora Nydia López identificada con la cedula de ciudadanía 39.610.701 quien fue la intermediara para que les arrendaran el inmueble y de forma grosera manifestó que ellos se iban del inmueble y que en este momento no podían pagar los cánones de arrendamiento que adeudaban, la señora Nydia le manifestó que ella no estaba autorizada para recibir el inmueble y el señor Triviño de manera abusiva y grosera después de discutirle le tiro las llaves al piso y se fue, por lo cual me permito poner en conocimiento del juzgado que en la actualidad el inmueble fue abandonado, de igual manera se adjunta declaración juramentada rendida por parte de la señora Nidia López de los hechos sucedidos y de los que ella fue testigo directa. Por lo cual me permito solicitar al señor juez se sirva fijar fecha y hora para practicar inspección judicial al inmueble con el fin de evidenciar el estado de abandono y ordenar la restitución provisional hasta el fallo definitivo, en virtud de lo señalado en el numeral 8 del artículo 384 del C.G.P."

10. Para lo cual se aporó declaración juramentada Acta No.616 de la Notaria Primera del Circulo de Fusagasugá de fecha 17 de marzo de 2021, en la que la señora NYDIA LOPEZ da cuenta del abandono y el mal obrar del aquí demandado.
11. Finalmente es necesario precisar que en virtud del artículo 3 del Decreto 806 de 2020 se estableció que es deber de los sujetos procesales enviar a través de los canales digitales un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, así:

Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. (subraya fuera del texto)

(...)

12. Por lo cual si a la demandada y su apoderado se les corrió traslado de la demanda, los mismos tienen conocimiento del correo electrónico de la suscrita para dar cumplimiento a la normatividad pues el mismo esta señalado en el acápite de notificaciones y debían haber enviado copia de la contestación de la demanda, lo cual no hicieron desconociendo nuevamente el debido proceso.

PETICION

Con fundamento en lo anterior solicito señora juez revocar el auto de fecha 20 de agosto de 2021 notificado por estado del 23 de agosto de 2021 y en su lugar declarar que la señora SANDRA PATRICIA RINCON RODRIGUEZ fue notificada el 14 de diciembre de 2020 según consta en certificación de la empresa 472 y mensaje de datos enviado al whatsapp de la señora el cual se evidencia como leído y que como lo señala el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envió del mensaje y los términos empezaran a correr a partir del día hábil siguiente a la notificación, mas aun cuando se adjunto constancia de recibido a la dirección física de de la demandada de la demanda con anexos y auto admisorio, por lo cual el termino para contestar la demanda ya se encuentra vencido.

**DIRECCIÓN CARRERA 6 # 7 – 36 OFICINA 602 CENTRO COMERCIAL
CENTRFUSA**

CORREO: lopezasociadosfgga@gmail.com

O en su defecto teniendo en cuenta que la demandada tampoco acreditó el pago de las sumas adeudadas a mi cliente antes o al momento de contestar la demanda lo cual es requisito según lo establecido en el artículo 384 del CGP, la misma no debe ser escuchada por cuanto no cumplió lo establecido en la norma.

SUSTENTACION

El día 11 de diciembre del año 2020 en cumplimiento de lo señalado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 se procedió a enviar notificación personal al número que la demandada suministro a mi cliente para contactarla teléfono 310 447 8435, mensaje que se evidencia el recibido y visto y para asegurar la notificación se envió también a la dirección física de la demandada misma del inmueble objeto de restitución pues era donde ella y el señor Triviño residían con su núcleo familiar, envió que se puede verificar en la guía No.NY007433598CO de la empresa Servicios Postales Nacionales 472, en los cuales se adjunto memorial de notificación, Copia de la demanda con los anexos, y copia del auto admisorio de fecha 3 de diciembre proferido por el Juzgado Primero Civil Municipal.

Lo anterior por cuanto en el artículo 8 del Decreto 806 del año 2020 claramente se establece que las notificaciones personales se podrán efectuar con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado, el cual el interesado bajo la gravedad de juramento que se entiende prestado con la petición, afirmara que la dirección o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar.

Documentos que se pusieron en conocimiento del señor juez el día 18 de diciembre del año 2020, posteriormente en virtud del auto de fecha 29 de enero del año 2021 en el cual se solicito acreditar el envío a la dirección física, el día 1 de febrero la suscrita aclaro que dichas constancias ya se habían puesto en conocimiento del despacho y procedió a enviar las respectivas constancia de notificación y entrega a la demandada nuevamente, en las cuales se podían evidenciar desde el folio 7 al 25 del memorial ya mencionado radicado el 18 de diciembre de 2020, la legitimidad de la notificación realizada.

Es así que por parte de la suscrita se realizó la notificación en debida forma y por tal motivo el termino del traslado de la demanda para la señora Rincon se debía comenzar a contar a partir de los dos días hábiles siguientes a la fecha en que recibió la comunicación es decir dos días siguientes al 14 de diciembre de 2020 fecha en que recibió la notificación, así:

"Artículo 8. Notificaciones Personales.

(...)

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación."

(...)

Por lo cual el termino para contestar la demanda por parte de la coarrendataria señora Rincon, se encuentra mas que vencido, pues dentro del expediente obra prueba suficiente de la notificación de la demandada de manera digital y física teniendo conocimiento de la demanda y sus anexos, contestación de la demanda y auto admisorio, por lo cual reforma la de la demanda igual que al señor Carlos Triviño debía tenerse notificada por estado, términos los cuales también se encuentran vencidos.

De igual forma también se advierte nulidad al respectivo proceso por cuanto se le concedió termino a la demandada para que contestara la demanda sin haber acreditado los respectivos pagos de las sumas adeudadas en virtud del incumplimiento del contrato de arrendamiento, la cual no debía permitírsele contestar si antes o en el mismo momento de radicación no acreditaba el respectivo pago, por lo tanto no debe concedérsele termino para acreditar pago sino que por el contrario deberá darse aplicación a la norma y tenerse por no contestada y no ser escuchada en el presente tramite en virtud de lo establecido en el artículo 384 del CGP, que a la letra reza:

"Si la demanda se fundamenta en falta de pago de la renta o de servicios públicos, cuotas de administración u otros conceptos a que esté obligado el demandado en virtud del contrato, este no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los

**DIRECCIÓN CARRERA 6 # 7 – 36 OFICINA 602 CENTRO COMERCIAL
CENTRUSA**

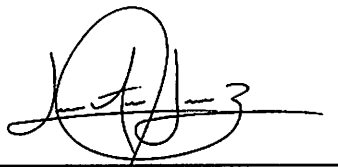
CORREO: lopezasociadosfgga@gmail.com

recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel.”

PRUEBAS

1. Memorial radicado el día 18 de diciembre de 2020 en el cual se anexa constancia de envió certificado y cotejado, certificación de recibido expedida por la empresa 472 y constancia de envió de mensaje de datos al numero de whatsapp suministrado por la demandada el cual se evidencia recibido y leído, obrante en el expediente del proceso, se adjunta constancia de envió.
2. Memorial radicado el 1 de febrero en el cual se anexan nuevamente los soportes de las notificaciones realizadas digital y personalmente, obrante en el expediente del proceso, se adjunta constancia de envió
3. La dirección de notificación de los demandados obrante en el acápite de notificaciones de la demanda y la reforma a la demanda, obrante en el expediente.
4. Memorial de 17 de marzo del año 2021 informando el abandono del inmueble por parte de los demandados, junto con declaración extrajudio de la testigo que da cuenta de los hechos, rendida en la Notaria Primera del Circulo de Fusagasugá, obrante en el expediente del proceso, se adjunta constancia de envió.

Atentamente,



LAURA ANGELICA LOPEZ
C.C.1069743888
T.P. 273.722 del C.S. de la J

24/8/2021

Gmail - RESPUESTA AUTO 29-01-2021 PROCESO 2019-00600



Abogados Asociados <lopezasociadosfgga@gmail.com>

RESPUESTA AUTO 29-01-2021 PROCESO 2019-00600

2 mensajes

1 de febrero de 2021, 15:35

Abogados Asociados <lopezasociadosfgga@gmail.com>
Para: j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cordial saludo,

Me permito dar respuesta a los requerimientos realizados en el auto de fecha 29 de enero del año en curso dentro del proceso 2019-00600, para lo cual me permito adjuntar el oficio mediante el cual se da respuesta en el cual se encuentran los soportes de la notificación a la demandada Sandra Patricia Rincon y PDF independiente con la reforma a la demanda integrada.

Atentamente,

Laura Angélica López

2 archivos adjuntos

DDA MODIFICADA UNIFICADA .pdf
10878K

RESPUESTA AUTO 29-01-21 finalpdf_compressed.pdf
2946K

Abogados Asociados <lopezasociadosfgga@gmail.com>
Para: elmontecafeverdemedicinal@gmail.com

1 de febrero de 2021, 15:37

[Texto citado oculto]
[Texto citado oculto]

Laura Angélica López

2 archivos adjuntos

RESPUESTA AUTO 29-01-21 finalpdf_compressed (1).pdf
2946K

DDA MODIFICADA UNIFICADA .pdf
10878K

24/8/2021

Gmail - ALCLARACION CEDULA SANDRA PATRICIA RINCON Y SOLICITUD DE RESTITUCION PROVISIONAL DE INMUEBLE PRO...



Abogados Asociados <lopezasociadosfgga@gmail.com>

ALCLARACION CEDULA SANDRA PATRICIA RINCON Y SOLICITUD DE RESTITUCION PROVISIONAL DE INMUEBLE PROCESO No.2019-00600

1 mensaje

Abogados Asociados <lopezasociadosfgga@gmail.com>
Para: j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

17 de marzo de 2021, 16:02

REFERENCIA: PROCESO RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO
No.2019-00600

DEMANDANTE: RUBEN DARIO REY CALDERON

DEMANDADO: CARLOS ALFONSO TRIVIÑO MONTILLA Y SANDRA PATRICIA RINCON RODRIGUEZ

ASUNTO: ACLARACION CEDULA SANDRA PATRICIA RINCON Y SOLICITUD DE RESTITUCIÓN PROVISIONAL
DE INMUEBLE PROCESO No.2019-00600


Cordial saludo,

Me permito remitir memorial de aclaración de la cédula de la demandada SANDRA PATRICIA RINCON y solicitud de restitución provisional del inmueble debido al abandono que se presentó.

Atentamente,

—

Laura Angélica López

 solicitud correccion y restitucion prov.pdf
672K

24/8/2021

Gmail • NOTIFICACION DEMANDADOS PROCESO 2019-600



Abogados Asociados <lopezasociadosfgga@gmail.com>

NOTIFICACION DEMANDADOS PROCESO 2019-600

1 mensaje

18 de diciembre de 2020, 11:01

Abogados Asociados <lopezasociadosfgga@gmail.com>
Para: j01cmpalfusa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cordial saludo,

Me permito adjuntar memorial en el cual se pone en conocimiento del despacho las notificaciones realizadas a los demandados dentro del proceso 2019-600, que cursa en este juzgado.

Atentamente,

—
Laura Angélica López



NOTIFICACION PERSONAL ambos 2019 00600 .docx
19292K