


 Responder a todos   Eliminar  No deseado Bloquear ...

EJECUTIVO No. 2011-00496

 Marca para seguimiento.



Blanca Nubia Erazo <lexfusa@gmail.com>

Mié 9/06/2021 2:21 PM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

    ...



RECURSO EJECUTIVO No...
138 KB



Cordial saludo.-

Adjunto me permito allegar escrito con recurso de reposición y en subsidio apelación, a fin de que se tenga en cuenta dentro del proceso de la referencia.

Favor dar acuse de recibido.

Atentamente,

BLANCA NUBIA ERAZO ORTEGA
C.C. No. 36.282.673 de Pitalito
T.P. No. 138.588 del C. S. del J.
Tel.- 3204913138

Responder Reenviar

BLANCA NUBIA ERAZO ORTEGA

ABOGADA

Doctora

JOHANNA GUALTEROS GIL

Juez Primero Civil Municipal de Fusagasugá

E.S.D.

Ref.: Ejecutivo singular No.- 2011-00496-00

De: CRISTINA ISABEL DIAZ ROMERO y OTRA

Contra: CONSTRUCTORA MONTEVERDE LTDA

BLANCA NUBIA ERAZO ORTEGA, Abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi signatura, obrando en mi calidad de apoderada de la demandante dentro del proceso de la referencia, de manera muy respetuosa acudo a su despacho para interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN** y en subsidio **APELACIÓN** en contra del auto de fecha 04 de junio de 2021, mediante el cual su señoría resuelve “tener por desistido tácitamente el proceso ejecutivo de primera instancia número 25290400300120110049600 instaurado por CRISTINA ISABEL DIAZ ROMERO y NATHALY DIAZ ROMERO en contra de CONSTRUCTORA MONTEVERDE LTDA y declarar terminado el proceso”.

PROCEDENCIA DEL RECURSO

De conformidad con lo establecido en los artículos 318 y 320 del Código General del Proceso, la decisión adoptada mediante el auto objeto de este recurso es susceptible del medio de impugnación formulado, toda vez que el mismo decide declarar terminado el proceso por desistimiento tácito.

ARGUMENTOS QUE SUSTENTAN EL RECURSO

Su Despacho resuelve, tener por desistido tácitamente el proceso ejecutivo de primera instancia número 25290400300120110049600 y declarar terminado el proceso, por considerar que se dan los presupuestos del numeral 2 del artículo 317 del C.G.P. y en la misma fecha, su despacho decide tener por desistido tácitamente el proceso hipotecario en el que la suscrita solicitó el embargo de remanentes, interpretando que la decisión adoptada a folios 116 y 117 corresponde al proceso hipotecario No. 20290400300120130039400 y no al proceso 2011-00496, porque este radicado corresponde al proceso formulado por la suscrita en representación judicial de CRISTINA ISABEL DIAZ ROMERO y NATHALY DIAZ ROMERO.

Con el respeto que me caracteriza, me permito manifestar que disiento de las consideraciones adoptadas para tener por desistida la actuación del proceso de la referencia, como quiera que la suscrita solicitó el embargo de los remanentes de la medida cautelar decretada y practicada dentro del proceso ejecutivo Hipotecario No. 2013-0394 que se tramita ante su despacho y que fuere formulado por NIDIA ISLENIA GAONA MUÑOZ en contra de CONSTRUCTORA MONTEVERDE LTDA; solicitud que fue acogida por su despacho, decretando la medida solicitada.

Así las cosas, el impulso procesal de la acción ejecutiva singular No. 2011-00496, depende de las actuaciones que se realicen en el proceso en el que se decretó el embargo de remanentes; es por ello que no se puede predicar de que se hayan dado los presupuestos para la aplicación de las consecuencias jurídicas que consagra el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, pues lo pertinente sería que si se declara el desistimiento tácito en el proceso en el que se decretó el embargo de los remanentes, se debería poner a disposición del proceso de mis mandantes, las medidas cautelares de las que se ordena el levantamiento en la acción ejecutiva

AV. LAS PALMAS No. 7-41 OF. 303 Edificio San Martín FUSAGASUGÁ

TEL.- 8732753 CEL 3204913138 E-MAIL.- lexfusa@gmail.com

BLANCA NUBIA ERAZO ORTEGA

ABOGADA

hipotecaria y no decretar el desistimiento tácito en los dos (2) procesos, como lo ordenó su despacho.

Lo anterior, como quiera que a partir del auto mediante el cual se ordena el desistimiento tácito y se deja a disposición de mi proceso las medidas cautelares decretadas y practicadas en dicho proceso, surge la posibilidad de que la suscrita continúe con la acción ejecutiva formulada por mis mandantes, pues no podíamos adelantar ninguna actuación hasta tanto no se resolviera la acción ejecutiva con garantía real de hipoteca; es decir, que si se levanta esta medida, se debió dejar a disposición de nuestro proceso las medidas cautelares decretadas y practicadas sobre los inmuebles identificados con los folios de matrícula inmobiliarias Nos. 157-76314, 157-76315, 157-76317 y 157-76319 de propiedad de la sociedad demandada, amén de materializar el remate de dichos inmuebles y el pago de la obligación pretendida por mis poderdantes.

Es con fundamento en lo anteriormente expuesto, que disiento de la decisión adoptada por su despacho, pues considero que si se decretó el desistimiento tácito en el proceso en el que se persiguen los remanentes, no habría lugar a decretar el desistimiento en el proceso para el que se concedió el embargo de dichos remanentes, siendo éste el ejecutivo incoado por mis mandantes 2011-00496.

PETITUM

Con fundamento en lo anteriormente expuesto, solicito reponer para revocar el auto recurrido y en su lugar dejar a disposición de nuestro proceso Ejecutivo No. 2011-00496 las medidas cautelares decretadas y practicadas en el proceso ejecutivo Hipotecario No. 2013-0394 sobre los inmuebles identificados con los folios de matrícula inmobiliarias Nos. 157-76314, 157-76315, 157-76317 y 157-76319 de propiedad de la sociedad demandada, de igual manera poner a disposición de la suscrita el expediente 2013-0394 para continuar con el trámite de las medidas cautelares.

Como consecuencia de lo anterior, oficiar al registrador de Instrumentos Públicos de Fusagasugá, para que proceda con el levantamiento de las medidas cautelares del ejecutivo Hipotecario No. 2013-0394 e inscriba la medida cautelar de la acción ejecutiva No. 2011-00496, en virtud del embargo de remanentes comunicado mediante el oficio No. 1136 del 04 de julio de 2014.

Si su despacho resuelve no acoger el recurso de reposición en los términos aquí presentados, solicito muy respetuosamente conceder el RECURSO DE APELACIÓN para el ante superior jerárquico.

De la Señora Juez, Respetuosamente,



BLANCA NUBIA ERAZO ORTEGA
C. C. No. 36.282.673 de Pitalito H.
T.P. No. 138588 del C.S.J.