

⏮

Responder a todos

⌵

🗑

Eliminar

🔒

No deseado

Bloquear

⋮

Repo

Proceso 2020- 00035 // Pertenencia de Fabio Jose Romero y otros contra Deogracias Moreno Y otros.

ⓘ

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de willy4777@hotmail.com. | Mostrar contenido bloqueado

WC

WILSON ENRIQUE CUBILLOS <willy4777@hotmail.com>

Jue 9/09/2021 11:53 AM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

👍

↶

↷

➡

⋮

REPOSICION.pdf

350 KB

⌵

Agradezco añadir el memorial al expediente del proceso y confirmar el recibido del presente mensaje.

Responder

Reenviar



WILSON ENRIQUE CUBILLOS SANCHEZ
Abogado

310 697 8723 ☎
(1) 8868336 📞
willy4777@hotmail.com @
Carrera 7 N° 8-09 Of. 402 🏠
Fusagasugá-Cundinamarca

Señora
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
Fusagasugá, Cundinamarca
E.S.D.

RAD: N° 2020 – 00035
REF.: PERTENENCIA de FABIO JOSE ROMERO Y OTROS
Contra **DEOGRACIAS MORENO Y OTROS**

WILSON ENRIQUE CUBILLOS SANCHEZ, abogado en ejercicio, identificado con la C.C. N° 79'297.528 expedida en Bogotá y T.P. N° 81.295 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado de la parte interesada dentro del proceso de la referencia, con el debido respeto, me permito manifestar a la señora Juez, que interpongo recurso ordinario de:

REPOSICION

En contra de la providencia proferida por su Despacho, calendada el tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), por virtud de la cual se dispone "1. Reconocer a los señores Julián Alberto Camelo Romero y Edilberto Camelo Romero, como terceros intervinientes, quienes deberán realizar su intervención de conformidad con lo dispuesto en el artículo 63 del C.G. del P.", recurso que procedo a sustentar en los siguientes términos:

La respetuosa inconformidad se funda en que mis representados no actúan como terceros, en los términos del artículo 63 del C.G. del P.", pues no reúnen las condiciones para demandar en esa condición, no son poseedores exclusivos para poder demandar la usucapión en su favor, pues son como se dijo: "coposeedores del predio, junto con otras personas", sino que están ejerciendo el derecho que les asiste a oponerse a las pretensiones de la demanda, como demandados, en los términos del artículo 375 numerales 6., y 7., por creer "tener derechos sobre el inmueble".

Esa es la finalidad del emplazamiento de que trata la norma mencionada, dar la oportunidad de oponerse a la demanda por tener interés, pero en ningún momento se alegó por parte de mis procurados querer actuar como terceros intervinientes para



WILSON ENRIQUE CUBILLOS SANCHEZ
Abogado

310 697 8723 📞
(1) 8868336 📞
willy4777@hotmail.com @
Carrera 7 N° 8-09 Of. 402 🏠
Fusagasugá- Cundinamarca

demandar la pertenencia en su favor, por lo que no se puede exigirles a hacerlo en esa condición.

En ese orden de ideas respetuosamente solicito a su Señoría, revocar el auto impugnado en ese aspecto y permitir a mis procurados intervenir en la condición que fueron emplazados, para oponerse válidamente a las pretensiones de la demanda.

De la señora Juez con todo respeto,


WILSON ENRIQUE CUBILLOS SANCHEZ
C.C. N° 79.297.528 Bogotá
T.P. N° 81.295 Consejo Superior de la Judicatura

