

« Responder a todos ✕ 🗑 Eliminar 🚫 No deseado Bloquear ⋮

✓ **Ejecutivo con base en contrato de arrendamiento 2020-263**

GC **German Castañeda <gercastaneda67@yahoo.com>**
Mié 8/09/2021 4:15 PM

👍 ↶ ⏪ ➡ ⋮

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

Recurso_0001.pdf
567 KB

✓

Señora
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA
E. S. D.

Ref. Ejecutivo con base en contrato de arrendamiento de CONCEPCION VELANDIA ARIAS contra MARIO ANDRES LOPEZ y Otra

No. 2020-00263

En mi condición de apoderado de la parte actora, adjunto memorial por medio del cual presento recuso de reposición y en subsidio apelación contra el mandamiento de pago de fecha 3 de septiembre de 2021.

De la Señora Juez,

Germán Castañeda Gutiérrez
T.P. 65.621 del C.S. de la J

Responder | Reenviar

Señor
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGA
E. S. D.

Ref. Ejecutivo con base en contrato de arrendamiento comercial de CONCEPCION VELANDIA ARIAS contra MARIO ANDRES LOPEZ VEGA y FLOR MARIA ANGEL DE DIAZ, promovido en el proceso de restitución de inmueble comercial arrendado No. 2020-00263

En mi condición de apoderado de la parte actora, me permito dentro del término legal presentar RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACION, contra el mandamiento de pago librado dentro del proceso de la referencia, de fecha tres (3) de septiembre del presente año, el cual fundamento o sustento en las razones que enuncio a continuación:

La inconformidad es concretamente con lo dispuesto en los numerales 2º, 4º, 6º y 8º del mandamiento de pago, por cuanto allí, en cada uno de los numerales citados, el Juzgado resolvió decretar el pago de intereses legales a una tasa del 0,5% mensual, sin embargo, a renglón seguido señala: "...interés liquidado a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia."

Con todo respeto, considero que lo resuelto en ese sentido supone una contradicción, por cuanto, por una parte, se señala una tasa cierta o determinada, y luego se alude a una tasa que es eminentemente variable, tal como se puede constatar en las Resoluciones que periódicamente expide la Superintendencia Financiera de Colombia.

Así las cosas, considero que, en el presente caso, por tratarse de obligaciones originadas en un contrato de carácter comercial, lo pertinente es que se ordene el pago de intereses moratorios de conformidad con lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio, el cual dispone:

"Cuando en los negocios mercantiles haya de pagarse réditos de un capital, sin que se especifique por convenio el interés, éste será el bancario corriente; si las partes no han estipulado el interés moratorio, será equivalente a una y media veces del bancario corriente y en cuanto sobrepase cualquiera de estos montos el acreedor perderá todos los intereses, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 72 de la ley 45 de 1990.

Se probará el interés bancario corriente con certificado expedido por la Superintendencia Bancaria". (resaltado y subrayado fuera de texto)

Solicito por favor tener en cuenta que las obligaciones objeto de la presente ejecución, nacen de un contrato de arrendamiento comercial, por cuanto recaía en un inmueble destinado para el funcionamiento de un establecimiento de comercio,

tal como se puede constatar en el contrato de arrendamiento allegado con la demanda de restitución. Por esa razón, la legislación aplicable no es la civil, sino la comercial, conforme a lo dispuesto en el artículo 1 del código de Comercio que establece:

"Art. 1° Los comerciantes y los asuntos mercantiles se regirán por las disposiciones de la ley comercial, y los casos no regulados expresamente en ella serán decididos por analogía de sus normas" (resaltado fuera de texto).

En relación con los hechos que hacen presumir el ejercicio del comercio, el artículo 13 ibidem, dispone:

"Para todos los efectos legales, se presume que una persona ejerce el comercio en los siguientes casos:

- 1. Cuando se halle inscrita en el registro mercantil;***
- 2. Cuando tenga establecimiento de comercio abierto, y***
- 3. Cuando se anuncie al público como comerciante por cualquier medio."***

En el caso que nos ocupa, los arrendatarios tuvieron en el inmueble objeto de la demanda de restitución, un establecimiento de comercio abierto, en el cual se efectuaba la comercialización y venta de licores, tal como consta en el contrato de arrendamiento, anteriormente referido.

Por su parte, el artículo 21 del Código de Comercio establece:

"Se tendrán así mismo como mercantiles todos los actos de los comerciantes relacionados con actividades o empresas de comercio, y los ejecutados por cualquier persona para asegurar el cumplimiento de obligaciones comerciales."

Y el artículo 22 del mismo estatuto dispone:

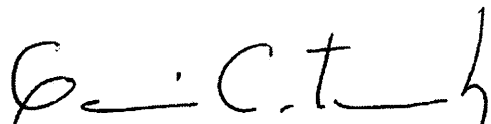
"Si el acto fuere mercantil para una de las partes se regirá por las disposiciones de la ley comercial."

Por lo tanto, con base en lo expuesto, queda claro que las obligaciones que son objeto de ejecución tuvieron su origen en un contrato comercial, por la cual, ellas son obligaciones mercantiles, a las que por consiguiente se les aplica en materia de intereses moratorios, las disposiciones contenidas en el artículo 884 del Código de Comercio, el cual establece que cuando las partes no han estipulado el interés de mora, (lo cual ocurre en el presente caso), éste será equivalente a una y media veces del bancario corriente, tasa ésta que es la máxima legalmente permitida.

Así las cosas, solicito muy respetuosamente modificar los numerales 2°, 4°, 6° y 8° del mandamiento de pago proferido el día tres (3) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), ordenando el pago de intereses moratorios a la tasa máxima legalmente

permitida, en concordancia o conforme con lo dispuesto en el artículo 884 del Código de Comercio.

De La señora Juez,


GERMAN ALONSO CASTAÑEDA GUTIERREZ
T.P. 65.621 del C.S de la J.