




 Responder a todos   Eliminar  No deseado Bloquear ...

RESTITUCIÓN 2020-0188

YM

Yonny Mideros <yonny_f_mideros@outlook.com>

Jue 15/04/2021 2:10 PM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

    ...

RESTITUCION 2020 -0188.pdf
1 MB

Buenas tardes.

Adjunto memorial para el proceso de la referencia.

Atentamente,

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO
ABOGADO
CEL. 3152257415

Responder | Reenviar

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO

ABOGADO

Carrera 8ª No. 6 - 49 Oficina 505 Edificio Centrofusa

Celular 315 2 25 74 15

Email yonny_f_mideros@outlook.com

Fusagasugá -Cundinamarca

Señor

JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Fusagasugá – Cundinamarca

REF	VERBAL	No.2020 – 0188
	CLASE	RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE
		ARRENDADO
	DEMANDANTE	JOSE BERNABÉ SÁNCHEZ LEGUIZAMON
		C.C. No. 19.244.569 de Bogotá
	DEMANDADA	LUZ MARINA QUINTERO GUTIÉRREZ
		C.C. No. 21.167.404 de Zipaquirá.

YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO mayor de edad, vecino de Fusagasugá donde tengo mi domicilio, identificado personal y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando conforme el mandato que me ha sido conferido por la señora **LUZ MARINA QUINTERO GUTIÉRREZ**, persona igualmente mayor de edad y con domicilio en Fusagasugá acudo ante ese Despacho en forma oportuna y como siempre respetuosa para interponer **RECURSO DE REPOSICION** contra su auto adiado 9 de abril hogaoño, notificado por anotación en estado 012 de abril 12.

Son varios los puntos que me conducen a solicitarle la revocatoria de esta decisión y al efecto diseccionaré aquellos apartes de su proveido que generan inconformidad:

Sostiene como fundamento para su decisión de requerir al suscrito apoderado que el argumento y sustento de su requerimiento son "*los memoriales presentados por los apoderados*", memoriales que desconozco su contenido especialmente los que haya aportado el señor apoderado del actor.

Elevo mi inconformidad en este caso, cuando en pretérita ocasión solicité mediante memorial dirigido a su Despacho el 17 de marzo de 2021 a las 2:03 PM me allegara los oficios emanados de la Fiscalía, obteniendo de su secretaría la respuesta el 18 de marzo a las 9:41 am, cuando sin necesidad de auto que lo ordene y acceda a mi pedimento, se me hizo entrega de los documentos solicitados.

Agradecido por la celeridad y eficacia en este caso particular, di cumplimiento a su requerimiento mediante escrito de marzo 24 de 2021 a las 11:29 am.

Ahora, en el auto atacado, hace referencia a ciertos memoriales, pero no se me dan a conocer en la misma forma como si lo hicieran de oficio y por secretaría en la oportunidad antes señalada. No tengo objeción alguna pues entiendo que previa petición de agendamiento a su Despacho puedo acceder a esos escritos.

Sea la oportunidad para solicitarle en este momento se ordene tal expedición para conocer de primera mano el contenido de los memoriales que, siendo aportados por la parte actora, generan ser requerido por su Despacho.

Desde la presentación de las defensas he sido enfático y absolutamente claro en señalar que no solamente se ha denunciado la falsedad, sino que la denuncia interpuesta por mi mandante refiere los delitos aún mas graves como son los de concierto para delinquir, fraude procesal y al menos dos tipos de falsedades suministrando desde ese momento procesal los datos de la existencia de la mentada denuncia.

Así pues y en contrario, el Despacho se ha centrado enfáticamente en señalar solamente uno de los posibles tipos penales como aquel que podría generar o no la suspensión del proceso.

Las normas de orden público que hablan sobre la procedencia o no de la petición de suspensión, en forma alguna circunscriben su decisión a que el tipo penal sea la falsedad.

Pero este tema será tratado en su oportunidad. Lo que resalto es el énfasis que ha mostrado su Despacho en otros autos donde ha expuesto esta posición, la cual en su momento ha de ser motivo de análisis.

Ahora bien, se hace expresa referencia en el auto atacado, que en los oficios de la Fiscalía General de la Nación " *se mencionó la existencia de 6 registros de denuncia instaurada por la señora Luz Marina Quintero **Gutiérrez**...*"(negrillas mías) lo cual no se ajusta a la verdad. Veamos:

Según oficio de marzo 9 de 2021 emanado de la Fiscalía General de la Nación, Sede Fusagasugá, Asistente Fiscal I, recepción de denuncias, Jesica Natalie Urrego Morales (ver folio 99) informa que en el sistema "spoa" se evidencia que "*hay 6 registros de denuncias interpuestas por la señora **LUZ MARINA QUINTERO**, por lo cual se debe establecer de cual se trata, con el objeto de emitir la solicitud...*" (resaltados míos pues carece del segundo apellido y número de identificación, menos los datos de los indiciados)

Ahora bien. No obstante, su oficio 0254 de marzo 9 de 2021, menciona el nombre completo y número de cédula de mi mandante, que es la misma denunciante y víctima en el asunto penal, el ente investigador se limita a una consulta en su sistema, sin detenerse en verificar tanto los datos personales suministrados del denunciante, la víctima y los indiciados, uno de ellos quien funge como demandante en este proceso civil.

Bajo esta perspectiva estimo que lo que debe ordenarse, salvo mejor criterio, es la elaboración de un oficio con los datos precisos y concisos suministrados por el suscrito en mi escrito de marzo 24 de 2021 a las 11.29 am que lejos de requerir a la entidad, termina requiriéndome en calidad de apoderado del pasivo y de paso conminándome a que vulnere la reserva sumarial cuando incluso tanto el operador judicial como el indiciado pueden tener acceso a la información contenida en la denuncia en la medida que la petición sea precisa con base en los suficientes datos que le he suministrado.

Soy un ciudadano respetuoso de las órdenes judiciales, soy un abogado litigante aún más respetuoso de la majestad de la justicia y las personas que de manera temporal la imparten y soy una persona que acato las disposiciones judiciales, pero desde mi perspectiva eminentemente profesional y ante la disposición de su Despacho, me abstendré en esta ocasión de vulnerar la reserva, cuando su Despacho dispone de todos los poderes y elementos para requerir a la entidad y de paso, el demandante, en calidad de indiciado en el proceso penal también tiene la

posibilidad de acceder a esa noticia criminal que es meramente informativa tal como lo ha señalado en múltiples ocasiones la Honorable Corte Constitucional y siendo de su resorte exclusivo que en el proceso de naturaleza penal eleve las peticiones que a bien considere.

Así pues, respetada Señora Juez, solicito de manera espetaos **REVOCAR** el auto atado y en su defecto oficiar a quien corresponda suministrando en esta ocasión en detalle los datos de la noticia criminal interpuesta y que servirá de fundamento para resolver acerca de la petición de aplicación del artículo 161 y ss del C.G. del P.

Atentamente,



YONNY FERNANDO MIDEROS ROSERO

C.C. No. 79.342.335 de Bogotá D.C.

T.P. No.175.318 del C.S. de la J.