

« Responder a todos ▾ 🗑 Eliminar ⌛ No deseado Bloquear ...

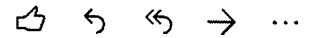
RAD: 2016 169

ⓘ Marca para seguimiento.



WILSON ENRIQUE CUBILLOS <willy4777@hotmail.com>

Jue 15/04/2021 4:47 PM



Para: smendoza@cobranzasbeta.com.co; Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga



RECURSO DE REPOSICIÓN D...

361 KB

Fusagasugá (Cund.), 15 de abril de 2021

Señor
Juez Primero Civil Municipal.
Fusagasugá, Cundinamarca
E.S.D.

Referencia 2016-169 // Proceso Ejecutivo Hipotecario de Banco Davivienda S.A. de Argemiro Soto Arias.

A través de este mensaje respetuosamente remito memorial (4 folios) en el cual allegó recurso de reposición.

Agradezco añadir el memorial al expediente del proceso y CONFIRMAR EL RECIBIDO DEL PRESENTE MENSAJE, indicando el nombre y cargo de la persona o funcionario que recibe.

Nota: en atención al deber que le asiste a las partes en virtud del artículo 78-14 del C.G.P., copio este correo a las direcciones electrónicas informadas por la parte demandada en el curso del proceso.

Cordialmente

Responder Responder a todos Reenviar



WILSON ENRIQUE CUBILLOS SANCHEZ
Abogado

310 697 8723
(1) 8868336
willy477@hotmail.com
Carrera 7 N° 8-13 Of. 402

Señor
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
Fusagasugá (Cund.)
E. S. D.

**REF.: PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO de BANCO
DAVIVIENDA S.A. contra ARGEMIRO SOTO
ARIAS.**

RAD: 2016-00169

WILSON ENRIQUE CUBILLOS SÁNCHEZ, abogado en ejercicio, identificado con la C.C. No. 79'297.528 de Bogotá y portador de la T.P No. 81.295 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado judicial del señor **FERNANDO GUTIERREZ CARRILLO** respetuosamente manifiesto al señor Juez que interpongo:

RECURSO DE REPOSICIÓN

En contra de la providencia proferida por su Despacho, calendada 9 de abril de 2021, en virtud de la cual dispuso **"En caso de existir títulos de depósitos judiciales consignados a ordenes de este despacho judicial y para el presente proceso, HARCESE entrega de los títulos de depósito judicial a la entidad demandante BANCO DAVIVIENDA S.A..."** impugnación que se fundamenta en los siguientes términos.

SUSTENTACIÓN DEL RECURSO

Es sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiese podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y la equidad que deben caracterizar a la administración de justicia. El recurso de reposición se concibe como el medio de impugnación que tienen los sujetos de la actuación procedimental para obtener por parte del funcionario que profirió la determinación atacada, la rectificación de los errores cometidos al tomar la decisión cuestionada, ya sea a



WILSON ENRIQUE CUBILLOS SANCHEZ

Abogado

310 697 8723

(1) 8868336

willy477@hotmail.com

Carrera 7 N° 8-13 Of. 402

través de la revocatoria o de la modificación del proveído motivo de inconformidad.

Se disiente respetuosamente de la decisión adoptada por el Juzgado al ordenar la entrega de los títulos de depósito judicial existentes hasta la concurrencia de las liquidaciones aprobadas, en atención a que si bien es cierto en el plenario militan:

- ✓ Depósito judicial por valor de **\$55'097.067,70**, realizada el día 30 de enero de 2019, correspondiente al monto de la última liquidación de crédito aprobada por este Despacho para ese momento. (FI 227)
- ✓ Depósito judicial por valor de **\$2'991.400,00**, realizada el día 30 de enero de 2019, correspondiente a la liquidación de costas aprobada por el Despacho. (FI 223)

Estas consignaciones fueron realizadas por mi poderdante, quién durante mucho tiempo trató de llegar a un acuerdo de pago con la entidad ejecutante, cuyas propuestas de pago militan en el plenario; sin embargo esto no fue posible y ante la inminencia de un remate, el señor **GUTIERREZ CARRILLO** resolvió acudir a la vía judicial solicitando ser tenido como **SUBROGATARIO LEGAL**. La mentada petición fue resuelta de manera desfavorable tanto en primera como en segunda instancia.

Solicitud que ha sido reiterada varias veces, modificándola además, ya que se ha pedido que se tenga a mi mandante como **SUBROGATARIO PARCIAL**, en virtud de los pagos parciales realizados, no obstante también han sido despachadas desfavorablemente.

Puestas de este modo las cosas, nótese su Señoría que los dineros existentes a órdenes de este Juzgado y por cuenta del proceso **no pueden** ser entregados al **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, pues aún pertenecen a un tercero que carece de calidad reconocida para actuar. Es por ello, que resultaría improcedente que mi mandante pague una obligación o parte de ella, cuando le han denegado el derecho legítimo a hacerse parte en el proceso en virtud de la subrogación legal.



Reiterase su Señoría que mi prohijado ha actuado de **buena fe**, bajo los apremios del artículo 1668, numeral 5° del Código Civil¹, pues desde el 2017 intentó sufragar la deuda que recae en cabeza del ejecutado, ya que cuenta con una autorización expresa suscrita y autenticada por el señor **ARGEMIRO SOTO ARIAS** para pagar la obligación que da origen al proceso de marras, la cual reposa en el expediente.

Pero ha sido la entidad financiera **BANCO DAVIVIENDA S.A.** quien ha negado sistemáticamente las propuestas planteadas, y además de ello, ha truncado la posibilidad de que al señor **FERNANDO GUTIERREZ CARRILLO** se le reconozca como **SUBROGATARIO**. Hecho que ha traído como consecuencia un retraso significativo en el proceso, principalmente para el ejecutante, porque pese a que existe un dinero, no ha percibido nada respecto a éste; además que también ha generado mayor desgaste al aparato judicial.

Así los asuntos, es necesario su Señoría que el Despacho previó a ordenar la entrega de los títulos de depósito judicial, **REQUIERA** a la parte actora para que coadyuve la solicitud de **SUBROGACIÓN** elevada por mi representado, y como consecuencia de esa declaración se rehaga la liquidación del crédito imputándole el pago parcial realizado y posteriormente se haga la respectiva entrega de los dineros existentes a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**

Por consiguiente, respetuosamente solicito al Señor Juez, en la providencia que resuelva la impugnación aquí interpuesta, **ACEDER** a las siguientes

PETICIONES PRINCIPALES

1. **REPONER PARA REVOCAR** el auto proferido el día 9 de abril de 2021, por las razones previamente expuestas.
2. En su lugar, **TENER** al señor **FERNANDO GUTIERREZ CARRILLO** (tercer interesado) como **SUBROGATARIO PARCIAL**, en virtud del pago parcial realizado a la obligación.

¹ So.) Del que paga una deuda ajena, consinténdolo expresa o tácitamente el deudor.



WILSON ENRIQUE CUBILLOS SANCHEZ
Abogado

310 697 8723 ☎
(1) 8868336 ☎
willy477@hotmail.com @
Carrera 7 N° 8-13 Of. 402 🏠

3. O en su defecto **REQUERIR** al demandante **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, para que coadyuve la solicitud de subrogación parcial efectuada por mi mandate.
4. De no ser resuelto favorablemente el anterior recurso, **CONCEDER** de apelación que en forma subsidiaria se interpuso en el presente escrito.

Del señor Juez, atentamente,

WILSON ENRIQUE CUBILLOS SÁNCHEZ

C.C. No. 79'297.528 de Bogotá

T.P No. 81.295 del Consejo Superior de la Judicatura.

