

« Responder a todos

▼

🗑 Eliminar

🚫 No deseado

Bloquear

...

## Recurso de reposición y en subsidio apelación

ⓘ

Marca para seguimiento.



**OFICINA 604 FUSA** <oficina604fusa@outlook.es>

Mar 14/09/2021 4:31 PM

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

👍

↶

«

→

...



Monica Cocoma pertene...  
65 KB



Responder

Reenviar

SEÑOR  
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
FUSAGASUGÁ – CUNDINAMARCA.  
E. S. D.

---

REF : DEMANDA DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN.  
ORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO.

DEMANDANTE : MONICA MILENA COCOMA ALVARADO.

DEMANDADO : JORGE PENA PINEROS.

RADICADO :2021 00374 00

---

MARCO BENICIO CARVAJAL, mayor de edad, domiciliado en el Municipio de Fusagasugá (Cund.) identificado con la C.C. No 6209442 de Caicedonia-Valle y portador de la T.P. No. 37455 del C. S. de la Judicatura, con correos electrónicos [benicio442@hotmail.com](mailto:benicio442@hotmail.com) y [oficina604fusa@outlook.es](mailto:oficina604fusa@outlook.es), en mi condición de apoderado de la parte demandante y encontrándome dentro del término procesal indicado, interpongo recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto del diez (10) de septiembre del año (2021), notificado por estado electrónico el día trece (13) de septiembre del año (2021), auto que ordena remitir el proceso de la referencia a la Superintendencia de Sociedades, sustento la impugnación con cuatro argumentos:

#### **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN**

El a quo apoya su decisión en el artículo 20 de la ley 1116 de 2006, la cual estatuye que cuando se da inicio al proceso de reorganización no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor.

**PRIMER ARGUMENTO:** El proceso de pertenencia por prescripción ordinaria adquisitiva de dominio no es un proceso ejecutivo, sería un error jurídico inconmensurable colocarlo en esta clasificación de procesos, el C.G.P clasifico al proceso de la referencia dentro de los procesos declarativos verbales, es decir que el artículo 20 de la citada ley no tiene efecto alguno en los procesos declarativos porque la naturaleza de su creación tiene otro objeto, de lo contrario nos encontraríamos frente a una situación que pone en riesgo la seguridad jurídica, no me imagino un proceso de cesación de efectos civiles de matrimonio católico que sea remitido a la Superintendencia de Sociedades y mucho menos me imagino un proceso de pertenencia remitido a la Superintendencia de Sociedades.

**SEGUNDO ARGUMENTO:** Es menester mencionar que el proceso de la referencia no es un proceso de cobro al deudor, el proceso estriba en el corpus y animus del demandante de considerarse dueño y señor del bien, de ahí se desprende la pretensión principal que se le adjudique el bien como un modo originario de adquirir dominio, los hechos y pretensiones de la pertenencia no se relacionan en lo más mínimo con un proceso de reorganización, en el presente caso es claro que el inmueble objeto de usucapión se encuentra en plena disposición de la poseedora de buena fe, de lo anterior es fácil concluir que el inmueble objeto de usucapión no está destinado a cumplir el objeto social de la empresa del demandante, por lo tanto, remitir el proceso a la Superintendencia de Sociedades no es viable.

**TERCER ARGUMENTO:** La competencia del proceso de la referencia recae única y exclusivamente ante el Juez Civil Municipal de Fusagasugá, por la naturaleza del asunto, el avalúo del bien y la ubicación del mismo, reitero que la Superintendencia de sociedades no tiene competencia para conocer el presente asunto en un proceso de reorganización, toda vez que la demanda de pertenencia también se dirige a personas indeterminadas, quienes tendrán la posibilidad de contestar la misma si creen tener algún derecho sobre el bien objeto de usucapión ante la jurisdicción ordinaria, pues así lo indica expresamente la norma

**CUARTO ARGUMENTO:** Existen solamente tres tipos de leyes que consideran la pertenencia las cuales son:

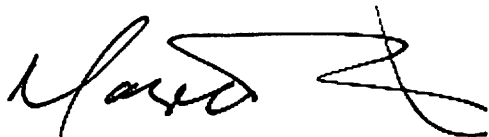
- Ley 1561 de 2012, Art 74 ley de victimas y C.G.P.

La anterior información la obtuve de una conferencia del doctor Ramiro Bejarano, exposición que reafirma mi postura, el a quo no debe remitir el proceso a la Superintendencia de Sociedades porque no existe ley que así lo disponga, todo lo contrario, existe ley (Código General del Proceso) que faculta y le da plena competencia al Juez Primero Civil Municipal de Fusagasugá para que se siga conociendo el proceso de la referencia.

#### SOLICITO

- 1) Se revoque el auto con todo lo allí dispuesto, en consecuencia, que el proceso de pertenencia por prescripción ordinaria adquisitiva de dominio, continúe ante el Juez Primero Civil Municipal de Fusagasugá.

Atentamente,



MARCO BENICIO CARVAJAL BERNAL -  
CC. 6209442 DE Caisedonia Valle  
T.P 37455 DEL C.S.J