

⏮ Responder a todos

⌵

🗑 Eliminar

🚫 No deseado

Bloquear

⋮

✓

EJECUTIVO 2020-00044 REPOSICION AUTO

ⓘ

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de solucionesinmobiliariajuridica@gmail.com. | Mostrar contenido bloqueado

M

martha isabel rojas gonzález

<solucionesinmobiliariajuridica@gmail.com>

Vie 19/11/2021 11:30 AM


Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Fusagasuga

👍 ↶ ↷ ➡ ⋮

REPOSICION JAIR.pdf

61 KB

✓

 Mailtrack

Remitente notificado con Mailtrack

Responder

|

Reenviar

SEÑORES

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE FUSAGASUGÁ

E. _____ S. _____ D. _____

REFERENCIA: EJECUTIVO - 2020-00044

DEMANDANTE: LUIS ALBERTO CEPEDA ARIZA

DEMANDADOS: JAIR JIMENEZ Y OTRA

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN AL AUTO DE FECHA 12 DE
NOVIEMBRE DE 2021 - SOLICITUD DE ACLARACION DE AUTO.**

Martha Isabel Rojas González identificada como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderada de los demandados dentro de la referencia, procedo a interponer recurso de reposición al auto de fecha 12 de noviembre de 2021 notificado el 16 de noviembre de 2021:

PRIMERO. Mediante auto de fecha 12 de Noviembre de 2021 el despacho procedió a fijar caución por la suma de \$54.000.000= previo a decidir sobre levantamiento de medida, con fundamento en el artículo 597 numeral 3 del C.G. del P.

SEGUNDO. Con la solicitud de nulidad que da origen al auto de fecha 12 de noviembre de 2021, lo que se pretende es que se declare la nulidad de la actuación realizada del embargo, incluso desde que se decretó el embargo, por tratarse de un bien inembargable al tenor de lo señalado en el numeral 11 del artículo 594 del C.G. del P., por ser contraria a la disposición legal al afectar derechos sobre bienes que permiten la subsistencia necesaria del afectado.

TERCERO. Por lo anterior, considera respetuosamente la suscrita que por no tratarse de un incidente en el cual se pide simplemente el levantamiento de una medida cautelar sino que se pretende la nulidad del embargo como tal, por lo ya expuesto, no se requeriría para resolver el incidente previamente prestar caución por la parte demandada.

CUARTO. En razón a lo señalado, respetuosamente solicito se reponga el auto de fecha 12 de noviembre de 2021 que solicita pago de caución y se continúe con el trámite del incidente.

QUINTO. En caso de no acceder a lo anterior se aclare el auto del 12 de noviembre de 2021 en el sentido de indicar porque procede la caución para adelantar el trámite de incidente de nulidad radicado.

De usted, Atentamente

MARTHA ISABEL ROJAS GONZALEZ
C.C. No. 39.629.865 de Fusagasugá
T.P. No. 169.262 del C.S. de la J.