

RAD. 015 2003 01016 00

AUTO No.2806

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 08 de mayo de 2.019

En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado,

**Resuelve:**

1.- Por Secretaría, reproduzcase el Oficio No. 02-1784 de fecha 30 de mayo de 2.017 (folio 111).

2.- **OFICIAR** al Juzgado 28 Civil Municipal de Oralidad de Cali, a fin de informar lo ordenado en el numeral que antecede.

Notifíquese  
El Juez,

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.019

SECRETARIO

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

RAD. 023 2016 00392 00

AUTO No. 2809

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 08 de mayo de 2.019

En atención a la solicitud precedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.-OFICIAR al Juzgado **UNICO PROMISCOUO DE FAMILIA DE LA PALTA – HUILA**, a fin de que informe el estado actual del proceso con radicado 001-2012-00256-00 en razón a la solicitud de remanentes existente por cuenta de esta despacho, el cual surtió efectos.

2.- OFICIAR al Juzgado **02 CIVIL MUNICIPAL DE POPAYAN**, a fin de que informe el estado actual del proceso con radicado 2015-00788 en razón a la solicitud de remanentes solicitado por este despacho.

Notifíquese  
El Juez,

LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2019

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

SECRETARIO

RAD 09-2009-00602-00

AUTO No. 2836

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 09 de mayo de 2019.

En atención a la solicitud precedente allegada por la adjudicataria del inmueble objeto de la demanda, y puesto que dentro del término de Ley, aportó el pago del impuesto que trata el artículo 7° de la ley 11 de 1987, mod. Por la ley 1743 de 2014 del 26 de diciembre de 2014, por valor de \$660.000.00 y consignaciones por valor de \$5.600.000,00,—Saldo del remate—.

En virtud de lo anterior, el despacho observa que dentro del presente proceso se encuentran reunidos los requisitos exigidos por el Art. 455 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **APROBAR** la diligencia de remate practicada el 30 de abril de 2019, sobre el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 370-363951: “un **LOTE DE TERRENO** distinguido el número **8** de la **MANZANA F9**, que hace parte de la **URBANIZACIÓN PIZAMOS II SECTOR II- SECTOR III MILENIO –SEGUNDA ETAPA**, con un **AREA DE 60.00 M2**, que se encuentra conformada por los siguientes espacios: un salón –comedor, una alcoba, un baño completo con lavamanos, sanitario y ducha, concina con mesón y pozuelo para lavaplatos, patio descubierto o espacio para futuras escaleras y un patio con lavadero, sin muros de cerramiento. La vivienda antes descrita, se identifica con el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-363951, de la Oficina de Registro de Instrumentos PUBLICOS DE Santiago de Cali, perteneciente al predio denominado URBANIZACION PIZAMOS II- SECTOR III MILENIO-SEGUNDA ETAPA, donde se construye este programa de vivienda, el inmueble objeto del contrato, se identifica con el Registro Catastral No. 0090500190000. LA CASA DE HABITACION No. 8, de la MANZANA F9, antes descrita, hace parte de la URBANIZACION PIZAMOS II- SECTOR III MILENIO-SEGUNDA ETAPA, , vivienda que se encuentra construida sobre un lote de terreno resultante del Reloteo Urbanístico de la misma Urbanización. Este inmueble se encuentra en la Calle 122d No. 28d7-52 de la actual nomenclatura urbana de la ciudad de Santiago de Cali y se determina por su nombre, área y linderos de la siguiente forma: LOTE No. 8, AREA M2 60.000 NOR-ESTE LOTE #7 EN EXT. 10.00 MTS. SUR-OESTE LOTE #9 EN EXT. 10.00 MTS, NOR-OESTE LOTE #13 EN EXT. 6,00 MTS. SUR ESTE CALLE 122 D EN EXT. 6.00MTS. **TRADICIÓN:** el inmueble fue adquirido por la señora **MARTHA CRISTINA TIMARAN** en compraventa del **FONDO ESPECIAL DE VIVIENDA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y CONSTRUCTORA IC PREFABRICADOS S.A.**, el 31-03-2006 en la Notaria Única de Yumbo.....”.

2.- Reunidos los requisitos exigidos por el Art. 468 del C.G.P<sup>1</sup>, **ADJUDICAR** a MARIA MERCEDES MARTINEZ NIETO C.C.#52.767.458, el inmueble objeto de la demanda por la suma de **\$13.200.000,00**, el cual se identifica con la matrícula inmobiliaria No. **370-363951**, de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, debidamente allegada a la diligencia de remate practicada el día 30 de abril de 2019.

3.- **DECRETASE** el desembargo y levantamiento del secuestro del bien adjudicado. Librense los oficios correspondientes, a través de la secretaría.

3.1. **ORDENASE** la cancelación del gravamen hipotecario constituido a favor de la parte demandante mediante escritura No. 0837 del 31-03-2006 de la Notaria única de Yumbo, Valle del Cauca, patrimonios de familia y afectación a vivienda familiar si los hubiere. Librese el exhorto respectivo, a través de la secretaría.

4.- **ORDENASE** la entrega por parte del secuestro del bien inmueble dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día 09 de julio de 2009 por la secretaría de Gobierno Convivencia y Seguridad Inspección de Policía Rural Golondrinas de Cali, a la adjudicataria, y rinda cuentas definitivas y comprobadas de su gestión como secuestro.

5.- **ORDENASE** la expedición de copias auténticas respectivas para efectos de obtener el registro correspondiente, así mismo copia del escrito donde se encuentra identificado el inmueble por sus linderos a fin de que sirvan de título de dominio.

6.- No se liquida el arancel judicial regulado por la Ley 1394 de 2010 (art. 3°), toda vez que el monto de las pretensiones no superan los doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales vigentes, para la fecha de la presentación de la demanda.

7. Efectúese por Secretaría la liquidación adicional de costas si a ello hay lugar.

Notifíquese y cúmplase.

LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ.

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de mayo de 2019

Juizados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**SECRETARIO**

9

RAD. 007 2012 00894 00

AUTO No.2806

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

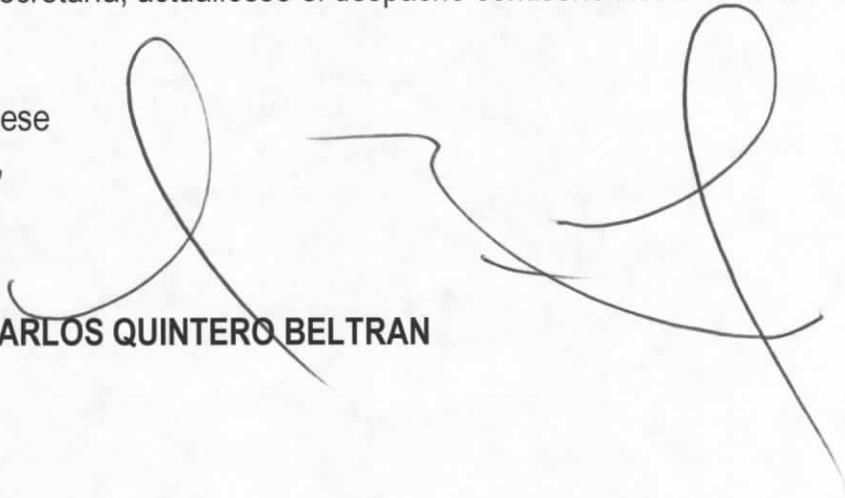
Santiago de Cali, 08 de mayo de 2.019

En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado,

**Resuelve:**

.- Por Secretaría, actualícese el despacho comisorio No. 119 obrante a folio 26.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.019

SECRETARIO

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

RAD. 011 2016 00054 00

AUTO No.2814

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 09 de mayo de 2.019

En atención al oficio precedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- **POR SECRETARÍA** remítase copia del despacho comisorio 028 obrante a folio 43, a la Alcaldía de Santiago de Cali- Secretaría de Seguridad y Justicia, con el fin de dar respuesta a la solicitud en escrito de fecha 02-05-2019 allegada por ellos, y así procedan a dar cumplimiento a lo ordenado por este despacho judicial mediante oficio No. 02-1004 del 29 de marzo de 2.019.

Notifíquese  
El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.019

SECRETARIO

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

6

RAD. 008 2017 00835 00

AUTO No.2815

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 09 de abril de 2.019

En atención a la solicitud precedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

.- DECRETAR el embargo y posterior secuestro de los vehículos de placas **CWT462** y **PTJ523** de la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali, de propiedad del demandado **JOHN JIMENEZ GOMEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 31.531.789. Por Secretaría, librese el respectivo oficio de embargo.

Notifíquese  
El Juez,

LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 DE MAYO DE 2.019

SECRETARIO

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

RAD. 08-2017-00835-00

AUTO No. 2282.

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 09 de mayo de 2019.

Siguiendo con el trámite del presente incidente de nulidad, se abre a pruebas el mismo, para lo cual se ordena tener como tales, las documentales allegadas con el libelo incidental y las que obran a folios del proceso.

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE (NCIDENTADA).**

No solicitó.

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA (INCIDENTALISTA)**

**DOCUMENTALES.** Déseles el valor que como pruebas pueda llegar a corresponderles a todos y cada uno de los documentos presentados con el escrito que contiene la petición de nulidad.

Notifíquese y cúmplase.

LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ.

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de mayo de 2019

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**RAD. 021 2017 00704 00**  
**AUTO No. 2816**  
**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 09 de mayo de 2.019

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**Resuelve:**

.- PONER EN CONOCIMIENTO de las partes el escrito allegado por Banco Av Villas, mediante el cual requieren dar cumplimiento al artículo 629 del código de comercio, para los fines pertinentes.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 13 de mayo de 2.019  
SECRETARIO

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano

RAD. 032 2015 00070 00

AUTO No. 2810

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 08 de mayo de 2.019

Visto el escrito que antecede, El Juzgado.

**RESUELVE:**

.- AGREGAR a los autos para que obre y conste el oficio allegado por la Superintendencia de Notariado y Registro de Armenia, mediante el cual indica que envía los certificados de tradición en el cual ha registrado parcialmente lo ordenado en el Oficio No. 424 del 20-02-2015 por las razones expuestas en la nota devolutiva. Póngase en conocimiento de las partes.

Notifíquese  
El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

RAD.009 2015 00913 00

AUTO No. 2808

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

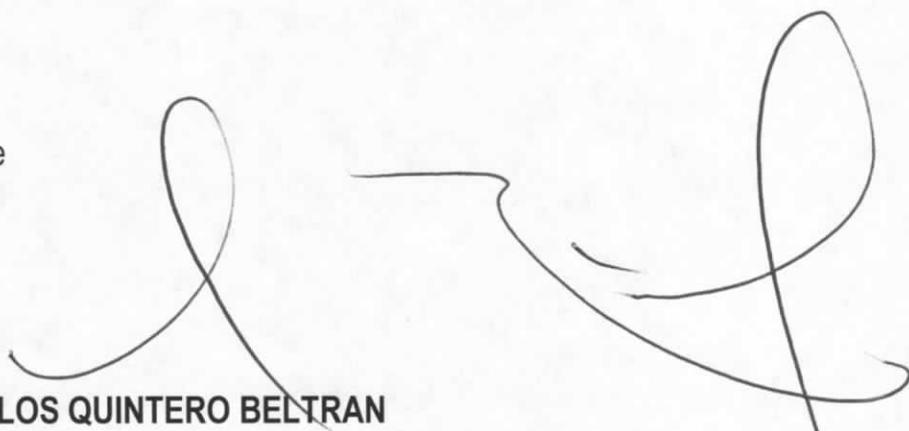
Santiago de Cali, 08 de mayo de 2.019

En atención al escrito que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

**.-ESTESE** a lo dispuesto en los oficios llegados por Av Villas, Corpbanca, Itáu y Davivienda.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.019

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

SECRETARIO

11

RAD. 009 2009 00748 00

AUTO No. 2807

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 08 de mayo de 2.019

Vista la comunicación que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

.- **AGRÉGUESE** a los autos para que obre y conste el oficio No. **UL 18-15517** fecha 03 de septiembre de 2.018 procedente de la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Santiago de Cali, a través del cual informa que efectuaron la inscripción de oficios allegados por la Gobernación Del Valle del Cauca, consistentes en embargo del vehículo de PLACAS CPT216, por lo cual existe una acumulación de procesos con advertencia que frente a la misma cosas existen más limitaciones inscritas emitidas por diferentes entes judiciales. Póngase en conocimiento de las partes.

Notifíquese  
El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.019

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

SECRETARIO

**RAD.014 2016 00797 00**

**AUTO No. 2800**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2019

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- En virtud que ninguna de las partes dentro del término legal formuló objeciones a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante **FNG** (Fol. 185 c.1) y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P (Ley 1564 DE 2012), **APROBAR la aludida liquidación en la cantidad de \$35.759.071,00 MCTE.**

2.- Como quiera que en la liquidación del crédito allegada por la parte actora-BANCO AV VILLAS, no se descuentan los abonos conforme a la subrogación parcial que le hizo la entidad demandante el 24 de abril de 2017 hasta la concurrencia del monto cancelado, (pagaré 2060096 \$16.504.292, pagare 1964820 \$9.617.019 y pagare 1824165 \$1.514.871 para un total de \$27.636.182) al FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., (Fol. 74 c.1) el despacho dispone apartarse de los efectos del numeral segundo del auto No. 2452 del 26 de abril de 2019 y ORDENAR a la parte actora que allegue liquidación de crédito teniendo en cuenta el valor por concepto de la subrogación parcial y liquidando los intereses moratorios en las fechas ordenadas en el auto que libró mandamiento de pago ( Fol. 40 C.1), o si es del caso indique si el demandado ha realizado abonos adicionales.

Notifíquese  
El Juez,

**LUÍS CARLOS QUINTERO BELTRÁN**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE MAYO DE 2019**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO SECRETARIO**

RAD. 32-2017-00348-00

AUTO N°. 2835.

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 09 de mayo de dos mil diecinueve (2019).

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la parte demandada contra el **auto No. 1734 del 19 de marzo de 2019** que entre otros dispuso RECHAZAR la objeción a la liquidación del crédito presentada por la parte demandada; y NO ACCEDER a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación ejecutada *"toda vez que no se encuentra cubierta la obligación"*.

Recurre el apoderado de la parte demandada la providencia denotada, indicando que el Juzgado se abstiene de tener en cuenta la objeción a la liquidación presentada por cuanto no se presentó otra *"cuando realmente la objeción es clara en el sentido de que se solicitó no ser tenido en cuenta puesto que la parte actora solo argumenta que se han hecho 2 abonos..."*, que la objeción presentada lo fue por los valores descontados a la parte demandada, que excedieron el monto de lo adeudado *"generando un cobro de intereses de mora que ya no debe ser causado y más el perjuicio causado por un descuento mensual que ya no es necesario"*. Por lo cual solicita se revoque la decisión atacada, se ordene el pago del saldo adeudado a la parte demandante y la devolución del excedente.

Surtido el traslado de ley del recurso interpuesto a la contraparte guardó silencio.

En consecuencia se procede a resolver el mismo, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES.-**

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto.

Ahora bien, revisados cuidadosamente los argumentos presentados por la parte demandada, los mismos no logran persuadir a este operador de justicia para revocar la decisión adoptada en el **auto No. 1734 del 19 de marzo de 2019** que entre otros dispuso RECHAZAR la objeción a la liquidación del crédito presentada por la parte demandada; y NO ACCEDER a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación ejecutada *"toda vez que no se encuentra cubierta la obligación"*, habida cuenta que como se indicó en la providencia recurrida el objetante no acompañó con su escrito *"una liquidación alternativa en la que puntualmente indique los errores que le endilga a la presentada por la parte actora, deviene inexorable, el rechazo de la objeción"*, requisito indispensable a que hace alusión el numeral segundo del artículo 446 del C.G.P. Por lo tanto, las inconformidades señaladas en el escrito de reposición no son suficientes para que el despacho se aparte de lo dispuesto en la decisión tacada, y decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación ejecutada, máxime que la parte demandada cuenta con las disposiciones que contiene el Código General del Proceso para que el proceso se dé por terminado por pago total de la

obligación el proceso como lo es el Art. 461 del C.G.P<sup>1</sup>, toda vez que la obligación se encuentra activa en virtud a que no se encuentra cubierta.

De otro lado, el Despacho **negará** por improcedente el recurso de apelación interpuesto contra el plurimencionado Auto, puesto que no está enlistado como apelable.

Por lo anterior, el Juzgado,

### RESUELVE:

1.- **NO REPONER PARA REVOCAR** el auto No. 1734 del 19 de marzo de 2019, por lo expuesto en la parte considerativa.

2.- **NEGAR** por improcedente el recurso de apelación interpuesto contra el auto No. 1734 del 19 de marzo de 2019, puesto que no está enlistado como apelable

Notifíquese y cúmplase

LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ.

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de mayo de 2019

SECRETARIO

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cono  
Secretario

<sup>1</sup> “Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso. Sin que se suspenda el trámite del proceso, se dará traslado de ella al ejecutante por tres (3) días como dispone el artículo 110; objetada o no, el juez la aprobará cuando la encuentre ajustada a la ley.

Cuando haya lugar a aumentar el valor de las liquidaciones, si dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que las apruebe no se hubiere presentado el título de consignación adicional a órdenes del juzgado, el juez dispondrá por auto que no tiene recursos, continuar la ejecución por el saldo y entregar al ejecutante las sumas depositadas como abono a su crédito y las costas. Si la consignación se hace oportunamente el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”. Resaltado no hace parte de la cita.

**RAD.014 2018 00435 00**  
**AUTO No. 2823**  
**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
 Santiago de Cali, 9 de mayo de 2019

Como quiera que en el presente proceso se encuentra pendiente revisar la liquidación de crédito allegada por la parte actora a la cual ya se le corrió el respectivo traslado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Se advierte que, aunque la liquidación del crédito aportada por la parte actora no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses de mora no se encuentra ajustada a la ordenada en el auto que libro mandamiento de pago (Fol. 55 C.1.), por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito, así:

TASA DE INTERES PACTADA										1,41%			
MEZ	TASA DE INTERES BANCARIO	TASA DE INTERES EFECTIVA ANUAL MAXIMA	TASA DE INTERES BANCARIA MENSUAL	TASA DE INTERES MENSUAL	capital	CUOTA DE ADMINISTRACION 2	CUOTAS EXTRAS	PARRAJERO 1	PARRAJERO 2	CUOTA ACUMULADA	VALOR MORA	INTERES ACUMULADO	ABONOS
jun-18	20,44%	30,6607%	1,5615%	2,2527%	115779963,00					115.779.963,00	653.129,24	653.129,24	
jul-18	20,07%	30,0461%	1,5301%	2,2124%						115.779.963,00	1.631.823,26	422.976,70	1.889.976,00
ago-18	19,94%	29,9105%	1,5267%	2,2045%						115.779.963,00	1.631.823,26	488.899,86	1.572.702,00
sep-18	19,81%	29,7749%	1,5233%	2,1966%						115.779.963,00	1.631.823,26	559.726,41	1.155.125,00
oct-18	19,68%	29,6393%	1,5200%	2,1749%						115.779.963,00	1.631.823,26	743.822,37	1.858.797,00
nov-18	19,55%	29,5037%	1,5166%	2,1602%						115.779.963,00	1.631.823,26	874.648,13	1.513.000,00
<b>TOTALES</b>					115779963,00	0,00	0,00	0,00		-	8.844.246,13	874.646	7.969.600,00

**RESUMEN FINAL**

CAPITAL	115779963,00
CUOTAS EXTRAS	0,00
TOTAL INTERESES	8.844.246
ABONOS	7.969.600,00
<b>SALDO FINAL</b>	<b>116.654.609,13</b>

En virtud de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. En su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se cobra la suma de **\$116.654.609,13Mcte**

2.- **APROBAR** la anterior liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese  
El Juez,

**LUÍS CARLOS QUINTERO BELTRÁN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE MAYO DE 2019**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

*Juzgado de Ejecución Civiles Municipales Carlos Eduardo Silva Cano Secretario*

RAD.022 2017 00012 00

AUTO No. 2797

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2019

visto el escrito allegado por el apoderado judicial de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIO** a darle tramite a la liquidación de crédito que antecede, se **ORDENA** a la parte actora informe si el demandado ha realizado abonos a la obligación contenida en el pagaré No. **2050081691**, toda vez que el capital liquidado difiere con lo ordenado en el auto interlocutorio No. 0236 de fecha 07 de febrero de 2017 que libró mandamiento de pago. (Fol. 69 C.1). Asimismo, se le exhorta para que liquide los intereses moratorios desde la fecha ordenada en el referido auto.

Notifíquese  
El Juez,

**LUÍS CARLOS QUINTERO BELTRÁN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE MAYO DE 2019**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

RAD.010 2018 00060 00

AUTO No. 2798

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2019

.- En virtud que ninguna de las partes dentro del término legal formuló objeciones a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P (Ley 1564 DE 2012), **APROBAR la aludida liquidación en la cantidad de \$6.380.100,00 MCTE.**

Notifíquese  
El Juez,

**LUÍS CARLOS QUINTERO BELTRÁN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE MAYO DE 2019**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**RAD.022 2018 00427 00**  
**AUTO No. 2800**  
**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
 Santiago de Cali, 9 de mayo de 2019

Como quiera que en el presente proceso se encuentra pendiente revisar la liquidación de crédito allegada por la parte actora a la cual ya se le corrió el respectivo traslado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Se advierte que aunque la liquidación del crédito aportada por la parte actora no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses de mora no se encuentra ajustada a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito, así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 4.000.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	4-ene-17
<b>DIAS</b>	<b>26</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>33,51</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	25-feb-19
<b>DIAS</b>	<b>-5</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,55</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABOVO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERES ANTERIOR AL ABOVO	INTERES POSTERIOR AL ABOVO	INTERESES MES A MES
feb-17	22.34	33.51	2.44			\$ 182.186.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 97.600.00
mar-17	22.34	33.51	2.44			\$ 279.786.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 97.600.00
abr-17	22.33	33.50	2.44			\$ 377.386.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 97.600.00
may-17	22.33	33.50	2.44			\$ 474.986.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 97.600.00
jun-17	22.33	33.50	2.44			\$ 572.586.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 97.600.00
jul-17	21.98	32.97	2.40			\$ 668.586.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 96.000.00
ago-17	21.98	32.97	2.40			\$ 764.586.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 96.000.00
sep-17	21.48	32.22	2.35			\$ 858.586.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 94.000.00
oct-17	21.15	31.73	2.32			\$ 951.386.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 92.000.00
nov-17	20.96	31.44	2.30			\$ 1.043.386.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 92.000.00
dic-17	20.77	31.16	2.29			\$ 1.134.986.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 91.600.00
ene-18	20.69	31.04	2.28			\$ 1.226.186.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 91.200.00
feb-18	21.01	31.52	2.31			\$ 1.318.586.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 92.400.00
mar-18	20.68	31.02	2.26			\$ 1.409.786.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 91.200.00
abr-18	20.48	30.72	2.26			\$ 1.500.186.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 90.400.00
may-18	20.44	30.66	2.25			\$ 1.590.186.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 90.000.00
jun-18	20.28	30.42	2.24			\$ 1.679.786.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 89.600.00
jul-18	20.03	30.05	2.21			\$ 1.768.186.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 88.400.00
ago-18	19.94	29.91	2.20			\$ 1.856.186.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 88.000.00
sep-18	19.81	29.72	2.19			\$ 1.943.786.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 87.800.00
oct-18	19.63	29.45	2.17			\$ 2.030.986.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 86.800.00
nov-18	19.49	29.24	2.16			\$ 2.116.986.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 86.400.00
dic-18	19.40	29.10	2.15			\$ 2.202.586.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 86.000.00
ene-19	19.16	28.74	2.13			\$ 2.288.186.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 85.200.00
feb-19	19.70	29.55	2.18			\$ 2.375.386.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 72.966.67
mar-19	19.37	29.06	2.15			\$ 2.375.386.67	\$ 0.00	\$ 4.000.000.00		\$ 0.00	\$ 0.00

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 4.000.000</b>
<b>INTERESES DE MORA</b>	<b>\$ 2.360.853</b>
<b>INTERESES REMUNERATORIO</b>	<b>960.000</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 7.320.853</b>

En virtud de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. En su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se cobra la suma de **\$7.320.853,00 Mcte**

2.- **APROBAR** la anterior liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese  
El Juez,

**LUÍS CARLOS QUINTERO BELTRÁN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 DE MAYO DE 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

RAD. 009 2017 00649 00

AUTO No. 2829

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2019

Como quiera que en el presente proceso se encuentra pendiente revisar la liquidación de crédito allegada por la parte actora a la cual ya se le corrió el respectivo traslado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Se advierte que, aunque la liquidación del crédito aportada por la parte actora no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses de mora no se encuentra ajustada a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito, así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 77.992.264,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		17-ago-17
<b>DIAS</b>	<b>13</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>32,97</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		28-feb-19
<b>DIAS</b>	<b>-2</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,55</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>551</b>	

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERES ANTERIOR AL ABONO	INTERES POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
sep-17	21.46	32.22	2.35			\$ 2.643.937.75	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.632.818.20
oct-17	21.15	31.73	2.32			\$ 4.453.358.28	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.806.420.52
nov-17	20.96	31.44	2.30			\$ 6.247.180.35	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.793.822.07
dic-17	20.77	31.15	2.29			\$ 8.033.203.20	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.786.022.85
ene-18	20.69	31.04	2.28			\$ 9.811.426.02	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.778.223.62
feb-18	21.01	31.52	2.31			\$ 11.613.648.11	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.801.621.30
mar-18	20.66	31.02	2.28			\$ 13.391.271.73	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.776.223.62
abr-18	20.46	30.72	2.26			\$ 15.153.896.90	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.762.625.17
may-18	20.44	30.66	2.25			\$ 16.998.722.64	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.754.826.94
jun-18	20.20	30.42	2.24			\$ 18.855.749.55	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.747.026.71
jul-18	20.03	30.05	2.21			\$ 20.379.378.59	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.723.629.03
ago-18	19.94	29.91	2.20			\$ 22.096.208.40	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.715.929.81
sep-18	19.81	29.72	2.19			\$ 23.803.238.98	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.706.030.58
oct-18	19.63	29.45	2.17			\$ 25.495.671.11	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.692.432.13
nov-18	19.49	29.24	2.16			\$ 27.180.304.01	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.684.632.90
dic-18	19.40	29.10	2.15			\$ 28.857.137.68	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.676.833.68
ene-19	19.16	28.74	2.13			\$ 30.518.372.91	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.661.235.22
feb-19	19.70	29.55	2.18			\$ 32.218.604.26	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 1.586.882.60
mar-19	19.37	29.08	2.15			\$ 32.218.604.26	\$ 0.00	\$ 77.992.264.00		\$ 0.00	\$ 0.00

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 77.992.264</b>
<b>INTERESES</b>	<b>\$ 32.105.256</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 110.097.520</b>

En virtud de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. En su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se cobra la suma de **\$110.097.520,00 Mcte**

2.- **APROBAR** la anterior liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese  
El Juez,

**LUÍS CARLOS QUINTERO BELTRÁN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE MAYO DE 2019**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

RAD. 002 2018 00196 00

AUTO No. 2828

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2019

.- En virtud que ninguna de las partes dentro del término legal formuló objeciones a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P (Ley 1564 DE 2012), **APROBAR la aludida liquidación en la cantidad de \$7.176.368,00 MCTE.**

Notifíquese  
El Juez,

LUÍS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 DE MAYO DE 2019

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

RAD. 028 2017 00613 00

AUTO No. 2826

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2019

Como quiera que en el presente proceso se encuentra pendiente revisar la liquidación de crédito allegada por la parte actora a la cual ya se le corrió el respectivo traslado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Se advierte que aunque la liquidación del crédito aportada por la parte actora no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses de mora no se encuentra ajustada a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito, así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 40.000.000,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		8-sep-17
<b>DIAS</b>	<b>22</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>32,22</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		24-ago-18
<b>DIAS</b>	<b>-6</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,91</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>346</b>	

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USTRA	MES VINCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERES ANTERIOR AL ABONO	INTERES POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
oct-17	21.15	31.73	2.32			\$ 1.617.333.33	\$ 0.00	\$ 40.000.000.00		\$ 0.00	\$ 926.000.00
nov-17	20.96	31.44	2.30			\$ 2.537.333.33	\$ 0.00	\$ 40.000.000.00		\$ 0.00	\$ 920.000.00
dic-17	20.77	31.16	2.29			\$ 3.453.333.33	\$ 0.00	\$ 40.000.000.00		\$ 0.00	\$ 916.000.00
ene-18	20.59	31.04	2.28			\$ 4.365.333.33	\$ 0.00	\$ 40.000.000.00		\$ 0.00	\$ 912.000.00
feb-18	21.01	31.52	2.31			\$ 5.283.333.33	\$ 0.00	\$ 40.000.000.00		\$ 0.00	\$ 924.000.00
mar-18	20.68	31.02	2.28			\$ 6.201.333.33	\$ 0.00	\$ 40.000.000.00		\$ 0.00	\$ 912.000.00
abr-18	20.48	30.72	2.26			\$ 7.105.333.33	\$ 0.00	\$ 40.000.000.00		\$ 0.00	\$ 904.000.00
may-18	20.44	30.66	2.25			\$ 8.005.333.33	\$ 0.00	\$ 40.000.000.00		\$ 0.00	\$ 900.000.00
jun-18	20.28	30.42	2.24			\$ 8.901.333.33	\$ 0.00	\$ 40.000.000.00		\$ 0.00	\$ 896.000.00
jul-18	20.03	30.05	2.21			\$ 9.785.333.33	\$ 0.00	\$ 40.000.000.00		\$ 0.00	\$ 884.000.00
ago-18	19.94	29.91	2.20			\$ 10.665.333.33	\$ 0.00	\$ 40.000.000.00		\$ 0.00	\$ 874.000.00
sep-18	19.91	29.72	2.15			\$ 10.665.333.33	\$ 0.00	\$ 40.000.000.00		\$ 0.00	\$ 0.00

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 40.000.000</b>
<b>INTERES DE PLAZO</b>	<b>\$4.355.049,55</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 10.489.333</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 54.844.382,55</b>

En virtud de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. En su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se cobra la suma de **\$54.844.382,55 Mcte**

2.- **APROBAR** la anterior liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese  
El Juez,

**LUÍS CARLOS QUINTERO BELTRÁN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE MAYO DE 2019**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

RAD. 009 2018 00884 00

AUTO No. 2827

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2019

Como quiera que en el presente proceso se encuentra pendiente revisar la liquidación de crédito allegada por la parte actora a la cual ya se le corrió el respectivo traslado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Se advierte que aunque la liquidación del crédito aportada por la parte actora no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses de mora no se encuentra ajustada a las fijadas por la superintendencia financiera, por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito, así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 56.242.733,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>		
<b>FECHA DE INICIO</b>		8-may-18
<b>DIAS</b>	<b>22</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>30,66</b>	
<b>FECHA DE CORTE</b>		8-mar-19
<b>DIAS</b>	<b>-22</b>	
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,06</b>	
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>300</b>	

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERES ANTERIOR AL ABONO	INTERES POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
jun-18	20.26	30.42	2.24			\$ 2.167.642.31	\$ 0.00	\$ 56.242.733.00		\$ 0.00	\$ 1.259.837.22
jul-18	20.03	30.05	2.21			\$ 3.430.606.77	\$ 0.00	\$ 56.242.733.00		\$ 0.00	\$ 1.242.964.40
ago-18	19.94	29.91	2.20			\$ 4.668.146.83	\$ 0.00	\$ 56.242.733.00		\$ 0.00	\$ 1.237.340.13
sep-18	19.91	29.72	2.19			\$ 5.899.662.69	\$ 0.00	\$ 56.242.733.00		\$ 0.00	\$ 1.231.715.86
oct-18	19.93	29.45	2.17			\$ 7.120.329.99	\$ 0.00	\$ 56.242.733.00		\$ 0.00	\$ 1.226.467.31
nov-18	19.48	29.24	2.16			\$ 8.335.173.03	\$ 0.00	\$ 56.242.733.00		\$ 0.00	\$ 1.214.843.03
dic-18	19.40	29.10	2.15			\$ 9.544.391.79	\$ 0.00	\$ 56.242.733.00		\$ 0.00	\$ 1.209.218.76
ene-19	19.16	28.74	2.13			\$ 10.742.362.00	\$ 0.00	\$ 56.242.733.00		\$ 0.00	\$ 1.197.970.21
feb-19	19.70	29.55	2.18			\$ 11.960.453.58	\$ 0.00	\$ 56.242.733.00		\$ 0.00	\$ 1.226.091.58
mar-19	19.37	29.06	2.15			\$ 13.177.672.34	\$ 0.00	\$ 56.242.733.00		\$ 0.00	\$ 322.458.34
abr-19	19.32	28.98	2.14			\$ 13.177.672.34	\$ 0.00	\$ 56.242.733.00		\$ 0.00	\$ 0.00

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>CAPITAL</b>	<b>\$ 56.242.733</b>
<b>INTERESES</b>	<b>\$ 12.290.912</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 68.533.645</b>

En virtud de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. En su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se cobra la suma de **\$68.533.645,00 Mcte**

2.- **APROBAR** la anterior liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese  
El Juez,

**LUÍS CARLOS QUINTERO BELTRÁN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE MAYO DE 2019**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD.032 2018 00880 00**

**AUTO No. 2824**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2019

PREVIO a ordenar correr traslado a la liquidación de crédito allegada por el apoderado judicial de la parte actora, se le ordena se sirva informar al despacho si el demandado ha realizado abonos a la obligación, de ser positivo informe en qué fecha fueron realizados, toda vez que en la liquidación llegada indica un saldo a los capitales, por la obligación No. 7160084766 la suma de \$7.736.839 y por la obligación No. 7160083762 la suma de \$5.225.630,72.

Notifíquese  
El Juez,

**LUÍS CARLOS QUINTERO BELTRÁN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 DE MAYO DE 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

RAD.007 2018 00622 00

AUTO No. 2825

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2019

Como quiera que en el presente proceso se encuentra pendiente revisar la liquidación de crédito allegada por la parte actora a la cual ya se le corrió el respectivo traslado, el Juzgado,

RESUELVE:

1.- Se advierte que aunque la liquidación del crédito aportada por la parte actora no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses de mora no se encuentra ajustada a las fijadas por la superintendencia financiera, y los mismo se liquidan a partir de una fecha diferente a la ordenada en el auto que libra mandamiento de pago, esto es 07 de mayo de 2018,debiendo ser 08 de mayo de 2018 (Fol.09 Cno .1) por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito, así:

<b>CAPITAL OBLIGACION 4831612606075058</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 19.070.223,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>8-may-18</b>
<b>DIAS</b>	<b>22</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>30,66</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>30-dic-18</b>
<b>DIAS</b>	<b>0</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,10</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>232</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERES ANTERIOR AL ABONO	INTERES POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES	
jun-18	20,28	30,42	2,24			\$ 741.831,68	\$ 0,00	\$ 19.070.223,00			\$ 0,00	\$ 427.173,00
jul-18	20,03	30,06	2,21			\$ 1.163.283,60	\$ 0,00	\$ 19.070.223,00			\$ 0,00	\$ 421.451,93
ago-18	19,94	29,91	2,20			\$ 1.582.828,51	\$ 0,00	\$ 19.070.223,00			\$ 0,00	\$ 419.544,91
sep-18	19,81	29,72	2,19			\$ 2.000.466,39	\$ 0,00	\$ 19.070.223,00			\$ 0,00	\$ 417.637,89
oct-18	19,53	29,45	2,17			\$ 2.414.290,23	\$ 0,00	\$ 19.070.223,00			\$ 0,00	\$ 413.823,84
nov-18	19,49	29,24	2,16			\$ 2.826.207,05	\$ 0,00	\$ 19.070.223,00			\$ 0,00	\$ 411.916,82
dic-18	19,40	29,10	2,15			\$ 3.236.216,84	\$ 0,00	\$ 19.070.223,00			\$ 0,00	\$ 410.009,79
ene-19	19,16	28,74	2,13			\$ 3.236.216,84	\$ 0,00	\$ 19.070.223,00			\$ 0,00	\$ 0,00

<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 3.236.217</b>
-------------------	---------------------

<b>CAPITAL OBLIGACIÓN 547122901835311041</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 4.920.187,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>8-may-18</b>
<b>DIAS</b>	<b>22</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>30,66</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>30-dic-18</b>
<b>DIAS</b>	<b>0</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>29,10</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>232</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERES ANTERIOR AL ABONO	INTERES POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES	
jun-18	20,28	30,42	2,24			\$ 191.395,28	\$ 0,00	\$ 4.920.187,00			\$ 0,00	\$ 110.212,19
jul-18	20,03	30,06	2,21			\$ 360.131,41	\$ 0,00	\$ 4.920.187,00			\$ 0,00	\$ 108.735,13
ago-18	19,94	29,91	2,20			\$ 468.375,53	\$ 0,00	\$ 4.920.187,00			\$ 0,00	\$ 108.244,11
sep-18	19,81	29,72	2,19			\$ 516.127,62	\$ 0,00	\$ 4.920.187,00			\$ 0,00	\$ 107.752,10
oct-18	19,53	29,45	2,17			\$ 622.895,68	\$ 0,00	\$ 4.920.187,00			\$ 0,00	\$ 106.766,05
nov-18	19,49	29,24	2,16			\$ 729.171,72	\$ 0,00	\$ 4.920.187,00			\$ 0,00	\$ 106.276,04
dic-18	19,40	29,10	2,15			\$ 834.955,74	\$ 0,00	\$ 4.920.187,00			\$ 0,00	\$ 105.784,02
ene-19	19,16	28,74	2,13			\$ 834.955,74	\$ 0,00	\$ 4.920.187,00			\$ 0,00	\$ 0,00

TOTAL MORA	\$ 834.956
------------	------------

RESUMEN FINAL	
CAPITAL OBLIGACION 4831612606075058	\$ 19.070.223,00
INTERESES DE MORA	\$ 3.236.217,00
INTERESES CORRIENTE	\$1.950.511,00
CAPITAL OBLIGACIÓN 547122901835311041	\$4.920.187,00
INTERES DE MORA	\$834.956,00
INTERES CORRIENTE	\$780.529,00
DEUDA TOTAL	\$ 30.792.623,00

En virtud de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. En su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se cobra la suma de **\$30.792.623,00 Mcte**

**2.- APROBAR** la anterior liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese  
El Juez,

**LUÍS CARLOS QUINTERO BELTRÁN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCIÓN CIVIL  
MUNICIPAL**

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 DE MAYO DE 2019

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

**RAD. 035 2015 00388 00**

**AUTO No. 2813**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 09 de mayo de 2.019

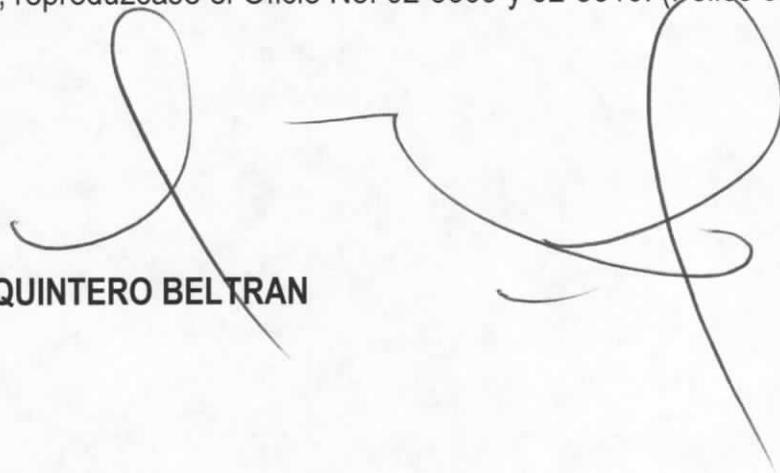
En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado,

**Resuelve:**

.- Por Secretaría, reproduzcase el Oficio No. 02-3609 y 02-3610. (Folios 9 y 10)

Notifíquese

El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 13 de mayo de 2.019 *Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario*

SECRETARIO

**RAD.028 2014 00368 00**  
**AUTO No. 2799**  
**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 9 de mayo de 2019

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

. - Agregar a los autos para que obre y conste el escrito de liquidación de crédito presentado por el apoderado judicial de la parte actora, el cual se tendrá en cuenta en el momento procesal oportuno, toda vez que el presente proceso se encuentra suspendido (Fol. 133 ).

Cumplase  
El Juez

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long tail, positioned above the printed name.

182  
2  
26

**RAD. 011 2006 00005 00**

**AUTO No. 2824**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 9 de mayo de 2019

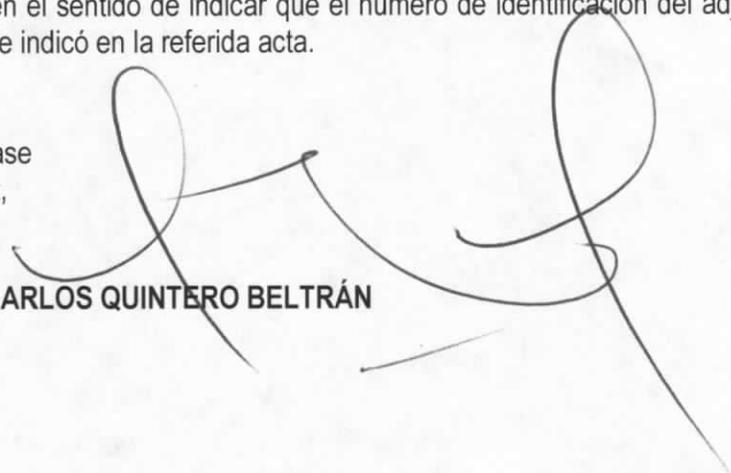
Vista el acta de remate antecedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., el Despacho,

RESUELVE:

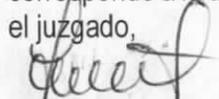
. - Corregir el acta de remate No. 12 del 04 de abril de 2019 y el auto No. 2381 de fecha 23 de abril de 2019, en el sentido de indicar que el número de identificación del adjudicatario es 94.371.058, y no como se indicó en la referida acta.

Cúmplase  
El Juez,

**LUÍS CARLOS QUINTERO BELTRÁN**



Se deja constancia que el día 07 de mayo de 2019 no se llevó a cabo la diligencia de remate programada para las 8:00 am, en virtud a que el aviso y la publicación se realizó por la totalidad del bien inmueble identificado con FMI 370-184982, siendo que el remate era por la cuota parte que le corresponde a la demandada SANDRA ALICE HERNANDEZ, esto es, 50% sobre el referido inmueble, el juzgado,



**LUISA ARACELY IBARGUEN RAMÍREZ**  
Secretaria AD HOC,

**RAD. 028 2014 00161 00**  
**AUTO No. 2755**  
**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Santiago de Cali, 7 de mayo de 2019

Vista la constancia Secretarial que antecede y como quiera que hubo consignación por un postor para la diligencia de remate programada en el presente asunto, el juzgado ordenará la respectiva devolución, en consecuencia,

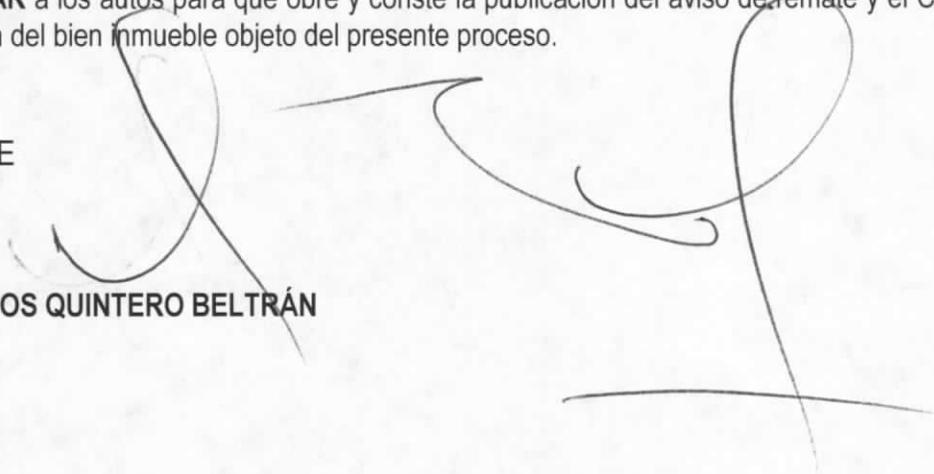
**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARÍA- ÁREA DEPÓSITOS JUDICIALES REALICÉSE LA DEVOLUCIÓN DEL SIGUIENTE DEPÓSITO JUDICIAL REALIZADO POR CUENTA DEL SIGUIENTE POSTOR, así:**

CONSIGNANTE	No. DEPOSITO JUDICIAL	FECHA	C.C. No.	CONSIGNA
DUQUE OBANDO NORBEY DE JESUS	469030002360431	6-05-2019	94502678	12.950.000,00

**2.-AGREGAR** a los autos para que obre y conste la publicación del aviso de remate y el Certificado de Tradición del bien inmueble objeto del presente proceso.

CÚMPLASE  
El Juez,



**LUÍS CARLOS QUINTERO BELTRÁN**

**RAD. 20-2006-00028-00**

**AUTO No. 2819.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, 09 de mayo de 2019.

*En virtud a la acción constitucional interpuesta por el demandado **HENRY ORLANDO JIMENEZ VALENCIA**, procedió el Despacho a revisar de nuevo las peticiones obrantes a folios 470 y s.s, decididos a través de auto No. 2651 adiado 02 de mayo de 2019. Fl. 476; **y se advirtió la necesidad de generar un control de legalidad conforme a lo dispuesto en el artículo 132 del C.G.P.**, en virtud a que el proceso de la referencia es un Ejecutivo Hipotecario, de Menor Cuantía y, por lo tanto, las peticiones las deben presentar los ejecutados en el presente asunto a través de su apoderado. **De ahí que el codemandado JIMENEZ VALENCIA hizo incurrir al despacho en error y, lo que debió hacer el Juzgado era abstenerse de dar trámite a las solicitudes presentadas por el demandado HENRY ORLANDO JIMENEZ VALENCIA**, que obran a folios 740 y 472 y s.s., por carecer del derecho de postulación consagrado en el artículo 73 del Código General del Proceso, toda vez que, debió hacerlo por conducto de su abogado de confianza.*

*En consecuencia de lo anterior, el despacho se **APARTARÁ** de lo dispuesto en el auto No. 2244 del 10 de abril de 2019. Fl. 474, la lista de traslado No. 052. Fl. 475 y El auto No. 2651 del 02 de mayo de 2019. Fl. 476, y procederá a pronunciarse de nuevo frente a las solicitudes de folios 470- 472 y s.s., respectivamente. Como quiera que "Lo interlocutorio no ata a lo definitivo, ni el error cometido inicialmente tiene que conducir a la comisión de otro".*

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado:*

**RESUELVE:**

**1. DECLARASE LA IRREGULARIDAD ADVERTIDA** en la actuación surtida en el presente proceso conforme lo expuesto en la parte motiva.

**2. REALIZAR CONTROL DE LEGALIDAD** frente a lo ordenado en el auto No. 2244 del 10 de abril de 2019. Fl. 474, la lista de traslado No. 052. Fl. 475 y El auto No. 2651 del 02 de mayo de 2019. Fl. 476.

**3. APARTARSE** de lo ordenado en lo dispuesto en el auto No. 2244 del 10 de abril de 2019. Fl. 474, la lista de traslado No. 052. Fl. 475 y El auto No. 2651 del 02 de mayo de 2019. Fl. 476, y procederá a pronunciarse de nuevo frente a las solicitudes de folios 470- 472 y s.s., respectivamente, por lo indicado en la parte considerativa.

**4. Frente a las solicitudes obrantes a folios 470- 472 y s.s., respectivamente, y que fueron presentadas por el demandado HENRY ORLANDO JIMENEZ VALENCIA, el despacho:**

Se abstiene de dar trámite a las anteriores solicitudes presentadas por el señor **HENRY ORLANDO JIMENEZ VALENCIA**, por carecer del derecho de postulación consagrado en el artículo 73 del Código General del Proceso, toda vez que debe hacerlo por conducto de abogado inscrito o su apoderado de confianza.

Notifíquese y cúmplase.

LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ.

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL

En Estado No. 79 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 13 de mayo de 2019

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Carlos Eduardo Silva Cano  
Secretario

SECRETARIO