

**RAD.001 2009 00494 00**

**AUTO No. 3104.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

Visto el escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR** para que obre y conste el oficio allegado por el Juzgado 9 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, mediante el cual indica que ya dio respuesta a la solicitud de embargo de remanentes solicitada por este Despacho mediante Oficio Nro. 09-2372 del 04 de agosto de 2.017, manifestando que si surte efectos dentro del proceso con radicación 003 2013 00822 00.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD. 002 2017 00637 00**

**AUTO No. 3077.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

Vista la liquidación del crédito a la cual se le corrió traslado, observa el Despacho que no se ajusta a lo dispuesto en el mandamiento de pago, pues en la liquidación se dijo que se adicionaba al mandamiento de pago unos canones de arrendamiento desde el 20-09-2017 al 20-11-2018, los cuales no se ordenaron en el mandamiento, igualmente, se dice que los demandados han realizado abonos por valor de \$86.861.459 que es superior a la dispuesta en la orden compulsiva de pago por \$24.990.876.

Igualmente, se relacionan valores por clausula penal y gastos de administración que no están contemplados en la orden de pago y los cuales tampoco serán tenidos en cuenta, en consecuencia, se requerirá a la parte actora para que se sirva presentar la liquidación del crédito ajustada a lo dispuesto en el mandamiento de pago o la terminación del proceso por pago.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-NO TENER** en cuenta la liquidación del crédito presentada por la parte actora y en consecuencia, dejar sin efecto el traslado 69 del 20 de octubre de 2020, por las consideraciones dadas.

**2.-REQUERIR** a la parte actora para que se sirva presentar la liquidación del crédito ajustada a lo dispuesto en el mandamiento de pago (folio 27-28 C.1) y teniendo en cuenta los abonos realizados, o la terminación del proceso por pago.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 002 2018 00093 00**

**AUTO No. 3076.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

Solicita el apoderado de la parte actora se apruebe la liquidación a la cual se le corrió traslado, sin embargo, el Despacho observa que mediante auto N°2120 del 10 de agosto de 2020 se aprobó la liquidación, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ESTESE** la parte actora a lo dispuesto en el auto N°2120 del 10 de agosto de 2020 que resolvió aprobar la liquidación.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 003 2017 00662 00**

**AUTO No. 3079.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

Vista la liquidación del crédito que allega la apoderada de la parte actora, evidencia el Despacho que presenta inconsistencias que no permiten tenerla en cuenta, pues en ella se incluye el valor de \$6.057.385 como liquidación del crédito al 27 de agosto de 2019, cuando esta liquidación fue modificada por el Despacho y se aprobó en la suma de \$5.639.400, además incluye como saldo la suma de \$1.932.385 que no corresponden por cuanto se pagó la totalidad de la liquidación del crédito más las costas procesales, igualmente, téngase en cuenta que no se incluyó en la liquidación el pago de títulos ordenado en el auto N°1956 de 27 de julio de 2020.

Sobre las costas procesales, se indica que el Despacho mediante auto 6380 del 18 de octubre de 2019 relacionó el valor de las costas más la liquidación del crédito aprobada, y sumados ambos valores se tuvo un total de \$5.849.400 el cual fue el monto a entregar con el pago de títulos, por ende, se encuentra cubierta la totalidad de la liquidación aprobada y las costas procesales.

En ese orden de ideas, **NO SE TENDRA EN CUENTA** la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte actora, y se requiere para que la presente atendiendo las indicaciones aquí efectuadas.

Notifíquese

El Juez,

LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 004 2008 00519 00**

**AUTO No. 3078.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

En virtud que ninguna de las partes dentro del término legal formuló objeciones a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, teniendo en cuenta el numeral 4 del artículo 446 del C.G.P, se dispone **APROBAR la aludida liquidación en la cantidad de \$16.476.248,57. MCTE.**

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 006 2010 00461 00**

**AUTO No. 3120.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

En virtud que ninguna de las partes dentro del término legal formuló objeciones a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, teniendo en cuenta el numeral 4 del artículo 446 del C.G.P, se dispone **APROBAR la aludida liquidación en la cantidad de \$91.473.393 MCTE.**

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 006 2018 00530 00**

**AUTO No. 3114.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

Solicita el apoderado de la parte actora se le corra traslado a la liquidación del crédito presentada desde el 10 de marzo de 2020, sin embargo, de la revisión del expediente y el sistema Judicial Justicia XXI, no se encontró registrado memorial alguno aportando la liquidación del crédito, al igual que tampoco se encuentra glosado al expediente para tramitar.

Ahora, cabe resaltar que la última liquidación del crédito presentada data del 04 de octubre de 2019, la cual fue aprobada mediante auto 4182 del 22 de octubre de 2019 (Fl.64).

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

**En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha** 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**



**RAD. 007 2019 00081 00**

**AUTO No. 3118.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

Vista la liquidación del crédito que presenta la apoderada de la parte actora, evidencia el Despacho que no se ajusta a lo dispuesto en el mandamiento de pago (Fl.22 C.1), toda vez que liquida un valor diferente y desde una fecha que no corresponde, en consecuencia, el Juzgado dispone **NO TENER EN CUENTA** la liquidación precedente y requiere a la parte actora para que sirva aportarla teniendo en cuenta lo aquí dispuesto.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

**En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha** 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

RAD. 009 2017 00880 00

AUTO No. 3081.

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

Como quiera que en el presente proceso se encuentra pendiente revisar la liquidación de crédito allegada por la parte actora a la cual ya se le corrió el respectivo traslado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Se advierte que, aunque la liquidación del crédito aportada por la parte actora no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que se incluyó en ella el valor de las costas procesales, las cuales ya cuentan con liquidación aprobada visible a folio 49, por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito, así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 18.196.982,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>29-nov-17</b>
<b>DIAS</b>	<b>1</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>31,44</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>18-sep-20</b>
<b>DIAS</b>	<b>-12</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>27,53</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>1009</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERES ANTERIOR AL ABONO	INTERES POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
dic-17	20,77	31,16	2,29			\$ 430.661,91	\$ 0,00	\$ 18.196.982,00		\$ 0,00	\$ 416.710,89
ene-18	20,69	31,04	2,28			\$ 845.553,10	\$ 0,00	\$ 18.196.982,00		\$ 0,00	\$ 414.891,19
feb-18	21,01	31,52	2,31			\$ 1.265.903,38	\$ 0,00	\$ 18.196.982,00		\$ 0,00	\$ 420.350,28
mar-18	20,68	31,02	2,28			\$ 1.680.794,57	\$ 0,00	\$ 18.196.982,00		\$ 0,00	\$ 414.891,19
abr-18	20,48	30,72	2,26	13-abr-18	\$ 9.042.374,00	\$ 0,00	\$ 7.183.370,32	\$ 11.013.611,68	\$ 178.209,11	\$ 141.047,65	\$ 319.256,76
may-18	20,44	30,66	2,25			\$ 388.853,92	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 247.806,26
jun-18	20,28	30,42	2,24			\$ 635.558,82	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 246.704,90
jul-18	20,03	30,05	2,21			\$ 878.959,64	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 243.400,82
ago-18	19,94	29,91	2,20			\$ 1.121.259,09	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 242.299,46
sep-18	19,81	29,72	2,19			\$ 1.362.457,19	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 241.198,10
oct-18	19,63	29,45	2,17			\$ 1.601.452,56	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 238.995,37
nov-18	19,49	29,24	2,16			\$ 1.839.346,57	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 237.894,01
dic-18	19,40	29,10	2,15			\$ 2.076.199,23	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 236.792,65
ene-19	19,16	28,74	2,13			\$ 2.310.729,15	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 234.589,93
feb-19	19,70	29,55	2,18			\$ 2.550.825,89	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 240.096,73
mar-19	19,37	29,06	2,15			\$ 2.787.618,54	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 236.792,65
abr-19	19,32	28,98	2,14			\$ 3.023.309,83	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 235.691,29
may-19	19,34	29,01	2,15			\$ 3.260.102,48	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 236.792,65
jun-19	19,30	28,95	2,14			\$ 3.495.793,77	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 235.691,29
jul-19	19,28	28,92	2,14			\$ 3.731.485,06	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 235.691,29
ago-19	19,32	28,98	2,14			\$ 3.967.176,35	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 235.691,29
sep-19	19,32	28,98	2,14			\$ 4.202.867,64	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 235.691,29
oct-19	19,10	28,65	2,12			\$ 4.436.356,21	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 233.488,57
nov-19	19,03	28,55	2,11			\$ 4.668.743,42	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 232.387,21
dic-19	18,91	28,37	2,10			\$ 4.900.029,26	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 231.285,85
ene-20	18,77	28,16	2,09			\$ 5.130.213,75	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 230.184,48
feb-20	19,06	28,59	2,12			\$ 5.363.702,31	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 233.488,57
mar-20	18,95	28,43	2,11			\$ 5.596.089,52	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 232.387,21
abr-20	18,69	28,04	2,08			\$ 5.825.172,64	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 229.083,12
may-20	18,19	27,29	2,03			\$ 6.048.748,96	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 223.576,32
jun-20	18,12	27,18	2,02			\$ 6.271.223,92	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 222.474,96
jul-20	18,12	27,18	2,02			\$ 6.493.698,87	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 222.474,96
ago-20	18,29	27,44	2,04			\$ 6.718.376,55	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 224.677,68
sep-20	18,35	27,53	2,05			\$ 6.944.155,59	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 135.467,42
oct-20	18,09	27,14	2,02			\$ 6.944.155,59	\$ 0,00	\$ 11.013.611,68		\$ 0,00	\$ 0,00



<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 8.712.848</b>
<b>INTERESES ABONADOS</b>	<b>\$ 1.859.004</b>
<b>ABONO CAPITAL</b>	<b>\$ 7.183.370</b>
<b>TOTAL ABONOS</b>	<b>\$ 9.042.374</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 11.013.612</b>
<b>SALDO INTERESES</b>	<b>\$ 6.853.844</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 17.867.456</b>

En virtud de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. En su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se cobra la suma de **\$17.867.456,00 Mcte.**

**2.- APROBAR** la anterior liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

**En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha** 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**RAD.011 2016 00389 00**

**AUTO No. 3102.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

Visto el escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**LÍBRESE** oficio a la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE CALI y a la POLICIA NACIONAL - AUTOMOTORES, a fin de que efectúe el **DECOMISO** del vehículo de placas **HZU738**, de propiedad de la demandada **SANDRA PATRICIA RAMOS ANDRADE**, identificada con C.C 66.990.265. Por secretaría líbrese oficio.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**INFORME AL JUEZ:** Santiago de Cali, **04 de noviembre de 2020**, A despacho del señor Juez, la presente solicitud de terminación del proceso por pago total presentada por la parte demandante. De la revisión realizada al expediente se constata la **INEXISTENCIA EMBARGO DE REMANENTES**. Sírvase Proveer.

El Sustanciador,

**Yuli Andrea Melendez**

---

AUTO: **3075**  
RADICACIÓN No: **011 2014 00483 00**  
JUZGADO: **SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Ciudad y fecha: **Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.**

Solicita el apoderado de la parte actora cesionaria se decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo tanto, una vez revisada la viabilidad de la solicitud teniendo en cuenta lo dispuesto en el Art. 461 del C.G.P por considerarse procedente, se accederá a ella decretando la terminación del proceso por pago total y levantando las medidas previas decretadas, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. Ordénese la **TERMINACIÓN** del presente PROCESO EJECUTIVO SINGULAR de menor cuantía adelantado por **SISTEMCOBRO S.A.S** cesionario de **BBVA** contra **CARLOS ALFREDO REMIREZ CRUZ** por pago total de la obligación de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.
2. **DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del demandado, **indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguna.** En caso de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este asunto, procédase por secretaría como lo indica el inc 5º del Art. 466 del C.G.P
3. **ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto, teniendo en cuenta la siguiente información:

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<i>1.-Embargo de la quinta parte del salario del demandado en la Secretaria de Educación de Cali.</i>	<i>1.-3516 del 01 de diciembre de 2014 proferido por el Juzgado 11 Civil Municipal de Cali. (Ubicado en el folio 18 del Cuaderno 2).</i>
<i>2.-Decretar el embargo y retención de sumas de dinero en cuentas Bancarias.</i>	<i>2.-02-1237 y 02-1238 del 16 de abril de 2018 proferido por el Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Cali. (Ubicado en el folio 31 del Cuaderno 2).</i>



Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

4. . **ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de estos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA18-11176.

5. **Sin costas**

Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

6.

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

**En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha** 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**RAD.012 2016 00421 00**

**AUTO No. 3097.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

Visto el escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

ESTESE el apoderado judicial de la parte actora a lo dispuesto mediante auto Nro. 2860 del 14 de octubre de 2.020, mediante el cual se indica que para la revisión del expediente debe solicitar cita en el correo [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD. 012 2010 00614 00**

**AUTO No. 3113.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

Vista la liquidación del crédito que allega la apoderada de la parte actora, evidencia el Despacho que presenta inconsistencias que no permiten tenerla en cuenta, pues en ella se incluye el valor de las costas procesales, las cuales cuentan con liquidación aprobada (folio 47 C.1), igualmente, no se incluyen todos los abonos que obran por cuenta de este proceso, en consecuencia, sírvase presentar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo aquí expuesto.

Notifíquese  
El Juez,  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**RAD. 012 2015 01042 00**

**AUTO No. 3080.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

Como quiera que en el presente proceso se encuentra pendiente revisar la liquidación de crédito allegada por la parte actora a la cual ya se le corrió el respectivo traslado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Se advierte que, aunque la liquidación del crédito aportada por la parte actora no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que la tasa utilizada para liquidar los intereses de mora no se encuentra ajustada a las fijadas por la superintendencia financiera, según la certificación expedida esta, por lo anterior, el Despacho procederá a rehacer dicha liquidación del crédito, así:

<b>CAPITAL</b>	
<b>VALOR</b>	<b>\$ 5.680.603,00</b>

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
<b>FECHA DE INICIO</b>	<b>10-sep-15</b>
<b>DIAS</b>	<b>20</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>28,89</b>
<b>FECHA DE CORTE</b>	<b>16-sep-20</b>
<b>DIAS</b>	<b>-14</b>
<b>TASA EFECTIVA</b>	<b>27,53</b>
<b>TIEMPO DE MORA</b>	<b>1806</b>

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL	SALDO CAPITAL	INTERÉS ANTERIOR AL ABONO	INTERÉS POSTERIOR AL ABONO	INTERESES MES A MES
oct-15	19,33	29,00	2,14			\$ 202.608,17	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 121.564,90
nov-15	19,33	29,00	2,14			\$ 324.173,08	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 121.564,90
dic-15	19,33	29,00	2,14			\$ 445.737,98	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 121.564,90
ene-16	19,68	29,52	2,18			\$ 569.575,13	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 123.837,15
feb-16	19,68	29,52	2,18			\$ 693.412,27	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 123.837,15
mar-16	19,68	29,52	2,18			\$ 817.249,42	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 123.837,15
abr-16	20,54	30,81	2,26			\$ 945.631,05	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 128.381,63
may-16	20,54	30,81	2,26			\$ 1.074.012,67	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 128.381,63
jun-16	20,54	30,81	2,26			\$ 1.202.394,30	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 128.381,63
jul-16	21,34	32,01	2,34			\$ 1.335.320,41	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 132.926,11
ago-16	21,34	32,01	2,34			\$ 1.468.246,52	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 132.926,11
sep-16	21,34	32,01	2,34			\$ 1.601.172,63	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 132.926,11
oct-16	21,99	32,99	2,40			\$ 1.737.507,10	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 136.334,47
nov-16	21,99	32,99	2,40			\$ 1.873.841,58	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 136.334,47
dic-16	21,99	32,99	2,40			\$ 2.010.176,05	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 136.334,47
ene-17	22,34	33,51	2,44			\$ 2.148.782,78	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 138.606,71
feb-17	22,34	33,51	2,44			\$ 2.287.389,48	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 138.606,71
mar-17	22,34	33,51	2,44			\$ 2.425.996,19	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 138.606,71
abr-17	22,33	33,50	2,44			\$ 2.564.602,90	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 138.606,71
may-17	22,33	33,50	2,44			\$ 2.703.209,61	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 138.606,71
jun-17	22,33	33,50	2,44			\$ 2.841.816,33	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 138.606,71
jul-17	21,98	32,97	2,40			\$ 2.978.150,80	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 136.334,47
ago-17	21,98	32,97	2,40			\$ 3.114.485,27	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00		\$ 0,00	\$ 136.334,47



sep-17	21,48	32,22	2,35			\$ 3.247.979,44	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 133.494,17
oct-17	21,15	31,73	2,32			\$ 3.379.769,43	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 131.789,99
nov-17	20,96	31,44	2,30			\$ 3.510.423,30	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 130.653,87
dic-17	20,77	31,16	2,29			\$ 3.640.599,11	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 130.085,91
ene-18	20,69	31,04	2,28			\$ 3.770.026,86	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 129.517,75
feb-18	21,01	31,52	2,31			\$ 3.901.248,79	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 131.221,93
mar-18	20,68	31,02	2,28			\$ 4.030.766,54	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 129.517,75
abr-18	20,48	30,72	2,26			\$ 4.159.148,16	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 128.381,63
may-18	20,44	30,66	2,25			\$ 4.286.961,73	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 127.813,57
jun-18	20,28	30,42	2,24			\$ 4.414.207,24	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 127.245,51
jul-18	20,03	30,05	2,21			\$ 4.539.748,56	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 125.541,33
ago-18	19,94	29,91	2,20			\$ 4.664.721,83	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 124.973,27
sep-18	19,81	29,72	2,19			\$ 4.789.127,04	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 124.405,21
oct-18	19,63	29,45	2,17			\$ 4.912.386,12	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 123.269,09
nov-18	19,49	29,24	2,16			\$ 5.035.097,15	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 122.701,02
dic-18	19,40	29,10	2,15			\$ 5.157.230,11	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 122.132,96
ene-19	19,16	28,74	2,13			\$ 5.278.226,95	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 120.996,84
feb-19	19,70	29,55	2,18			\$ 5.402.064,10	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 123.837,15
mar-19	19,37	29,06	2,15			\$ 5.524.197,06	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 122.132,96
abr-19	19,32	28,98	2,14			\$ 5.645.761,97	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 121.564,90
may-19	19,34	29,01	2,15			\$ 5.767.894,93	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 122.132,96
jun-19	19,30	28,95	2,14			\$ 5.889.459,84	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 121.564,90
jul-19	19,28	28,92	2,14			\$ 6.011.024,74	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 121.564,90
ago-19	19,32	28,98	2,14			\$ 6.132.589,65	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 121.564,90
sep-19	19,32	28,98	2,14			\$ 6.254.154,55	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 121.564,90
oct-19	19,10	28,65	2,12			\$ 6.374.583,33	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 120.428,78
nov-19	19,03	28,55	2,11			\$ 6.494.444,06	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 119.860,72
dic-19	18,91	28,37	2,10			\$ 6.613.736,72	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 119.292,66
ene-20	18,77	28,16	2,09			\$ 6.732.461,32	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 118.724,60
feb-20	19,06	28,59	2,12			\$ 6.852.890,11	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 120.428,78
mar-20	18,95	28,43	2,11			\$ 6.972.750,83	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 119.860,72
abr-20	18,69	28,04	2,08			\$ 7.090.907,37	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 118.156,54
may-20	18,19	27,29	2,03			\$ 7.206.223,61	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 115.316,24
jun-20	18,12	27,18	2,02			\$ 7.320.971,79	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 114.748,18
jul-20	18,12	27,18	2,02			\$ 7.435.719,97	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 114.748,18
ago-20	18,29	27,44	2,04			\$ 7.551.604,28	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 115.884,30
sep-20	18,35	27,53	2,05			\$ 7.668.056,64	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 62.107,92
oct-20	18,09	27,14	2,02			\$ 7.668.056,64	\$ 0,00	\$ 5.680.603,00	\$ 0,00	\$ 0,00

<b>RESUMEN FINAL</b>	
<b>TOTAL MORA</b>	<b>\$ 7.613.712</b>
<b>SALDO CAPITAL</b>	<b>\$ 5.680.603</b>
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>\$ 13.294.315</b>

En virtud de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. En su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se cobra la suma de **\$13.294.315,00 Mcte.**

**2.- APROBAR** la anterior liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD.013 2014 00819 00**

**AUTO No. 3100.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

Visto el escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora es oficio allegado por el pagador Gobernación del Valle del Cauca- Departamento Administrativo de Hacienda y Finanzas Públicas indicando el motivo por el cual suspendió los descuentos realizados al demandado.

Notifíquese  
El Juez,  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 05 de noviembre de 2.020  
  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD.013 2015 00112 00**

**AUTO No. 3099.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

Visto el escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la respuesta al Oficio Nro. 02-1041 del 16 de marzo de 2.020, allegado por el Juzgado 7 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, indicando el estado actual del proceso con radicación 013 2015 00112 00.

Notifíquese  
El Juez,  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 05 de noviembre de 2.020  
  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD.014 2018 00619 00**

**AUTO No. 3096.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

Visto el escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PREVIO** a dar trámite a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte actora, sírvase indicar claramente el nombre e identificación del establecimiento de comercio a embargar.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD. 015 2013 00304 00**

**AUTO No. 3016.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

Vista la liquidación del crédito actualizada que presenta el apoderado de la parte actora, se observa que el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada, vista a folios 55-56 y 62 C.1, por lo tanto, se advierte que la liquidación actualizada fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud de que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448, y 461 del C.G.P, ya que no se ha cubierto la liquidación del crédito aprobada con el pago de títulos, no se han efectuado remates, ni se ha realizado ningún tipo de abono.

Igualmente, cabe destacar que la liquidación no cumple con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 446 del C.G.P, ya que no tomó como base la liquidación que se encuentra aprobada, en consecuencia, el Juzgado dispone **NO TENER EN CUENTA** la liquidación precedente.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 015 2018 01148 00**

**AUTO No. 3072**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

Solicitan las partes la terminación del proceso con la entrega previa a la parte demandante de los títulos por valor de \$21.271.976, sin embargo, de la revisión de los depósitos judiciales que obran por cuenta de este proceso, se tiene que en el Juzgado de origen se encuentra consignado un título por valor de \$19.620.778 suma que es inferior a la dispuesta por las partes para terminar el proceso, y del cual ya se ordenó la conversión, además, debe tenerse en cuenta que la liquidación del crédito se encuentra aprobada por valor de \$19.487.568.

Por lo anterior, el Despacho dispondrá no acceder a la solicitud de terminación del proceso por lo aquí expuesto, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a la solicitud de terminación presentada por las partes toda vez que el valor del depósito judicial que obra en el proceso NO cubre los \$21.271.976 como requisito para la terminación solicitada, igualmente la liquidación del crédito se encuentra aprobada por un valor inferior.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD.017 2013 00623 00**

**AUTO No. 3095.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

Visto el escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención del 50% de salario y demás emolumentos que recibe la demandada **LUZ MARINA ROJAS RENGIFO** (C.C.1.112.218.999) como empleada del **BANCO AV VILLAS** . **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE \$11.521.351.00.**

LIBRESE oficio al pagador de dicha empresa, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **76 001 2041700** y código de dependencia No. **760014303000** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente por dichos valores (Art. 593 numeral 9º del C.G.P).

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD. 019 2016 00038 00**

**AUTO No. 3115.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

Vista la liquidación del crédito actualizada que presenta el apoderado de la parte actora, se observa que el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada, vista a folio 33 C.1, por lo tanto, se advierte que la liquidación actualizada fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud de que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448, y 461 del C.G.P, ya que no se ha cubierto la liquidación del crédito aprobada con el pago de títulos, no se han efectuado remates, ni se ha realizado ningún tipo de abono al crédito, en consecuencia, el Juzgado dispone **NO TENER EN CUENTA** la liquidación precedente.

Notifíquese  
El Juez,  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD.021 2018 00140 00**

**AUTO No. 3093.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

Visto el escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención del 20% de la PENSIÓN que recibe el demandado **JAIR HIDALGO ROMERO** (C.C.16.669.878) como pensionado de **COLPENSIONES**. **LIMÍTESE EL EMBARGO A LA SUMA DE \$7.825.917.00.**

LIBRESE oficio al pagador de dicha empresa, para que se tomen las medidas del caso, asimismo se ponga a disposición de este despacho judicial y en la cuenta de depósitos judiciales No. **76 001 2041700** y código de dependencia No. **760014303000** del Banco Agrario de esta ciudad y para este proceso los dineros que se llegaren a retener por dicho concepto, so pena de responder por el correspondiente por dichos valores (Art. 593 numeral 9º del C.G.P).

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD.022 2017 00012 00**

**AUTO No. 3094.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 30 de octubre de 2.020.

Visto el escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ESTESE** la apoderada judicial de la parte demandante a lo dispuesto mediante auto Nro. 7802 del 19 de diciembre de 2.019, mediante el cual se niega la solicitud de decretar la medida de secuestro del inmueble. Se exhorta para que allegue el certificado de tradición donde obre la inscripción de la medida.

Notifíquese  
El Juez,  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 05 de noviembre de 2.020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD.023 2015 01307 00**

**AUTO No. 3106.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

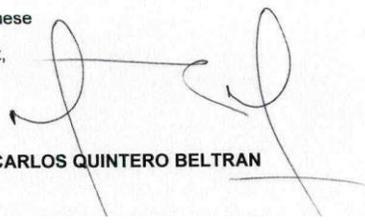
Visto el escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**AGREGAR** para que obre y conste el oficio allegado por el Juzgado 6 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, mediante el cual indica que ya dio respuesta a la solicitud de embargo de remanentes solicitada por este Despacho mediante Oficio Nro. 06-4669 del 18 de diciembre de 2.017, manifestando que NO surte efectos dentro del proceso con radicación 035 2015 00694 00 al existir una solicitud en igual sentido con anterioridad.

Notifíquese

El Juez,

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD.023 2018 00499 00**

**AUTO No.3098**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado

**RESUELVE:**

1-AVÓQUESE conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**.

2.-Proceso sin remanentes.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD.023 2018 00574 00**

**AUTO No.3097**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado

**RESUELVE:**

1-AVÓQUESE conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**.

2.-Proceso sin remanentes.

Notifíquese  
El Juez,  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD.023 2018 00661 00**

**AUTO No. 3107.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

De conformidad al oficio que antecede provenientes de Juzgado 5° Civil De Ejecución De Sentencias Cali y el escrito allegado por la parte demandante, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.- PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes, la comunicación proveniente del **JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**, por medio del cual informa la terminación del proceso con radicación N° 021 2018 00659 00 que en esa dependencia judicial cursó, motivo por el cual dejaron a disposición del presente proceso las medidas decretadas, como lo es el embargo y retención del 30% de los dineros que por pensión y demás emolumentos percibe el demandado en COLPENSIONES. Póngase en conocimiento de la parte actora.

**2.- OFICIAR** a Colpensiones a fin de que informe la razón por la cual no le ha dado cumplimiento a lo comunicado por el Juzgado 5 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, ordenando que los descuentos realizados al demandado Gustavo Mejía González CC.14.996.806 se deben dejar a disposición de este Juzgado en razón a embargo de remanentes.

Notifíquese

El Juez,

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD. 023 2016 00086 00**

**AUTO No. 3119.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

Vista la liquidación del crédito actualizada que presenta el apoderado de la parte actora, se observa que el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada, vista a folio 96 y 99 C.1, por lo tanto, se advierte que la liquidación actualizada fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud de que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448, y 461 del C.G.P, ya que no se ha cubierto la liquidación del crédito aprobada con el pago de títulos, no se han efectuado remates, ni se ha realizado ningún tipo de abono al crédito, en consecuencia, el Juzgado dispone **NO TENER EN CUENTA** la liquidación precedente.

Ahora sobre la solicitud de oficiar para la expedición del certificado de avalúo catastral, el Despacho dispone que, **POR SECRETARÍA OFICIESE** al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, Subdirección de Catastro, a fin de que, a costa de la parte interesada, se expida Certificado Catastral del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria **Nro. 370-816300** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

RAD. 27-2016-00354-00

AUTO No. 3086.

JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

La parte demandante, ha interpuesto el recurso de reposición en subsidio de apelación, contra el auto No. 1992 del 27 de julio de 2020, que dispuso la terminación del proceso por pago total de la obligación demandada.

Manifiesta en resumen el recurrente *que se decretó la terminación, sin efectuarse pronunciamiento alguno frente a la entrega de títulos de depósito judicial a que se hace alusión en el numeral segundo del petitorio de terminación del proceso.*

Posteriormente el Juzgado, mediante auto No. 2493 de fecha 09 de septiembre de 2.020, dispuso previo a resolver los recursos interpuestos, poner en conocimiento de la parte demandante el reporte de títulos expedido por el Banco Agrario:

*“que dejan ver que no hay títulos pendientes de pago, dado que el juzgado de origen convirtió los que tenía en las arcas de ese estrado judicial y los mismos se encuentran pagados con cheque de gerencia. Para que en el término de tres (3) días, se pronuncie al respecto. Efectuado lo anterior pase el proceso a despacho para resolver lo pertinente”.*

No obstante lo señalado, la parte ejecutante informó que la parte demanda procedió a consultar con el **BANCO AGRARIO** la existencia de los títulos pendientes de pago por valor **\$14.377.548, que** el demandado les suministró desprendibles de pago de la empresa **E.MC.A.L.I.**, en los cuales se evidencian los descuentos por nomina por concepto de embargo por cuenta del presente proceso, que continúan vigentes y sin interrupción alguna. Por lo cual depreca la entrega de los títulos generados hasta junio de 2020 a favor de la entidad **RCB GROUP COLOMBIA HOLDING SAS**, fecha en la que el demandado llegó a un acuerdo con la parte demandante, y el excedente de los títulos a favor del señor **WILSON EDUARDO ALARCON.**

Surtido el traslado de Ley de los recursos interpuestos a la contraparte, se pronunció al respecto **ratificando la solicitud de la parte demandante, argumentando que** a la fecha se encuentran en el banco Agrario títulos de depósito judicial *“por valor de \$14.377.548...”.*

En consecuencia, se procede a resolver el mismo, previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES. -**

Dispone el **artículo 318 del C.G.P.**, que, salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede en contra de los autos que dicte el Juez, entre otros funcionarios, para que se reformen o revoquen, debiendo el recurrente expresar las razones que lo sustentan en forma verbal en caso de que la providencia se haya dictado en audiencia, o por escrito, cuando se profiera por fuera de ésta, presentado dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto.

Ahora bien, revisados los argumentos presentados por la parte demandante, los mismos logran persuadir a este operador de justicia **para reformar la decisión adoptada en el numeral segundo del auto No. 1992 del 27 de julio de 2020**, que dispuso la terminación del proceso por pago total de la obligación demandada, puesto que efectivamente se decretó la terminación del proceso, *sin efectuarse pronunciamiento alguno frente a la entrega de títulos de depósito judicial a que se hizo alusión en el numeral segundo del petitorio de terminación del proceso*, esto es, la entrega de los títulos generados hasta junio de 2020 a favor de la entidad RCB GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S, fecha en la que el demandado llegó a un acuerdo con la parte ejecutante; y de ser el caso la entrega de títulos de depósito judicial a favor del señor WILSON EDUARDO ALARCON, como excedente del pago de la obligación ejecutada.

Aunado a lo anterior y en virtud a los escritos allegados por las partes luego de notificar los autos No. 2493 de fecha 09 de septiembre de 2020 y 2696 del 30 de septiembre de 2020, respectivamente, *se procedió a revisar de nuevo en el portal del Banco Agrario, encontrándose que efectivamente se encuentran los siguientes títulos de depósito judicial descontados al ejecutado:*

Número del Título	Documento	Demandante	Nombre	Estado	Fecha	Constitución
Fecha de Pago	Valor	469030002401765	8600345941	BANCO COLPATRIA		
		BANCO COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	05/08/2019	NO APLICA	\$ 784.059,00
		469030002415894	8600345941	BANCO COLPATRIA		
		BANCO COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	04/09/2019	NO APLICA	\$ 679.903,00
		469030002430503	8600345941	BANCO COLPATRIA		
		BANCO COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	04/10/2019	NO APLICA	\$ 689.447,00
		469030002444104	8600345941	BANCO COLPATRIA		
		BANCO COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	06/11/2019	NO APLICA	\$ 1.713.661,00
		469030002458382	8600345941	BANCO COLPATRIA		
		BANCO COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	03/12/2019	NO APLICA	\$ 554.051,00
		469030002472174	8600345941	BANCO COLPATRIA		
		BANCO COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	03/01/2020	NO APLICA	\$ 2.042.753,00
		469030002484560	8600345941	BANCO COLPATRIA		
		BANCO COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	05/02/2020	NO APLICA	\$ 942.669,00

469030002496388 8600345941 BANCO COLPATRIA BANCO COLPATRIA IMPRESO ENTREGADO 04/03/2020 NO APLICA \$ 654.234,00 469030002507002 8600345941 SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI IMPRESO ENTREGADO 03/04/2020 NO APLICA \$ 684.535,00 469030002514865 8600345941 SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI IMPRESO ENTREGADO 06/05/2020 NO APLICA \$ 586.109,00 469030002522701 8600345941 SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI IMPRESO ENTREGADO 03/06/2020 NO APLICA \$ 991.234,00 469030002531593 8600345941 SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI IMPRESO ENTREGADO 03/07/2020 NO APLICA \$ 1.734.739,00 469030002541751 8600345941 SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI IMPRESO ENTREGADO 04/08/2020 NO APLICA \$ 1.096.968,00. **Número de Títulos 13 Total Valor \$ 13.154.362.00 (CUENTA DEL JUZGADO).**

**CUENTA ÚNICA:** 469030002550436 8600345941 SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI IMPRESO ENTREGADO 03/09/2020 NO APLICA \$ 1.223.186,00 469030002562474 8600345941 SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI IMPRESO ENTREGADO 05/10/2020 NO APLICA \$ 949.314,00 Número de **Títulos 2 Total Valor \$ 2.172.500.00**

Así las cosas, y sin lugar a otras consideraciones, como quiera que en el auto atacado no se efectuó pronunciamiento alguno respecto de la entrega de títulos de depósito judicial, *el juzgado reformará el numeral segundo de la parte resolutive del auto No. 1992 del 27 de julio de 2020*, el cual quedará así.

**“2. - DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del demandado, **indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguna.** En caso de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste asunto, procédase por secretaría como lo indica el inc 5 o del Art. 466 del C.G.P. **De igual forma y en virtud al acuerdo extra-proceso celebrado entre las partes,** se dispone la entrega de títulos de depósito judicial, por parte del área de depósitos judiciales, que se encuentra en las arcas del Despacho, y que a continuación se relacionan a favor de la parte demandante **RCB GROUP COLOMBIA HOLDING SAS-**, NIT: 901127873-8, por valor de **\$10.322.655.00:**

469030002401765	8600345941	BANCO COLPATRIA BANCO COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	05/08/2019	NO APLICA	\$ 784.059,00
	469030002415894	8600345941	BANCO COLPATRIA BANCO COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	04/09/2019	NO APLICA \$ 679.903,00
	469030002430503	8600345941	BANCO COLPATRIA BANCO COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	04/10/2019	NO APLICA \$ 689.447,00
	469030002444104	8600345941	BANCO COLPATRIA BANCO COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	06/11/2019	NO APLICA \$ 1.713.661,00
	469030002458382	8600345941	BANCO COLPATRIA BANCO COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	03/12/2019	NO APLICA \$ 554.051,00
	469030002472174	8600345941	BANCO COLPATRIA BANCO COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	03/01/2020	NO APLICA 2.042.753,00
	469030002484560	8600345941	BANCO COLPATRIA BANCO COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	05/02/2020	NO APLICA \$ 942.669,00

469030002496388	8600345941	BANCO COLPATRIA BANCO COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	04/03/2020	NO APLICA	\$ 654.234,00
469030002507002	8600345941	SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI	IMPRESO ENTREGADO	03/04/2020	NO APLICA	\$ 684.535,00
469030002514865	8600345941	SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI	IMPRESO ENTREGADO	06/05/2020	NO APLICA	\$ 586.109,00
469030002522701	8600345941	SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI	IMPRESO ENTREGADO	03/06/2020	NO APLICA	\$ 991.234,00

Así mismo, se dispone la entrega de los títulos de depósito judicial, que a continuación se relacionan, por valor de **\$2.831.707.00**, que se encuentran en la cuenta del Despacho a favor de la parte demandada **WILSON EDUARDO ALARCON SILVA CC. 16764342**:

469030002531593	8600345941	SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI	IMPRESO ENTREGADO	03/07/2020	NO APLICA	\$ 1.734.739,00
469030002541751	8600345941	SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI	IMPRESO ENTREGADO	04/08/2020	NO APLICA	\$ 1.096.968,00

Para un total de **\$13.154.362.00**, de la cuenta del Despacho.

De otro lado, y como quiera que al ejecutado se le han efectuado otros descuentos y los mismos han sido puestos a disposición del juzgado en la cuenta única, se ordena el pago de la suma de **\$2.172.500.00**, como excedente del pago de la obligación ejecutada en el presente proceso, a favor del ejecutado **WILSON EDUARDO ALARCON SILVA CC. 16764342**:

	Número Título	Documento Demandante	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
<a href="#">VER DETALLE</a>	469030002550436	8600345941	SCOTIABANK COLPATRIA	SCOTIABANK COLPATRI	IMPRESO ENTREGADO	03/09/2020	NO APLICA	\$ 1.223.186,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	469030002562474	8600345941	SCOTIABANK COLPATRIA	SCOTIABANK COLPATRI	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2020	NO APLICA	\$ 949.314,00

**Total Valor \$ 2.172.500,00**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REPONER** para **REFORMAR** el numeral segundo de la parte resolutive del auto No. 1992 del 27 de julio de 2020, que decretó la terminación del proceso, el cual quedará así:

“2. - **DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad del demandado, indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguna. En caso de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de éste asunto, procédase por secretaría como lo indica el inc 5 o del Art. 466 del C.G.P. De igual forma y en virtud al acuerdo extra-proceso celebrado entre las partes, se dispone la entrega de títulos de depósito judicial, por parte del área de depósitos judiciales, que se encuentran en las arcas del Despacho, y que a continuación se relacionan, a favor de la parte demandante **RCB GROUP COLOMBIA HOLDING SAS-. NIT: 901127873-8**, por valor de **\$10.322.655.oo:**

469030002401765 86003451 41	BANCO COLPATRIA BANCO COLPATRIA	IMPRESO ENTREGADO	05/08/2019	N APL CA	\$ 784.059,00
46903000 2415894 8600345941	BANCO COLF ATRIA BANCO COLF ATRIA	IMPRESO ENTREGADO	04/09 2019	NO APLICA	\$ 679.903,00
46903000 2430503 8600345941	BANCO COLF ATRIA BANCO COLF ATRIA	IMPRESO ENTREGADO	04/10 2019	NO APLICA	\$ 689.447,00
46903000 2444104 8600345941	BANCO COLF ATRIA BANCO COLF ATRIA	IMPRESO ENTREGADO	06/11 2019	NO APLICA	\$ 1.713.661,00
46903000 2458382 8600345941	BANCO COLF ATRIA BANCO COLF ATRIA	IMPRESO ENTREGADO	03/12 2019	NO APLICA	\$ 554.051,00
46903000 2472174 8600345941	BANCO COLF ATRIA BANCO COLF ATRIA	IMPRESO ENTREGADO	03/01 2020	NO APLICA	\$ 2.042.753,00
46903000 2484560 8600345941	BANCO COLF ATRIA BANCO COLF ATRIA	IMPRESO ENTREGADO	05/02 2020	NO APLICA	\$ 942.669,00
46903000 2496388 8600345941	BANCO COLF ATRIA BANCO COLF ATRIA	IMPRESO ENTREGADO	04/03 2020	NO APLICA	\$ 654.234,00
46903000 2507002 8600345941	SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI	IMPRESO ENTREGADO	03/04 2020	NO APLICA	\$ 684.535,00
46903000 2514865 8600345941	SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI	IMPRESO ENTREGADO	06/05 2020	NO APLICA	\$ 586.109,00
46903000 2522701 8600345941	SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI	IMPRESO ENTREGADO	03/06 2020	NO APLICA	\$ 991.234,00

Así mismo, se dispone la entrega de los títulos de depósito judicial, que a continuación se relacionan, por valor de **\$2.831.707.oo.** que se encuentran en la cuenta del Despacho a favor de la parte demandada **WILSON EDUARDO ALARCON SILVA CC. 16764342:**

469030002531593 86003451 41	SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI	IMPRESO ENTREGADO	03/07/2020	N APL CA	\$ 1.734.739,00
46903000 2541751 86003 45941	SCOTIABANK COLPATRIA SCOTIABANK COLPATRI	IMPRESO ENTREGADO	04/08 2020	NO A PLICA	\$ 1.096.968,00

Total títulos cuenta del juzgado a entregar: **\$13.154.362.oo.**

De otro lado, y como quiera que al ejecutado le han efectuado otros descuentos y los mismos han sido puestos a disposición del juzgado en la cuenta única, se ordena la entrega de los títulos de depósito judicial, que a continuación se relacionan por valor de **\$2.172.500.00**, como

excedente del pago de la obligación ejecutada en el presente proceso, a favor del ejecutado **WILSON EDUARDO ALARCON SILVA CC. 16764342:**

	Número Título	Documento Demandante	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
<a href="#">VER DETALLE</a>	469030002 550436	860034594 1	SCOTIAB ANK COLPAT RIA	SCOTIAB ANK COLPAT RI	IMPRES O ENTREG ADO	03/09/20 20	NO APLI CA	\$ 1.223.186 ,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	469030002 562474	860034594 1	SCOTIAB ANK COLPAT RIA	SCOTIAB ANK COLPAT RI	IMPRES O ENTREG ADO	05/10/20 20	NO APLI CA	\$ 949.314,0 0

**Total Valor \$ 2.172.500,00**

“

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN  
JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

**En Estado No. 090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha 05 de noviembre de 2.020**

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO**

**RAD.028 2015 00124 00**

**AUTO No. 3101.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

Visto el escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a la Policía Nacional-Automotores y a la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali, a fin de que informen las gestiones realizadas a fin de materializar el decomiso del vehículo de placas MHP644 de propiedad de la demandada Natalia Ximena Arias Franco.

Notifíquese  
El Juez,  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 05 de noviembre de 2.020  
CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**INFORME AL JUEZ:** Santiago de Cali, **04 de noviembre de 2020**, A despacho del señor Juez, la presente solicitud de terminación del proceso por pago total presentada por la parte demandante. De la revisión realizada al expediente se constata la **INEXISTENCIA EMBARGO DE REMANENTES**. Sírvase Proveer.

El Sustanciador,

**Yuli Andrea Melendez**

---

AUTO: **3073**  
RADICACIÓN No: **028 2018 00094 00**  
JUZGADO: **SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Ciudad y fecha: **Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.**

Solicita el apoderado de la parte actora y la conciliadora del Centro de Conciliación y Arbitraje Fundecol, la terminación del proceso por pago total, así, una vez revisada la viabilidad de la solicitud teniendo en cuenta lo dispuesto en el Art. 461 del C.G.P por considerarse procedente, se accederá a ella decretando la terminación del proceso por pago total y levantando las medidas previas decretadas, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. Ordénese la **TERMINACIÓN** del presente PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO de mínima cuantía adelantado por la **ONIAS MORALES FLORES** contra **MARIA PATRICIA RODRIGUEZ** por pago total de la obligación de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.
2. **DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de los demandados, **indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguna**. En caso de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este asunto, procédase por secretaría como lo indica el inc 5º del Art. 466 del C.G.P
3. **ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto, teniendo en cuenta la siguiente información:

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<i>1.-Embargo y secuestro del inmueble de matrícula inmobiliaria N°370-372009.</i>	<i>1.-404 del 14 de febrero de 2018 proferido por el Juzgado 28 Civil Municipal de Cali. (Ubicado en el folio 27 del Cuaderno 1).</i>

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.



4. Como consecuencia de lo anterior **ORDENASE la cancelación de la hipoteca** cuyo cobro se ejecuta en este proceso constituida por MARIA PATRICIA RODRIGUEZ celebrada mediante escritura pública N°4614 del 3 de diciembre de 2014 corrida en la Notaria Octava del Circulo de Cali.
5. **ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de estos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA18-11176.
6. **Sin costas**
7. Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD.029 2015 00649 00**

**AUTO No. 3105.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

Visto el escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

1.- Tener por AUTORIZADA a la señora Rubiela Ramírez Sarria identificada con cédula de ciudadanía Nro. 31.977.802 para que a nombre de la demandada retire los oficios de desembargo.

2.- Por Secretaría, agendar cita a nombre de la señora Rubiela Ramírez Sarria para el retiro de los oficios de desembargo.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

**En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha** 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**INFORME AL JUEZ:** Santiago de Cali, **04 de noviembre de 2020**, A despacho del señor Juez, la presente solicitud de terminación del proceso por pago total presentada por la parte demandante. De la revisión realizada al expediente se constata la **INEXISTENCIA EMBARGO DE REMANENTES**. Sírvase Proveer.

El Sustanciador,

**Yuli Andrea Melendez**

---

AUTO: **3074**  
RADICACIÓN No: **029 2017 00767 00**  
JUZGADO: **SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Ciudad y fecha: **Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.**

Solicita el apoderado de la parte actora se decrete la terminación del proceso por pago total, por lo tanto, una vez revisada la viabilidad de la solicitud teniendo en cuenta lo dispuesto en el Art. 461 del C.G.P por considerarse procedente, se accederá a ella decretando la terminación del proceso por pago total y levantando las medidas previas decretadas, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. Ordénese la **TERMINACIÓN** del presente PROCESO EJECUTIVO PRENDARIO de menor cuantía adelantado por **REINTEGRA S.A.S** cesionario de BANCOLOMBIA contra **JENNY LORENA PUENTES TORRES** por pago total de la obligación de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.
2. **DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la demandada, **indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguna**. En caso de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este asunto, procédase por secretaría como lo indica el inc 5º del Art. 466 del C.G.P
3. **ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto, teniendo en cuenta la siguiente información:

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
1.-Embargo y secuestro del vehículo de placas IVN241 2.-Decomiso del vehículo de placas IVN241 de propiedad de la demandada.	1.-2915 del 31 de octubre de 2017 proferido por el Juzgado 29 Civil Municipal de Cali. (Ubicado en el folio 32 del Cuaderno 1). 2.-02-2170 y 02-2171 del 02 de agosto de 2019 proferido por el Juzgado 02 Civil Municipal de Ejecución de Cali. (Ubicado en el folio 32 del Cuaderno 1).



Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense los oficios correspondientes y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

4. . **ORDENESE** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de estos a la parte demandada, previo el pago del arancel y las expensas correspondientes que serán liquidadas por la secretaria conforme lo dispone el Acuerdo PCSJA18-11176.
5. **Sin costas**
6. Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

RAD. 29-2014-00221-00  
AUTO No. 3087.  
JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, 04 de Noviembre de 2020.

Procede el despacho a resolver lo atinente a la nulidad presentada por la parte demandante mediante su apoderado judicial.

#### ANTECEDENTES:

La apoderada judicial de la parte demandante, presenta escrito de INCIDENTE DE NULIDAD con fundamento en el Art. 133 numeral 3º del C.G.P., y el Art. 545 inc. 1º *ibídem*, que establecen:

Art. 133 numeral 3º del C.G.P “Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida”.

Art. 545 inc. 1º “*A partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos: 1. No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación. El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas*”.

Argumenta en resumen que el Despacho mediante auto No. 7697 notificado el 18 de diciembre de 2019, *dio por terminado el proceso por desistimiento tácito*, de conformidad con lo dispuesto en la citada disposición, el numeral segundo literal b, configurándose la vulneración del debido proceso y la causal de nulidad del numeral 3 del Art. 133 de C.G.P., *“al adelantar actuación bajo causal legal de suspensión del proceso.”*. Luego de considerar que como la señora ESTHER MARIA DIAZ fue admitida por el Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDELCO, al trámite de negociación de deudas de persona natural no comerciante “que se prorrogó hasta el 04 de abril de 2018”, se debió de suspender el proceso desde el día 29 de mayo de 2018, *puesto que no era procedente adelantar actuación alguna dentro del proceso*. Que en caso de no acceder a la nulidad deprecada solicita se conceda el recurso de apelación ante el superior.

Surtido el traslado de ley de la nulidad interpuesta a la contraparte, guardó silencio.

En consecuencia se procede a resolver el mismo, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Las nulidades se las define como la sanción que ocasiona la ineficacia del acto a consecuencia de yerros en que se incurre en un proceso. Se las denomina también como Fallas *in procedendo* o vicios de actividad cuando el juez o las partes, por acción u omisión, infringen las normas contempladas en el código general del proceso, a las cuales debe someterse inexcusablemente, pues ellas les indican lo que deben, pueden o no pueden realizar.

La nulidad tiene su génesis en el artículo 29 de la Constitución Nacional, que habla del debido proceso, según el cual *“nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes*

*preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con la observancia de la plenitud de las formas de cada juicio”.*

Lo cual no quiere decir que en nuestro sistema procesal es dable concebir la existencia de la nulidad constitucional como sucede en materia penal, pues el Código General del Proceso, destina la sección segunda a reglamentar lo relativo al régimen de nulidades; integrado por las normas que señalan las causales de nulidad en todos los procesos en general, en algunos especiales, como también las oportunidades para alegarlas, la forma de su declaración, sus consecuencias y saneamiento, conocido todo ello como principio de la especificidad, según la cual, no hay defecto capaz de estructurar una nulidad sin que la ley taxativamente lo señale. Se excluye entonces la analogía para declarar nulidades, lo que nos indica que no es posible extenderlas a irregularidades diferentes no previstas en dicha categoría por el legislador.

El Código general del Proceso en el numeral 1 del Artículo 545, del Código General del Proceso, señala:

*“A partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos:  
1. No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación. **El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas**”.* Resaltado no hace parte de la cita.

Por su parte el artículo 135 del CGP dispone:

“REQUISITOS PARA ALEGAR LA NULIDAD. La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.

No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.

La nulidad por indebida representación o por falta de notificación o emplazamiento solo podrá ser alegada por la persona afectada.

El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación.”.

Ahora, para resolver lo pedido en el escrito que antecede por la parte demandante, corresponde entonces verificar en principio si al legajo expedimental se allegó por la parte demandada, *copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas, a que hace referencia el numeral 1 del Artículo 545, del Código General del Proceso.*

Una mira al expediente, al escrito de nulidad y anexos, *dejan ver que la última actuación registrada en el proceso obedece a la solicitud presentada por el extremo activo, visible a folios 53 y s.s. del Cdo. 2, esto es, al auto No. 9042 del 05 de diciembre de 2017, notificado por estado No. 218 el 07 de diciembre de 2017 (Fl. C-2); y por lo cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito; que revisado el registro sistema siglo XXI, tampoco se observa que se haya allegado la certificación expedida por el conciliador a que hace referencia el denotado numeral 1º del Artículo 545, del Código General del Proceso,*

para que el juzgado hubiese efectuado el pronunciamiento a que hace referencia el Artículo 548 del C.G.P<sup>1</sup>.

Cabe mencionar que con los anexos aportados con el escrito de nulidad, se allega la decisión del Centro de Conciliación y Arbitraje FUNDELCO, de **rechazo de trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, presentada por la señora ESTHER MARIA DIAZ SAMPAYO**, que demuestran el incumplimiento de los requisitos legales previos por parte de la ejecutada ante el centro de conciliación, para que se hubiese decretado la aceptación del trámite, y por consiguiente la posterior comunicación a los jueces que conocen de los procesos ejecutivos a que hace referencia el Art. 548 del C.G.P. De ahí que en el expediente no obre la concerniente comunicación de inicio de procedimiento de negociación de deudas; y, máxime que el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, presentada por la señora ESTHER MARIA DIAZ SAMPAYO, como bien lo refirió el Juzgado 21 Civil Municipal de Cali, rad. 21-218-00667-00, mediante auto de fecha 10 de diciembre de 2018:

*“2°. DECLARAR PROBADA LA CONTROVERSIA propuesta por el apoderado del acreedor CARLOS JULIO GONZALEZ RAMÍREZ, en cuanto se demostró que para la fecha de presentación del escrito de solicitud de negociación de deudas as dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, la solicitante no cumplía con los requisitos establecidos en el art. 532 del C.G.P, y por lo tanto, el proceso no debió iniciarse”.*

Por lo tanto, y sin lugar a otras consideraciones el Juzgado se abstendrá de decretar la nulidad desde el 29 de mayo de 2018, solicitado por la parte demandante, dado que no se configura la vulneración del debido proceso y la causal de nulidad del numeral 3 del Art. 133 de C.G.P, deprecada; y, por consiguiente era viable que el despacho diera aplicación al literal b del numeral segundo del artículo 317 del Código General del proceso en el presente asunto, conforme lo indicado en el auto No. 7697 notificado el 18 de diciembre de 2019.

La parte demandante ha interpuesto el recurso de apelación de manera subsidiaria, y como quiera que la memorialista, al formular el escrito de apelación, sustenta el recurso conforme lo señala el numeral 3 del art 322 del C.G.P, por ser procedente al tenor del numeral 10º del art. 321 *ibídem*, se concederá la apelación en el efecto devolutivo y se dispondrá su traslado a la contraparte al tenor del art. 324 *ejusdem*.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

1º. **NO ACCEDER** a decretar la nulidad de lo actuado, conforme a lo solicitado por el apoderado de la parte demandada y de conformidad con lo señalado en la parte considerativa de la presente decisión.

---

<sup>1</sup> “El auto que reconozca la suspensión, el juez realizará el control de legalidad y dejará sin efecto cualquier actuación que haya adelantado con posterioridad a la aceptación.”.

2º. **CONCEDER** en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto oportunamente por la parte demandante.

En el término de cinco (05) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de este auto, aporte el apelante las expensas necesarias *para reproducir todo el expediente*, incluyendo esta providencia, so pena de declarar desierto el recurso.

3. Por secretaría sùrtase el traslado de la sustentación del recurso a la contraparte, en los términos que dispone el art. 324 del C.G.P.

**4. SIN CONDENASE EN COSTAS.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 030 2013 00256 00**

**AUTO No. 3085.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

En vista que se le corrió traslado al avalúo catastral del inmueble 370-319462, el Despacho resolverá tenerlo en firme y correr traslado de la liquidación del crédito actualizada, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Como quiera que mediante auto No. 2794 de fecha 09 de octubre de 2020 (Fl. 2 Expediente híbrido) se ordenó correr traslado del avalúo Catastral presentado por la apoderada judicial de la parte actora sin que los interesados presentaran observaciones, conforme lo dispuesto en el art. 444 del C.G.P., declárese en **FIRME** el avalúo correspondiente al bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **Nro. 370-319462**, el cual asciende a la suma de **\$65.800.500,00** el cual corresponde al 50% de los derechos de cuota del demandado, y el cual se encuentra debidamente embargado y secuestrado dentro del presente proceso.

2.- **POR SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 030 2015 00399 00**

**AUTO No. 3017.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

Vista la liquidación del crédito actualizada que presenta el apoderado de la parte actora, se observa que se incluyó en ella la liquidación de costas la cual ya se encuentra liquidada y aprobada (Fol.42 C.1), igualmente, la liquidación no cumple con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 446 del C.G.P, ya que no tomó como base la liquidación que se encuentra aprobada hasta diciembre de 2016 (Fol.47), en consecuencia, el Juzgado dispone **NO TENER EN CUENTA** la liquidación precedente y **REQUIERE** a la parte actora para que sirva aportarla teniendo en cuenta lo aquí dispuesto.

Ahora, en cuanto a la solicitud de ampliación de la medida de embargo del salario, el Despacho le dará trámite una vez se presente la liquidación acorde a lo señalado anteriormente, y se le imparta la aprobación.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD.031 2014 00235 00**

**AUTO No. 3103.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

Visto el Oficio que antecede allegado por el Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, mediante el cual indica que el proceso con radicación 034 2012 00611 00 que en esa sede judicial cursó, se encuentra terminado por desistimiento tácito desde el 15 de marzo de 2.019, y como quiera que las medidas decretadas dentro de este proceso se dejaron a disposición de aquel, habiendo terminado este posteriormente, se dejará fin efecto los oficios Nro.02-1015, 02-1016 y 02-1017 y en su lugar se ordenará el levantamiento de las medidas descritas en dichos oficios, por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-DEJAR SIN EFECTOS** los oficios Nro.02-1015, 02-1016 y 02-1017 del 12 de marzo de 2.020 por lo anterior expuesto.

**2.-POR SECRETARÍA,** realizar los oficios de levantamiento de las medidas descritas en los oficios 02-1015, 02-1016 y 02-1017 del 12 de marzo de 2.020.

Notifíquese  
El Juez,  
  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 05 de noviembre de 2.020  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD.031 2015 00344 00**

**AUTO No. 3109.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

En atención al oficio que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGRÉGUENSE** a los autos el oficio No. 004-466, proveniente del **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, por medio del cual solicita el embargo de remanentes que le puedan quedar al demandado JORGE ELIECER MILLAN HERRERA el cual **SI SURTE TODOS LOS EFECTOS LEGALES**, y será tenido en cuenta por ser la primera comunicación que se allega en tal sentido. Póngase en conocimiento de parte actora.

Comuníquese lo anterior al **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**, mediante oficio.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD.032 2017 00357 00**

**AUTO No. 3104.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2.020.

Visto el escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la sustitución de poder que hace el estudiante **DIEGO ANDRES CABRERA CARDENAS** a **RIGOBERTO ANDRES ERASO MORA** sobre la representación judicial conferida por la parte actora, de acuerdo al mandato óbrate dentro del presente proceso.

**2.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a **RIGOBERTO ANDRES ERASO MORA** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.000.270.547 como estudiante activo de la Universidad Javeriana de Cali para actuar en nombre de la parte actora, como apoderado judicial de conformidad con los términos del memorial poder que antecede.

Notifíquese

El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**RAD. 032 2018 00052 00**

**AUTO No. 3083.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

Como quiera que en el presente proceso se encuentra pendiente revisar la liquidación de crédito allegada por la parte actora a la cual ya se le corrió el respectivo traslado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- Se advierte que, aunque la liquidación del crédito aportada por la parte actora no fue objetada, la misma no será aprobada, como quiera que se incluyó en ella las costas procesales, las cuales ya se encuentran aprobadas (Fol.105), por lo anterior, el Despacho aprobará la liquidación del crédito excluyendo las costas.

2.-En virtud de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante. En su lugar, se tendrá como monto total de la obligación que aquí se cobra la suma de **\$50.502.091,06 Mcte.**

3.- **APROBAR** la anterior liquidación de crédito realizada por este despacho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 033 2019 00078 00**

**AUTO No. 3082.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

En vista que se le corrió traslado a la liquidación actualizada, el Despacho dispondrá su aprobación y ordenará el pago de títulos a favor de la parte actora, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.-En virtud que ninguna de las partes dentro del término legal formuló objeciones a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, teniendo en cuenta el numeral 4 del artículo 446 del C.G.P, se dispone **APROBAR la aludida liquidación en la cantidad de \$1.763.271 M/cte.**

2.- **POR SECRETARÍA – ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dispóngase el pago a favor de la parte demandante **COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA “COOPSERP COLOMBIA”** identificado(a) con NIT. 805004034-9 de los títulos judiciales por la suma de **\$1.763.271** los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitució	Fecha de Pago	Valor
469030002538870	8050040349	COOPSER COOPERA TIVA	IMPRESO ENTREGADO	28/07/2020	NO APLICA	\$ 272.430,00
469030002544524	8050040349	COOPSER COOPERA TIVA	IMPRESO ENTREGADO	14/08/2020	NO APLICA	\$ 876.068,00

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002551160	04/09/2020	\$ 891.720
SE FRACCIONA EN:	\$614.773	PARA SER PAGADOS A LA PARTE DEMANDANTE- <b>COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS &amp; JUBILADOS DE COLOMBIA “COOPSERP COLOMBIA”</b> identificado(a) con NIT. 805004034-9.
	\$276.947	Saldo

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se **ORDENA** que por secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaren como resultado del fraccionamiento, para ser pagados a favor de la parte demandante en los términos de la presente providencia por el valor de **\$614.773 Mcte.**

3.- **SECRETARÍA – ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, pague los anteriores depósitos judiciales a través de la cuenta corriente N°069250122822 del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, titular **COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA “COOPSERP COLOMBIA”** identificado(a) con NIT. 805004034-9.



4.- Se **REQUIERE** a la parte actora para que **EN EL TÉRMINO DE LA EJECUTORIA** de la presente providencia manifieste expresamente si con lo pagado se cubre el crédito, de no ser así se sirva aportar liquidación de crédito actualizada a la fecha conforme al artículo 446 del C.G.P. o en su defecto proceda **la parte ejecutada conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del art. 461 del C.G.P.** toda vez que se encuentra cubierta en su totalidad la liquidación del crédito y costas aprobadas.

Notifíquese

El Juez,

  
LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 05 de noviembre de 2.020

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 035 2014 00613 00**

**AUTO No. 3084**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

Vista la liquidación del crédito actualizada que presenta el apoderado de la parte actora, se observa que el presente proceso cuenta con liquidación de crédito aprobada, vista a folios 67 y 70 C.1, por lo tanto, se advierte que la liquidación actualizada fue presentada sin apego a la ritualidad procesal aplicable para el caso, en virtud de que no fue aportada en las oportunidades procesales señaladas en la ley, específicamente en los artículos 446, 447, 448, y 461 del C.G.P, ya que no se ha cubierto la liquidación del crédito aprobada con el pago de títulos, no se han efectuado remates, ni se han realizado abonos.

Igualmente, cabe destacar que la liquidación no cumple con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 446 del C.G.P, ya que no tomó como base la liquidación que se encuentra aprobada, en consecuencia, el Juzgado dispone **NO TENER EN CUENTA** la liquidación precedente.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

**En Estado No.090 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha** 05 de noviembre de 2.020

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**