

**RAD. 001 2012 00245 00**

**AUTO No. 407.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En atención al escrito que antecede, donde el profesional del derecho solicita la reproducción del despacho comisorio, el Despacho no accederá por ser improcedente, atendiendo que falta por agotar la citación al acreedor Hipotecario.

Ahora bien, analizado lo informado por la compañía de gerenciamiento de activos S.A.S.<sup>1</sup>, se evidencia que, esta sociedad mediante contrato de compraventa adquirió los créditos Nro. 807200086905 y 222119000000073 a cargo de **FRIBO INVERSIONES LTDA**, sociedad que funge como acreedora hipotecario según la anotación Nro. 1 del folio de matrícula inmobiliaria del bien inmueble objeto de cautela, y las cuáles mediante contrato de cesión fueron transferidas los derechos a dos entidades privadas, el primero de ellos a favor de **CREAR PAIS S.A.**, identificado con NIT Nro. 800.221.624-6, el segundo a **RECUPERADORA Y COBRANZAS S.A. RYCSA**, identificada con NIT Nro. 900.071.483-2, a lo cual, esta Judicatura ordenará por secretaría la notificación personal conforme al artículo 462 del C.G.P., sin perjuicio que conforme al principio de celeridad procesal y en interés de evitar alguna nulidad se procede de oficio a verificar la dirección de notificación judicial de los acreedores según el certificado de existencia y representación legal, a saber:

SOCIEDAD	DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL
CREAR PAIS S. A.	Carrera 7 Nª. 33 - 42 Piso 14 de Bogotá D.C. <a href="mailto:fabio.parada@crearpais.com.co">fabio.parada@crearpais.com.co</a>
RECUPERADORA Y COBRANZAS S.A.	CL 66 NO. 27 - 26 P 4 <a href="mailto:jcmejiag@gmail.com">jcmejiag@gmail.com</a>

Por otra parte, en virtud a que se cometió un error de digitalización en el auto que antecede Nro. 3385 del 30 de noviembre pasado, por cuanto quedo allí plasmada información que correspondía a otro expediente, el Despacho procede a dejar sin efectos lo dispuesto en la citada decisión, a lo cual, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS** los autos Nro. 3385 del 30 de noviembre de 2020, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, se disponga la notificación personal al acreedor hipotecario conforme al artículo 462 del C.G.P., en las direcciones previamente, a los acreedores **CREAR PAIS** y **RECUPERADORA Y COBRANZAS S.A.**

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

<sup>1</sup> Folios 316 y 317.

**RAD. 001 2016 00253 00**

**AUTO No. 446.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Solicita el apoderado de la parte actora se le informe el número de depósito generado del fraccionamiento ordenado en auto del 16 de diciembre de 2020, así, una vez revisado el portal web del Banco Agrario se constata que el número de depósito generado del fraccionamiento es el que se relaciona a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constituyó	Fecha de Pago	Valor
469030002606372	8600029644	BANCO DE BOGOTA	IMPRESO ENTREGADO	21/01/2021	NO APLICA	\$ 13.491.967,00

Igualmente, se observa que por parte del Área de depósitos Judiciales se le notificó el día 01 de febrero de 2021 que el Cobro se debe realizar ante el Banco Agrario con el documento de identificación, sin necesidad de llevar orden de pago en físico.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 11 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 002 2019 00128 00**

**AUTO No.335.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En memorial que antecede, solicita la apoderada judicial de la demandante se fije fecha de remate del inmueble objeto de la Litis, por lo tanto, una vez revisado el legajo expedimental se verifica que confluyen todos los requisitos que pregona el art. art. 448 del CGP, para fijar fecha de remate, toda vez que encuentra embargado, secuestrado y avaluado, y no se observan causales de nulidad, ni acreedores hipotecarios, en consecuencia, se accederá a dicha solicitud.

De otro lado, se aprobará el avalúo del inmueble objeto de la Litis, al cual ya se le corrió traslado.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que mediante auto No.3722 de fecha 18 de diciembre de 2020 (Exp. Electrónico) se ordenó correr traslado del avalúo presentado por la apoderada judicial de la parte actora sin que los interesados presentaran observaciones, y conforme lo dispuesto en el art. 444 del C.G.P., declárese en **FIRME** el avalúo correspondiente al 100% de los derechos del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **Nro. 370-61460** el cual asciende a la suma de **\$229.165.500**.

**2.-FÍJESE FECHA DE REMATE**, para el día **06 de abril de 2021** a las **8:00 AM** para llevar a cabo la diligencia de remate de los derechos que posee la demandada OLGA LUCIA BURBANO ARGOT, esto es, del 100% sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N°370-61460 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Que se describe a continuación:

Matricula inmobiliaria No. 370-61460.

Dirección: **1) CARRERA 7C1 BIS # 69 –A- 54. 2) LOTE 0248, MANZANA 7, B/ ALFONSO LOPEZ PUMAREJO. Avalúo: \$229.165.500.**

Secuestre: MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS quien delegó a MARICELA CARABALI, Domicilio: Calle 5 Oeste #27-26.

La diligencia comenzara a la hora antes indicada y no se cerrará hasta que haya transcurrido una hora desde su inicio, **siendo postura admisible** la que cubra el **70% del total del avalúo** - (art. 448 C.G.P.) Y **postor hábil** que previamente consigne el **40% del avalúo** del respectivo bien (art. 451 C.G.P.).

Fíjese y publíquese el respectivo aviso en el periódico OCCIDENTE, o EL PAÍS, o LA REPUBLICA, en la forma y términos que regula el art. 450 del C.G.P.

**3.-** La audiencia de remate se tramitará de FORMA VIRTUAL de conformidad con lo dispuesto en el artículo 452 del C.G.P. y el protocolo de audiencias publicado en la página



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



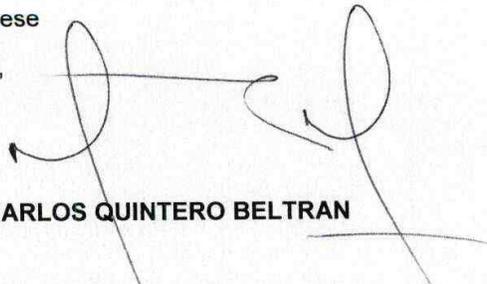
Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

web de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Oficina de Apoyo Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Cali – (v) Remates- (vi) 2021 - (vii) Juzgado 02 EJCM.

Notifíquese

El Juez,

  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

**En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha** 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**RAD.002 2019 00526 00**

**AUTO No. 221.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En atención a la solicitud de pago de títulos que realiza la apoderada de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARÍA – AREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dispóngase el pago a la parte demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS – COOPASOFIN identificado con NIT Número 901293636-9, de los títulos judiciales por la suma de **\$1.403.634,00** los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitució	Fecha de Pago	Valor
469030002570636	9012936369	COOPASOFIN COOPERATIVA	ENTREGADO	27/10/2020	NO APLICA	\$ 272.420,00
469030002583978	9012936369	COOPASOFIN COOPERATIVA	ENTREGADO	26/11/2020	NO APLICA	\$ 581.990,00
469030002601235	9012936369	COOPASOFIN COOPERATIVA	ENTREGADO	28/12/2020	NO APLICA	\$ 272.420,00
469030002607119	9012936369	COOPASOFIN COOPERATIVA	ENTREGADO	26/01/2021	NO APLICA	\$ 276.804,00

**Total Valor \$ 1.403.634,00**

Lo anterior, de conformidad con lo odenado en el auto N°706 del 04 de febrero de 2020 visible a folio 33 del cuaderno 1.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 11 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 003 2008 00410 00**

**AUTO No. 413.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Revisado el escrito precedente donde el profesional del derecho solicita se acepte la renuncia y una vez se fue acreditado que el memorial de renuncia fue acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido, esta Judicatura accederá a lo predicado. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que allega el profesional del derecho **HUMBERTO HORACIO HERNANDEZ ROMERO**, sobre la representación judicial conferida por la parte actora, **BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**SEGUNDO:** Entérese al memorialista de que la renuncia no pone termino al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia al Juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido Inc. Nro. 4 del art. 76 del Código General

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 16 de febrero de 2.021  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 003 2018 00469 00**

**AUTO No. 416.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 003 2018 00718 00**

**AUTO No. 413.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

**JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**

**En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

**Fecha** 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
**SECRETARIO**

**RAD. 003 2019 00035 00**

**AUTO No. 415.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, a lo cual el Juzgado, avocará conocimiento.

Por otra parte, la profesional del derecho aporta liquidación del crédito, sin que la misma se ajuste a derecho, por las siguientes razones:

El mandamiento de pago (Fl.24), en el numeral 1.2 dispuso que los intereses moratorios fueran ajustados desde el **20 de agosto de 2019**, y no desde **abr-30-2019**, tal como fue expuesto en la liquidación adjunta, situación que ralla con lo congruente en la providencia ordenada a pagar al demandado, por tal razón no se tendrá en cuenta, sin perjuicio de que conforme al principio de economía procesal no se le imprimirá el traslado a las partes, regulado en el artículo 446 del CGP.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

**TERCERO: NO TENER EN CUENTA** la liquidación del crédito adjunta, por las razones expuestas.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 003 2019 00227 00**

**AUTO No. 417.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 003 2019 00504 00**

**AUTO No. 412.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO HIPOTECARIO** de **MENOR CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 003 2019 00910 00**

**AUTO No. 414.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MENOR CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**INFORME AL JUEZ:** Santiago de Cali, **15 de febrero de 2021**, A despacho del señor Juez, la presente solicitud de terminación del proceso por pago total presentada por el apoderado de la parte demandante. De la revisión realizada al expediente se constata la **INEXISTENCIA EMBARGO DE REMANENTES**. Sirvase Proveer.

La Sustanciadora,

**Yuli Andrea Meléndez**

**RAD. 004 2016 00662 00**

**AUTO No. 450.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Solicita la parte demandante a través de su apoderado judicial coadyuvado por la parte ejecutada, se decrete la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo tanto, una vez revisada la viabilidad de la solicitud teniendo en cuenta lo dispuesto en el Art. 461 del C.G.P por considerarse procedente, se accederá a ella decretando la terminación del proceso por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas previas decretadas, como la cancelación de la hipoteca constituida.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDÉNESE** la TERMINACIÓN del presente **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR** de menor cuantía adelantado por **LIBARDO LONDOÑO CALDERON** contra **GLORIA AMPARO VALENCIA CAICEDO** por pago total de la obligación de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**2. DECRETESE** el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de la demandada, **indicando que de la revisión realizada al momento de decretar la presente terminación no se advirtió embargo de remanentes, ni de crédito alguno.** En caso de llegarse a perfeccionar dentro del término de ejecutoria de este asunto, procédase por secretaría como lo indica el inc 5º del Art. 466 del C.G.P.

**3. ORDENESE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas previas decretadas y practicadas en el presente asunto, teniendo en cuenta la siguiente información:

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIOS</b>
<i>Embargo y posterior secuestro del inmueble de propiedad de la demandada GLORIA AMPARO VALENCIA CAICEDO CC.66.701.887, distinguido con el folio de matrícula N°370-198064.</i>	<i>1.-3961 del 09 de noviembre de 2016 proferido por el Juzgado 4 Civil Municipal de Cali. (Ubicado en el folio 32 del Cuaderno 1).</i>

Una vez ejecutoriado el presente auto, elabórense el oficio correspondiente y háganse entrega a la parte demandada para su diligenciamiento.

**4. Como consecuencia de lo anterior ORDENASE** la cancelación de la hipoteca cuyo cobro se ejecuta en este proceso constituida por **GLORIA AMPARO VALENCIA CAICEDO** y el acreedor **LIBARDO LONDOÑO CALDERON** celebrada mediante escritura pública N°4188 del 07 de noviembre de 2014 corrida en la Notaria Octava del Circulo de Cali. Líbrese Oficio Correspondiente.

**5. Sin costas**



6. Cumplido lo anterior, se ordena el archivo de las presentes diligencias previa cancelación de la radicación.

Notifíquese

El Juez,

  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 11 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 006 2018 00573 00**

**AUTO No.451.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Visto el acuerdo de transacción celebrado por las partes mediante el cual se acuerda que con el pago de \$2.731.800 se cubre la totalidad del crédito y una vez recibido dicho pago se decreta la terminación del proceso.

Por lo anterior, se procedió a revisar el portal web del Banco Agrario, constatándose que los títulos existentes son inferiores a los transados, esto es, la suma de \$1.867.841,00, en consecuencia, previo a resolver sobre la transacción efectuada por las partes se pone en conocimiento los aludidos títulos, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PREVIO** a resolver sobre la transacción efectuada por las partes, se **PONE EN CONOCIMIENTO** que consultado el portal web del Banco Agrario para este proceso en el Juzgado de origen, cuenta del Despacho y cuenta única, los depósitos judiciales existentes que se encuentran pendientes de pago corresponden a la suma de **\$1.867.841,00**, y se relacionan a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constituyó	Fecha de Pago	Valor
469030002498706	6402891	EFREN BALANTA	IMPRESO ENTREGADO	06/03/2020	NO APLICA	\$ 265.410,00
469030002510563	6402891	EFREN BALANTA	IMPRESO ENTREGADO	24/04/2020	NO APLICA	\$ 498.780,00
469030002516913	6402891	EFREN BALANTA	IMPRESO ENTREGADO	13/05/2020	NO APLICA	\$ 90.899,00
469030002523113	6402891	EFREN BALANTA	IMPRESO ENTREGADO	03/06/2020	NO APLICA	\$ 230.022,00
469030002534663	6402891	EFREN BALANTA	IMPRESO ENTREGADO	09/07/2020	NO APLICA	\$ 287.987,00
469030002542849	6402891	EFREN BALANTA	IMPRESO ENTREGADO	06/08/2020	NO APLICA	\$ 287.987,00
469030002555773	6402891	EFREN BALANTA	IMPRESO ENTREGADO	23/09/2020	NO APLICA	\$ 206.756,00

**Total Valor \$ 1.867.841,00**

**Efectuado lo anterior, vuelva el expediente a Despacho para resolver sobre la transacción presentada.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.11 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 007 2013 00079 00**

**AUTO No. 338.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En vista del memorial que antecede, el Despacho agrega sin consideración toda vez que el mismo fue tramitado mediante auto N°3180 del 11 de noviembre de 2020 mediante el cual se decretó la terminación del proceso por pago total y la devolución del excedente de pago al demandado, tal y como fue solicitado por la apoderada de la parte actora, en consecuencia, deberá estarse a lo resuelto en dicha providencia.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 009 2013 00198 00**

**AUTO No. 412.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Revisado el escrito precedente donde el profesional del derecho solicita se acepte la renuncia y una vez se fue acreditado que el memorial de renuncia fue acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido, esta Judicatura accederá a lo predicado. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que allega el profesional del derecho **FERNANDO PUERTA CASTRILLON**, sobre la representación judicial conferida por la parte actora, **RF ENCORE S.A.S.**

**SEGUNDO:** Entérese al memorialista de que la renuncia no pone termino al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia al Juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido Inc. Nro. 4 del art. 76 del Código General del Proceso.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.012 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO



**RAD. 009 2018 00163 00**

**AUTO No. 341.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En atención a la solicitud que antecede del apoderado de la parte actora, el Despacho,

**RESUELVE:**

**SECRETARIA** actualizar el oficio N°02-0884 del 05 de marzo de 2020 (Fol.39 C.1) dirigido al Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, para la expedición del certificado catastral, atendiendo que lo solicitado ya se ordenó, sin embargo, el oficio no fue diligenciado por la parte interesada.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 010 2013 00324 00**

**AUTO No. 418.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Revisado el escrito precedente donde el profesional del derecho solicita se acepte la renuncia y una vez se fue acreditado que el memorial de renuncia fue acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido, esta Judicatura accederá a lo predicado. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que allega el profesional del derecho **FERNANDO PUERTA CASTRILLON**, sobre la representación judicial conferida por la parte actora, **RF ENCORE S.A.S.**

**SEGUNDO:** Entérese al memorialista de que la renuncia no pone termino al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia al Juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido Inc. Nro. 4 del art. 76 del Código General del Proceso.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 011 2008 00209 00**

**AUTO No. 452.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Visto la cuenta de cobro del mes de diciembre de 2020 de las obligaciones por cuotas de administración ejecutadas en este asunto, el Despacho la **AGREGA PARA QUE OBRE Y CONSTE** y **REQUIERE** a la parte actora para que exprese si se trata de actualización de la liquidación del crédito según lo dispuesto en el numeral 4 del art 446 del C.G.P, debe presentar el certificado de deuda con la discriminación de las cuotas ordinarias y extraordinarias mensuales y sus intereses.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 11 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 011 2011 00023 00**

**AUTO No. 339.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En vista del memorial que antecede remitido por el secuestre designado en este asunto, mediante el cual solicita se requiera al poseedor del apartamento embargado y secuestrado en este asunto para que cancele las cuotas de administración adeudadas desde agosto de 2020, sin embargo, el Despacho no accederá atendiendo lo dispuesto en el artículo 52 del C.G.P, ya que *el secuestre tendrá, como depositario, la custodia de los bienes que se le entreguen* y deberá ejercer las acciones tendientes a la materialización de sus deberes como el requerimiento al poseedor del apartamento para el ejercicio de sus obligaciones.

De otro lado, vista la liquidación del crédito que antecede se ordenara que por secretaria se le efectuó el traslado correspondiente, en consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO** el informe presentado por el secuestre del inmueble embargado y secuestrado en este asunto, igualmente, **NO ACCEDER** a la solicitud de requerir al inquilino del apartamento 102, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**2.-SECRETARIA** efectúese el traslado de la liquidación del crédito vista a folio 09 expediente electrónico, por el término de tres (3) días, de conformidad con el artículo 110 del C.G.P.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 011 2014 00689 00**

**AUTO No. 416.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Revisado el escrito precedente donde el profesional del derecho solicita la autorización al señor **ANDRÉS FELIPE MAGAÑA SAN MARTÍN**, para la revisión del expediente, entre acciones, para lo cual esta Judicatura encuentra dable y accederá en los términos que el memorialista lo indica. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**TENER** por autorizado al profesional del derecho **ANDRÉS FELIPE MAGAÑA SAN MARTÍN**, identificado con la Cedula de Ciudadanía 6.333.210, en los términos que el apoderado judicial del actor lo confirió.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD.011 2016 00525 00**

**AUTO No. 449.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Una vez resuelto el recurso de reposición presentado por la parte actora, el Juzgado resolverá el pago de títulos a su favor hasta la concurrencia de la liquidación del crédito modificada y aprobada por el Juzgado, en consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARÍA – AREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dispóngase el pago a la parte demandante a través de su apoderada judicial Dra. ILSE POSADA GORDON identificado(a) con Cedula de ciudadanía N°52.620.843 de los títulos judiciales por la suma de **\$11.883.058** por concepto de liquidación del crédito actualizada y la suma de **\$173.700.000** por concepto de costas adicionales para un total de **\$12.056.758**.

Una vez verificado el portal web del Banco agrario dispóngase el pago de la suma de **\$12.056.758 Mcte**, mediante el fraccionamiento del título que se relacionan a continuación:

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
469030002585192	22/01/2019	\$ 13.129.454,31
SE FRACCIONA EN:	<b>\$12.056.758</b>	PARA SER PAGADOS A LA PARTE DEMANDANTE- través de su apoderada judicial, Dra. LSE POSADA GORDON identificado(a) con cedula de ciudadanía N°52.620.843.
	\$1.072.696,31	Saldo

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce los nuevos números de los depósitos judiciales que surgirán del fraccionamiento ordenado y en premura al principio de celeridad que debe aplicarse a la administración de justicia, se **ORDENA** que por Secretaria se identifiquen los números de depósitos judiciales que se generaren como resultado del fraccionamiento, para ser pagados a favor de la parte demandante en los términos del numeral primero de la presente providencia por el valor de **\$12.056.758 Mcte**.

**2.- Se REQUIERE** a la parte actora para que **EN EL TÉRMINO DE LA EJECUTORIA** de la presente providencia, so pena de decretar la terminación del proceso, manifieste expresamente si con lo pagado se cubre el crédito, o en su defecto, **proceda la parte ejecutada conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del art. 461 del C.G.P**, toda vez que se encuentra cubierta en su totalidad la liquidación de crédito adicional y costas adicionales.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 11 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 011 2019 00871 00**

**AUTO No. 411.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MENOR CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** y de conformidad con el artículo 446 del C.G.P. córrase el respectivo traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD.015 2015 00088 00**

**AUTO No. 447.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Atendiendo la solicitud de pago de títulos a favor de la parte actora, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARÍA – AREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dispóngase el pago a la parte demandante a través de su apoderada judicial Dra. DAYRA EMMA ORTIZ TORIJANO identificado(a) con Cedula de ciudadanía Número 34595520 de los títulos judiciales por la suma de **\$3.739.427,00** Mcte, los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002452047	8050025594	FONEHUV ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	20/11/2019	NO APLICA	\$ 396.504,00
469030002466148	8050025594	FONEHUV ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	17/12/2019	NO APLICA	\$ 396.504,00
469030002481027	8050025594	FONEHUV ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	29/01/2020	NO APLICA	\$ 420.917,00
469030002492011	8050025594	FONEHUV ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	25/02/2020	NO APLICA	\$ 420.917,00
469030002505276	8050025594	FONEHUV ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2020	NO APLICA	\$ 420.917,00
469030002511713	8050025594	FONEHUV ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2020	NO APLICA	\$ 420.917,00
469030002519366	8050025594	FONEHUV ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	26/05/2020	NO APLICA	\$ 420.917,00
469030002527119	8050025594	FONEHUV ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	24/06/2020	NO APLICA	\$ 420.917,00
469030002537547	8050025594	FONEHUV ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	22/07/2020	NO APLICA	\$ 420.917,00
<b>Total Valor</b>						\$ 3.739.427,00

Lo anterior, de conformidad con lo ordenado en el auto N°1388 del 06 de marzo de 2019, visible a folio 104 del cuaderno 1.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 11 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 015 2017 00818 00**

**AUTO No.453.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Remite el apoderado de la parte actora la constancia de la radicación en el Juzgado de origen de la liquidación del crédito, sin embargo, de la revisión exhaustiva del expediente no se encontró dicha liquidación para ser tramitada, como tampoco se encuentra registro de la misma en el sistema Judicial Justicia XII, en consecuencia, en aplicación de los principios de celeridad y economía procesal, se **REQUIERE** a la parte actora para que se sirva aportar una nueva liquidación del crédito, ya que de no hacerlo, correspondería oficiar al Juzgado de origen para que esta sea remitida, convirtiéndose la actuación más dilatoria.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 11 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 016 2017 00733 00**

**AUTO No. 414.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Revisado el escrito precedente donde el profesional del derecho solicita se acepte la renuncia y una vez se fue acreditado que el memorial de renuncia fue acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido, esta Judicatura accederá a lo predicado. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que allega el profesional del derecho **FERNANDO PUERTA CASTRILLON**, sobre la representación judicial conferida por la parte actora, **RF ENCORE S.A.S.**

**SEGUNDO:** Entérese al memorialista de que la renuncia no pone termino al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia al Juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido Inc. Nro. 4 del art. 76 del Código General del Proceso.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD.016 2018 00391 00**

**AUTO No. 448.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Remite el Juzgado de origen constancia de la conversión de los títulos judiciales, el cual se agregara para que obre y conste y se ordenara el pago de títulos

Igualmente, de conformidad con el artículo 286 del C.G.P, se corregirá el valor del total por concepto de liquidación del crédito y costas dispuesto en el auto N°1148 del 25 de febrero de 2020 por \$13.291.063, siendo lo correcto, \$3.291.063 en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** para que obre y conste la constancia de conversión de los depósitos judiciales que remite el Juzgado de origen.

**2.-CORREGIR** el numeral 1 del auto N°1148 del 25 de febrero de 2020, en el sentido de indicar que el valor correcto de la suma total de la liquidación del crédito por \$3.021.063 y costas por valor de \$270.000, es **\$3.291.063** y como como se indicó en el aludido auto.

**3.-POR SECRETARÍA – AREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dispóngase el pago a la parte demandante COOPERATIVA DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI OTROS, identificado con NIT 8903012781 de los títulos judiciales por la suma de **\$1.404.343,00** Mcte, los cuales se relacionan a continuación:

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002543237	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	10/08/2020	NO APLICA	\$ 74.612,00
469030002553118	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	11/09/2020	NO APLICA	\$ 53.052,00
469030002561527	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	02/10/2020	NO APLICA	\$ 68.899,00
469030002594472	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	11/12/2020	NO APLICA	\$ 64.176,00
469030002596363	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2020	NO APLICA	\$ 41.333,00
469030002607748	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	27/01/2021	NO APLICA	\$ 75.112,00
469030002608031	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	28/01/2021	NO APLICA	\$ 129.246,00
469030002608035	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	28/01/2021	NO APLICA	\$ 165.687,00
469030002608039	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	28/01/2021	NO APLICA	\$ 253.145,00
469030002608042	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	28/01/2021	NO APLICA	\$ 187.112,00
469030002608046	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	28/01/2021	NO APLICA	\$ 150.283,00
469030002608050	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	28/01/2021	NO APLICA	\$ 13.477,00
469030002608054	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	28/01/2021	NO APLICA	\$ 6.640,00
469030002608059	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	28/01/2021	NO APLICA	\$ 6.640,00
469030002608062	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	28/01/2021	NO APLICA	\$ 95.906,00
469030002613250	8903012781	COOTRAEMCALI COOTRAEMCALI	IMPRESO ENTREGADO	05/02/2021	NO APLICA	\$ 19.023,00
<b>Total Valor</b>						\$ 1.404.343,00

Lo anterior, de conformidad con lo ordenado en el auto N°1148 del 25 de febrero de 2020, visible a folio 69 del cuaderno 1, corregido por el numeral 2 del presente auto.



**4.- PONER** en conocimiento de la parte actora que queda un saldo de \$88.685 para cubrir en su totalidad la liquidación del crédito y costas aprobadas.

**5.-AGREGAR** para que obre y conste el memorial de la apoderada de la parte actora donde informa la nueva dirección para efecto de notificaciones judiciales.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.11 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 022 2018 00567 00**

**AUTO No. 334.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En vista de la constancia que antecede del área de Notificaciones y Comunicaciones, donde se evidencia que existen registros de emplazamientos cargados al Juzgado de origen mediante JUSTICIA XXI WEB que no hizo posible realizar el emplazamiento solicitado por este Despacho, en consecuencia, el Juzgado ordenara que se oficie al Área Tecnológica CENDOJ para que descarguen el presente proceso por haber sido avocado en este Despacho Judicial mediante auto 2093 del 05 de agosto de 2020, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a CENDOJ - SECCIONAL NIVEL CENTRAL JUSTICIA XXI WEB, para que se descargue el proceso radicado 76001400302220180056700, proveniente del Juzgado 22 Civil Municipal de Cali, en virtud de los acuerdos PSAA15-10402 y PSAA15-10412, se avocó conocimiento en este Despacho Judicial mediante auto N°2093 del 05 de agosto de 2020.

Efectuado lo anterior, procédase con el Registro del emplazamiento dispuesto mediante auto N°2870 del 19 de octubre de 2020, demanda acumulada; **y cumplido el término respectivo pase el expediente al despacho.**

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 023 2013 00990 00**

**AUTO No. 417.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Revisado el escrito precedente donde el profesional del derecho solicita se acepte la renuncia y una vez se fue acreditado que el memorial de renuncia fue acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido, esta Judicatura accederá a lo predicado. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que allega el profesional del derecho **FERNANDO PUERTA CASTRILLON**, sobre la representación judicial conferida por la parte actora, **RF ENCORE S.A.S.**

**SEGUNDO:** Entérese al memorialista de que la renuncia no pone termino al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia al Juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido Inc. Nro. 4 del art. 76 del Código General del Proceso.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 16 de febrero de 2.021  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 026 2011 00570 00**

**AUTO No. 410.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Revisado el escrito precedente donde el profesional del derecho solicita se acepte la renuncia y una vez se fue acreditado que el memorial de renuncia fue acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido, esta Judicatura accederá a lo predicado. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que allega el profesional del derecho **FERNANDO PUERTA CASTRILLON**, sobre la representación judicial conferida por la parte actora, **RF ENCORE S.A.S.**

**SEGUNDO:** Entérese al memorialista de que la renuncia no pone termino al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia al Juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido Inc. Nro. 4 del art. 76 del Código General del Proceso.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 028 2012 00087 00**

**AUTO No.445.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

A Despacho proceso con solicitud de fijar fecha de remate del inmueble embargado y secuestrado en este asunto, de matrícula 370-311559, y a su vez, se encuentra pendiente por resolver la solicitud elevada por el apoderado especial del **FRISCO**, consistente en el levantamiento de la medida de embargo que recae sobre el aludido inmueble y que el Juzgado se abstenga de realizar remates sobre el bien.

Ahora, antes de abordar el análisis de las solicitudes desplegadas, se hace necesario efectuar el recuento de las actuaciones procesales que se han llevado a cabo en el transcurso de este asunto.

El proceso correspondió por reparto al Juzgado 28 Civil Municipal de Cali, quien consideró en primera medida no ser competente para conocer del proceso ejecutivo y lo remitió ante los Jueces Administrativos para su conocimiento, posteriormente, mediante conflicto negativo de competencia la Sala Jurisdiccional Disciplinaria dirimió el conflicto atribuyéndole la competencia al Juzgado 28 Civil Municipal de Cali, luego, al logar la notificación por aviso al demandado La Nación, Fondo de Rehabilitación, Inversión Social y lucha contra el crimen organizado – FRISCO- La dirección Nacional de Estupefacientes en Liquidación y la Sociedad de Activos Especiales SAE, fue remitido a conocimiento de este Despacho con orden de seguir adelante con la ejecución.

Cabe destacar que el Juzgado de origen 28 Civil Municipal de Cali, mediante auto N°0328 del 06 de febrero de 2015 decretó el embargo y secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula N°370-311559 objeto de controversia, posteriormente este fue secuestrado y encargado a la secuestre ADRIANA LUCIA AGUIRRE PABON.

Realizadas las anteriores precisiones, se procede al estudio del Certificado de Tradición del aludido inmueble, encontrándose en la anotación #6 una medida cautelar consistente, en *la suspensión del poder dispositivo del inmueble, quedando por fuera del comercio y a órdenes de la Dirección Nacional de Estupefaciente.*

Seguidamente, en la anotación #7, se encuentra inscrita sentencia 11 del 11/04/2003 del Juzgado Primero Penal del Circuito Especializado de Cali, que declaró la *extinción del derecho de dominio privado sobre este y otros inmuebles, Sentencia confirmada por el Tribunal Superior de Bogotá, Sala Penal.*, luego en anotación #9 se confirma que, *“se extinguen también todos los derechos reales principales o accesorios, desmembraciones, gravámenes, o cualquier otra limitación a la disponibilidad o el uso de los bienes extinguidos”.*

Finalmente, en la última anotación #14 se encuentra registrado el embargo por parte del Juzgado de origen del edificio “Cabuyal”, el cual es objeto de decisión en la presente providencia, toda vez, que el apoderado especial del FRISCO considera que ésta debe ser revocada por cuanto el inmueble al encontrarse es inembargable y a su vez, no se podrán efectuar diligencias de remate sobre el mismo.

De lo expuesto, se observa que es claro que al bien embargado le fue extinguido el dominio que ostentaba la sociedad VALLADARES LTDA, a favor de la Nación, a través del Fondo de Rehabilitación, Inversión Social y lucha contra el Crimen Organizado FRISCO, el cual, es un Fondo especial para la Nación y su naturaleza se encuentra definida en el artículo 90 de la ley 1708/2014 de la siguiente manera:

*“El Fondo para la Rehabilitación, Inversión Social y Lucha contra el Crimen Organizado (Frisco) es una cuenta especial sin personería jurídica administrada por la Sociedad de Activos Especiales S.A.S. (SAE), sociedad de economía mixta del orden nacional autorizada por la ley, de naturaleza única y sometida al régimen del derecho privado...”*

Una vez definido lo anterior, se hace necesario determinar según la Constitución Nacional los bienes públicos, que se encuentran bajo su poder dispositivo, así:

*“Art. 63 C.P. Los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la ley, son inalienables, imprescriptibles e inembargables.*

*Art. 102. C.P El territorio, con los bienes públicos que de él forman parte, pertenecen a la nación.”*

Por su parte el artículo 674 del Código Civil dispone:

*“Se llaman bienes de la Unión aquéllos cuyo dominio pertenece a la República. Si además su uso pertenece a todos los habitantes de un territorio, como el de calles, plazas, puentes y caminos, se llaman bienes de la Unión de uso público o bienes públicos del territorio. Los bienes de la Unión cuyo uso no pertenece generalmente a los habitantes, se llaman bienes de la Unión o bienes fiscales”.*

De lo anterior, se colige que los bienes del estado se clasifican en los de uso público y los que no están adscritos a la prestación de un servicio público pero forman parte del patrimonio del estado, ya sea por disposición Constitucional o porque han sido adquiridos por la Nación, como lo es el inmueble embargado en este asunto, que paso a ser del Estado.

Ahora bien, en el caso concreto, es menester exponer el principio de *inembargabilidad* previsto en el estatuto orgánico de Presupuesto, Decreto. 111 de 1996, art. 19, que expone que son inembargables las *rentas incorporadas en el presupuesto general de la Nación, así como los bienes y derechos de los órganos que lo conforman*, sobre este punto, se refirió el Consejo de Estado diciendo:

*“...Esta Corte consideró que “el principio legal de inembargabilidad que prevé el Estatuto Orgánico de Presupuesto (Dec. 111 de 1996, art 19) para ciertos bienes, derechos y recursos de propiedad de los órganos que conforman el presupuesto general de la Nación, no se extiende a las entidades territoriales y sus órganos descentralizados. Por consiguiente, tales bienes son en principio embargables; tan sólo serán inembargables en los términos indicados en el artículo 684 del Código de Procedimiento Civil. De la anterior disposición se desprende que es inembargable el bien fiscal que tenga las siguientes características: a) Que sea de propiedad de una entidad territorial. b) Que esté destinado a un servicio público. c) Que el servicio público sea prestado por el ente territorial de manera directa o por medio de su concesionario.”<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> sentencia N° 76001-23-31-000-1999-0043-01(18503) de Consejo de Estado – Sección Tercera, de 22 de Febrero de 2001 del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, sección tercera, Consejero ponente: ALIER EDUARDO HERNANDEZ ENRIQUEZ.

Además, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, Sala Tercera de Decisión Civil – Familia – Laboral, profundizó en el tema así:

*“Del anterior relato jurisprudencial, concluimos sin duda alguna que el precepto de inembargabilidad de los recursos públicos no puede ser considerado como **absoluto**, existiendo en principio tres (3) excepciones a la regla, consistentes en a) La necesidad de satisfacer créditos u obligaciones de origen laboral con miras a efectivizar el derecho al trabajo en condiciones dignas y justas, b) El pago de sentencias judiciales para garantizar la seguridad jurídica y el respeto de los derechos reconocidos en dichas providencias, y c) Los títulos emanados del Estado que reconocen una obligación clara, expresa y exigible<sup>2</sup>.”*

A su vez el decreto 2136 del 4 de noviembre de 2015 en su artículo 9 establece:

*“Costos y gastos de la administración de bienes. Todos los costos y gastos que se deriven de la administración de los Bienes del FRISCO, tales como saneamiento, custodia, vigilancia, conservación, mantenimiento, comercialización, así como de la obtención y verificación de la información relacionada con el estado físico, administrativo, jurídico y técnico de los mismos, serán con cargo a los recursos de la productividad de los bienes cuando estos se encuentren en dicho estado, y en caso contrario con cargo a los recursos del FRISCO.”*

Por su parte, el artículo 91 de la ley 1708 de 2014 establece sobre la ADMINISTRACIÓN Y DESTINACIÓN de los bienes así: (Artículo modificado por el artículo 22 de la Ley 1849 de 2017. El nuevo texto es el siguiente) **Los bienes sobre los que se declare la extinción de dominio, los recursos provenientes de la enajenación temprana y los recursos provenientes de la productividad de los bienes administrados**, descontando aquellos destinados para el pago gradual y progresivo de los pasivos de dicho Fondo, los recursos que sean indispensables para el funcionamiento de la entidad encargada de la administración de los bienes, y las destinaciones específicas previstas en la ley, se utilizarán a favor del Estado y serán destinados así: en un veinticinco por ciento (25%) a la Rama Judicial, en un veinticinco por ciento (25%) a la Fiscalía General de la Nación, en un diez por ciento (10%) a la Policía Judicial de la Policía Nacional para el fortalecimiento de su función investigativa y el cuarenta por ciento (40%) restante para el Gobierno nacional, quien reglamentará la distribución de este último porcentaje, destinando una parte a infraestructura penitenciaria y carcelaria.

*(...). “**Los bienes y recursos determinados en el presente artículo gozarán de la protección de inembargabilidad. Las medidas cautelares implementadas en los trámites de extinción serán prevalentes sobre cualquier otra** y los Registradores de Instrumentos Públicos deberán darles prelación dentro del trámite del registro”. (Negrilla y Subrayado fuera de texto original).*

Igualmente, el artículo 110 *ibídem*, se refiere a cerca del PAGO DE OBLIGACIONES DE BIENES IMPRODUCTIVOS. (Artículo modificado por el artículo 27 de la Ley 1849 de 2017. El nuevo texto es el siguiente): *Las obligaciones que se causen sobre bienes con extinción de dominio o sobre bienes con medidas cautelares, tales como cuotas o expensas comunes, servicios públicos, y que son improductivos por no generar ingresos en razón a*

---

<sup>2</sup> *Ejecutivo laboral 41298-31-05-001-2009-00171-01 TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA SALA TERCERA DE DECISIÓN CIVIL - FAMILIA – LABORAL M.P.: DARÍO FERNANDO MEJÍA GONZÁLEZ Neiva (H), siete (07) de abril de dos mil diez (2010).*

su situación o estado, se suspenderá su exigibilidad y no se causarán intereses, hasta cuando ocurra alguno de los siguientes eventos:

- a) La generación de ingresos suficientes, hasta concurrencia de lo producido;
- b) La enajenación y entrega del bien.

En el evento previsto en el literal b), el administrador con cargo al Frisco pagará el importe de las obligaciones no pagadas durante la suspensión y todos aquellos existentes con anterioridad a la misma.

Durante el tiempo de suspensión, las obligaciones a cargo de dichos bienes no podrán ser objeto de cobro por vía judicial ni coactiva, **ni los bienes correspondientes podrán ser objeto de medidas cautelares.**

Finalmente, se trae a la normatividad aplicable para resolver la cuestión a resolver, el artículo 594 del C.G.P que dispone:

*“Artículo 594. Bienes inembargables: Además de los bienes inembargables señalados en la Constitución Política o en leyes especiales, no se podrán embargar:*

1. **Los bienes, las rentas y recursos incorporados en el presupuesto general de la Nación** o de las entidades territoriales, las cuentas del sistema general de participación, regalías y recursos de la seguridad social (...).  
(Negrilla y Subrayado fuera de texto original).

En este orden de ideas, de los apartes normativos citados se puede extraer que la medida cautelar decretada en este proceso recae sobre un bien inmueble al que se le decreto extinción de dominio, y al mismo, mediante demanda ejecutiva en el proceso de la referencia, se le están cobrando las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración sobre el local 101, en consecuencia, al haberse extinguido el dominio a la sociedad VALLADARES LTDA, hoy en liquidación, el inmueble pasó a ser un bien público de dominio del Estado, y por tanto, hace parte del presupuesto General de la Nación, y sin ajustarse a ninguna de las excepciones desarrolladas por la Jurisprudencia al principio de inembargabilidad de los bienes públicos dispuesto en el artículo 19 del estatuto orgánico de presupuesto, artículo 594 del C.G.P, y demás normas citadas, en consecuencia, el inmueble identificado con la matrícula 370-311559 es inembargable, atendiendo que los bienes sobre los que se declare la extinción de dominio, los recursos provenientes de la productividad de los bienes administrados, entre otros, gozarán de la protección de inembargabilidad.

Igualmente, se concluye que el inmueble al ser un bien del estado, hace parte de las rentas incorporadas en el presupuesto general de la Nación, y, el presupuesto de rentas contendrá la estimación de los ingresos corrientes de la Nación; de las contribuciones parafiscales cuando sean administradas por un órgano que haga parte del presupuesto, **de los Fondos especiales**, los recursos de capital y los ingresos de los establecimientos públicos del orden Nacional.

Para mejor comprensión, el artículo 30 del decreto 111 de 1996, establece que:

*“Constituyen fondos especiales en el orden nacional, los ingresos definidos en la ley para la prestación de un servicio público específico, **así como los pertenecientes a fondos sin personería jurídica creados por el legislador**”,  
(Negrilla y Subrayado fuera de texto).*

Así las cosas, es el Fondo para la Rehabilitación, Inversión Social y Lucha contra el Crimen Organizado FRISCO, Administrado por la SAE quien tiene bajo su administración el inmueble embargado en este asunto, y su dominio en cabeza del Estado.

Por ende, teniendo en cuenta los preceptos normativos, se tiene que es procedente la solicitud elevada por el apoderado del FRISCO Dr, CAMILO ALBERTO RONDEROS CORREDOR de que se levante la medida de embargo que recae sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula N°370-311559, a la cual se accederá. Igualmente, ello trae como consecuencia negar la solicitud que antecede presentada por la apoderada de la parte actora, respecto a que se fije fecha de remate del mentado bien, *toda vez que no se daría cumplimiento a los requisitos del artículo 448 del C.G.P.*

De otro lado, se requerirá a la secuestre ADRIANA LUCIA AGUIRRE PABON para que rinda un informe del aludido bien ya que este se encuentra a cargo de la SAE en calidad de depositario provisional del señalado inmueble.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DEJAR SIN EFECTO** el auto N°0328 del 06 de febrero de 2015 proferido por el Juzgado 28 Civil Municipal de Cali que resolvió decretar el embargo del inmueble matrícula 370-311559 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2.- ORDENAR** el **LEVANTAMIENTO** de la medida de embargo que recae sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula 370-311559 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, proferida por el Juzgado 28 Civil Municipal de Cali. **Líbrese y envíese los oficios.**

**3.- REQUERIR** a la secuestre ADRIANA LUCIA AGUIRRE PABON para que rinda un informe de su gestión, sobre el inmueble de matrícula 370-311559 entregado bajo su custodia en diligencia de secuestro realizada el 10 de julio de 2015 por la Inspección Urbana de Policía del Barrio Bosques de Limonar, so pena de las sanciones establecidas en la ley. **Ofíciense.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 11 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 029 2013 00371 00**

**AUTO No. 411.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Revisado el escrito precedente donde el profesional del derecho solicita se acepte la renuncia y una vez se fue acreditado que el memorial de renuncia fue acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido, esta Judicatura accederá a lo predicado. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder que allega el profesional del derecho **FERNANDO PUERTA CASTRILLON**, sobre la representación judicial conferida por la parte actora, **RF ENCORE S.A.S.**

**SEGUNDO:** Entérese al memorialista de que la renuncia no pone termino al poder sino cinco días después de presentado el memorial de renuncia al Juzgado acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido Inc. Nro. 4 del art. 76 del Código General del Proceso.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha 16 de febrero de 2.021  
**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 030 2015 00517 00**

**AUTO No. 336.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En vista de la constancia que antecede del área de Notificaciones y Comunicaciones, donde se evidencia que existen registros de emplazamientos cargados al Juzgado de origen mediante JUSTICIA XXI WEB que no hizo posible realizar el emplazamiento solicitado por este Despacho, en consecuencia, el Juzgado ordenará que se oficie al Área Tecnológica CENDOJ para que descarguen el presente proceso por haber sido avocado en este Despacho Judicial mediante auto 2046 del 01 de diciembre de 2016, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a CENDOJ - SECCIONAL NIVEL CENTRAL JUSTICIA XXI WEB, para que se descargue el proceso radicado 76001400303020150051700, proveniente del Juzgado 30 Civil Municipal de Cali, en virtud de los acuerdos PSAA15-10402 y PSAA15-10412, se avocó conocimiento en este Despacho Judicial mediante auto N°9046 del 01 de diciembre de 2016.

Efectuado lo anterior, procédase inmediatamente con el Registro del emplazamiento dispuesto mediante auto 543 #3 del 30 de enero de 2020 y N°3390 del 30 de noviembre de 2020, demanda acumulada #2; **y cumplido el término respectivo pase el expediente al despacho.**

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 030 2019 00452 00**

**AUTO No.340.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En vista del certificado de avalúo catastral del inmueble embargado y secuestrado que aporta la apoderada de la parte demandante, el Despacho resolverá su traslado.

De otro lado, revisado el certificado de tradición del inmueble identificado con el folio de matrícula 370- 710792, se observó en la anotación #11 hipoteca abierta constituida por la demandada MARIA LUCIA VARGAS LOZADA a favor del FONDO DE EMPLEADOS DE LA 14 “FONEM LA 14”, *el Despacho procederá a notificar al acreedor para que haga valer su crédito*, bien sea en proceso separado o en este proceso, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación, conforme al artículo 462 del C.G.P.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** De conformidad con lo dispuesto en el Art. 444 del C.G.P. **CORRASE** traslado a la parte demandada en el término de diez (10) días del **AVALÚO CATASTRAL** del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No.**370-710792** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, incrementado en un 50% por la suma de **\$11.769.000<sup>1</sup>** que corresponde al 100% de los derechos que posee la demandada sobre dicho inmueble, término durante el cual los interesados pueden presentar sus **observaciones**.

**2.- ORDENAR** la notificación del FONDO DE EMPLEADOS DE LA 14 “FONEM LA 14” identificado con NIT 8903266521, en calidad de **ACREEDOR HIPOTECARIO** del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N°370-710792 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, *con el fin de que haga valer sus derechos dentro de los veinte (20) días siguientes*, atendiendo la anotación #11 del Certificado de Tradición y de conformidad con los artículos 462, 291 y 292 del C.G.P. La notificación deberá realizarse en la dirección de notificación Calle 28N #2B - 80<sup>2</sup> Barrio San Vicente Cali (Valle del Cauca), Email: [gerencia@fonemla14.com](mailto:gerencia@fonemla14.com).

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

CERT. CATASTRAL	\$7.846.000, oo.
+ 50%	\$3.923.000,oo
50% DERECHOS DE CUOTA	\$11.769.000,oo

<sup>2</sup> Consulta RUES, Registro de entidades de economía solidaria.

**RAD. 032 2017 00253 00**

**AUTO No.309.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En virtud que ninguna de las partes dentro del término legal formuló objeciones a la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, teniendo en cuenta el numeral 3 del artículo 446 del C.G.P, se dispone **APROBAR la aludida liquidación en la cantidad de \$39.885.598,04 MCTE.**

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 11 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 032 2017 00615 00**

**AUTO No. 409.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Revisado el escrito precedente donde la profesional del derecho solicita se acepte la renuncia y como no fue acreditado que el memorial de renuncia fue acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido, esta Judicatura no accederá a lo predicado. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR** la renuncia del poder que allega la profesional del derecho **PATRICIA CARVAJAL ORDOÑEZ**, sobre la representación judicial conferida por la parte actora, **CONJUNTO RESIDENCIAL CAÑAVERALES SECTOR II**, por las razones expuestas.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 032 2017 00678 00**

**AUTO No. 415.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

Revisado el escrito precedente donde la profesional del derecho solicita se acepte la renuncia y como no fue acreditado que el memorial de renuncia fue acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido, esta Judicatura no accederá a lo predicado. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR** la renuncia del poder que allega la profesional del derecho **PATRICIA CARVAJAL ORDOÑEZ**, sobre la representación judicial conferida por la parte actora, **CONJUNTO RESIDENCIAL CAÑAVERALES SECTOR II**, por las razones expuestas.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No. 011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 033 2018 00464 00**

**AUTO No. 337.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En vista de la constancia que antecede del área de Notificaciones y Comunicaciones, donde se evidencia que existen registros de emplazamientos cargados al Juzgado de origen mediante JUSTICIA XXI WEB que no hizo posible realizar el emplazamiento solicitado por este Despacho, en consecuencia, el Juzgado ordenara que se oficie al Área Tecnológica CENDOJ para que descarguen el presente proceso por haber sido avocado en este Despacho Judicial mediante auto 5169 del 26 de agosto de 2019, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a CENDOJ - SECCIONAL NIVEL CENTRAL JUSTICIA XXI WEB, para que se descargue el proceso radicado 76001400303320180046400, proveniente del Juzgado 33 Civil Municipal de Cali, en virtud de los acuerdos PSAA15-10402 y PSAA15-10412, se avocó conocimiento en este Despacho Judicial mediante auto N°5169 del 26 de agosto de 2019.

Efectuado lo anterior, procédase con el Registro del emplazamiento dispuesto mediante auto N°3008 #6 del 28 de octubre de 2020, demanda acumulada; **y cumplido el término respectivo pase el expediente al despacho.**

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
SECRETARIO

**RAD. 034 2018 01001 00**

**AUTO No. 410.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 034 2019 00726 00**

**AUTO No. 409.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO PRENDARIO** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 035 2015 00746 00**

**AUTO No. 408.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En atención al escrito que antecede, donde se rinde el informe de decomiso del vehículo objeto de cautela, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, el informe de decomiso del vehículo objeto de cautela.

Notifíquese

El Juez,

**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 016 2014 00693 00**

**AUTO No. 406.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En atención al escrito que antecede, donde se da respuesta a dos oficios de comunicación de medidas cautelares, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**GLOSAR EN EL EXPEDIENTE y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, las dos respuestas emitidas al oficio Nro. 02-1779 donde fue comunicada una medida cautelar.

Notifíquese  
El Juez,



**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 031 2016 00367 00**

**AUTO No. 403.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 031 2019 00246 00**

**AUTO No. 404.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO

**RAD. 031 2019 00601 00**

**AUTO No. 405.**

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 15 de febrero de 2021.

En cumplimiento a los acuerdos **PSAA15-10402** del 29 octubre de 2.015 modificado por el acuerdo **PSAA15-10412** del 26 de noviembre de 2015 del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA**.

**SEGUNDO:** Proceso sin remanentes.

Notifíquese  
El Juez,  
  
**LUIS CARLOS QUINTERO BELTRAN**

JUZGADO SEGUNDO EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

En Estado No.011 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 16 de febrero de 2.021

CARLOS EDUARDO SILVA CANO  
SECRETARIO