

**Auto Inter No 2247**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016.

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandada, contra el auto de sustanciación No 5347 de 30 de septiembre de 2016, por el cual se niega el levantamiento de las medidas cautelares solicitadas.

El recurrente sostiene básicamente que debe reponerse el auto que niega el levantamiento de las medidas cautelares, toda vez que se le está vulnerando el derecho a la igualdad al demandado, además de que el art. 597 del C.G.P., no prohíbe el desembargo parcial de los bienes trabados en el proceso

En primer lugar hay que recordar, que el objeto del recurso de reposición no es otro que el juez vuelva sobre la providencia atacada y la modifique o revoque con fundamento en los hechos expuestos por la parte inconforme; empero en esta oportunidad las alegaciones expuestas por el apoderado demandante no logran desvirtuar la posición del despacho

Y es que es claro el art. 597 del C.G.P. al indicar de manera puntal los casos en que ha de levantarse el embargo y secuestro de los bienes, sin que la sola petición del demandado con el argumento de que "queda un saldo muy pequeño para finiquitar el proceso", pueda encuadrarse en ninguna de ellas.

A lo anterior se suma el hecho de que no obra en el proceso la liquidación del crédito y costas que correspondiente que permita establecer el monto final adeudado, siendo la liquidación del crédito carga exclusiva de las partes.

Así las cosas, no son necesarias mayores consideraciones para concluir que no son acertadas las consideraciones del recurrente y por lo tanto el auto atacado habrá de mantenerse.

Finalmente, y en cuanto al recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria, el mismo no se concederá por no ser susceptible de la alzada.

Por lo tanto, y conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- EXHORTAR** a la parte interesada para que presente liquidación del crédito, imputando los abonos realizados especificando la fecha y el monto cancelado

**3.- REQUERIR** a la Oficina de Ejecución Civil Municipal para que realice la liquidación de costas.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00763 (28)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCT-2016**

Oficina de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarguén Paz  
SECRETARIA

Secretaria

**Auto Inter No. 2236**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CRÉDITO aportada por la parte demandante en cuanto a las facturas No. **TAC 9490 y TAC 10376**

**2.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Factura TAC 9406**

|                                  |    |                  |
|----------------------------------|----|------------------|
| Capital                          | \$ | 1.211.600        |
| Interés Mora 12-05-13 A 07-10-16 | \$ | 1.083.461        |
| <b>Total</b>                     | \$ | <b>2.295.061</b> |

**Factura TAC 10915**

|                                  |    |                  |
|----------------------------------|----|------------------|
| Capital                          | \$ | 3.832.782        |
| Interés Mora 24-09-13 A 07-10-16 | \$ | 3.046.602        |
| <b>Total</b>                     | \$ | <b>6.879.384</b> |

**Factura TAC 10364**

|                                  |    |                   |
|----------------------------------|----|-------------------|
| Capital                          | \$ | 5.482.400         |
| Interés Mora 13-08-13 A 07-10-16 | \$ | 4.525.685         |
| <b>Total</b>                     | \$ | <b>10.008.085</b> |

**Factura TAC 10761**

|                                  |    |                  |
|----------------------------------|----|------------------|
| Capital                          | \$ | 1.556.000        |
| Interés Mora 15-09-16 A 07-10-16 | \$ | 1.247.290        |
| <b>Total</b>                     | \$ | <b>2.803.290</b> |

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2015-00138 (12)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **178** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-OCT-2016**

SECRETARIA  
Magdo del Mar Rodríguez  
SECRETARIA  
Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal de Santiago de Cali

**Auto sust No 0006034**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis  
(2016)

En escrito que antecede el apoderado del demandado manifiesta que si bien este proceso ejecutivo lo adelanta el auxiliar de la justicia con base en un contrato de arrendamiento, también lo es que el proceso hipotecario que se adelantó en el Juzgado 11 Civil del Circuito en donde se perseguía la obligación principal, terminó desde el 14 de junio de 2013 y por lo tanto el auxiliar de la justicia debe poner a disposición del Juzgado 11 Civil del Circuito los bienes que aquí se persiguen.

En punto de lo anterior es preciso indicarle al peticionario que el presente proceso pretende el cobro de cánones de arrendamiento del inmueble que fuera entregado al demandante en calidad de secuestre dentro del proceso hipotecario adelantado en el Juzgado 11 Civil del Circuito de Cali, de tal manera que siendo acciones, obligaciones y procesos diferentes, la terminación del proceso hipotecario no conlleva la terminación del presente proceso ejecutivo.

Ahora bien, en cuanto a que se pongan a disposición del Juzgado 11 Civil del Circuito los bienes aquí embargados al demandado SANDRO DAVID MARTINEZ, hay que decir que tal petición debe hacerla directamente dicho despacho si los requiere y será igualmente en el proceso hipotecario en donde el auxiliar de la justicia -aquí demandante- deba rendir cuentas comprobadas de su gestión como administrador del inmueble.

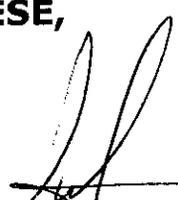
Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud elevada por la parte demandada por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-350 (6).

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCT-2016**

**Auto sust No 0006011**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis  
(2016)

En escrito que antecede, la apoderada de la parte demandada solicita la terminación por pago total de la obligación y aporta recibo de consignación al Banco Agrario, sin embargo en atención al auto de sustanciación No 4536 de 6 de octubre de 2016, es claro que la suma consignada no cubre la totalidad de la obligación más las costas; luego entonces su solicitud se torna improcedente.

De otro lado y en cuanto a la manifestación que realiza la demandante de que el documento con base en el cual se reconoció la cesión del crédito no fue suscrito por ella, hay que decir que el mismo reúne las formalidades legales para acceder a la solicitud en él contenida y por lo tanto, no es este el escenario procesal en donde debe discutirse la validez del mismo, debiendo en consecuencia adelantar la peticionaria las gestiones ante las autoridades correspondientes quienes serán las encargadas de determinar la veracidad del documento.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- NEGAR** la solicitud de terminación elevada por la parte demandada.
- 2.- AGREGAR** para que conste el abono realizado por la parte demandada.
- 3.- NEGAR** la petición elevada por la demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011-683 (14).

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notificó a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **31 OCT 2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No. 6063**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

Estando el presente asunto para la revisión de la liquidación del crédito, se aprecia que por error, la Oficina de Ejecución corrió traslado a la liquidación de crédito, cuando la misma no fue tienda en cuenta, razón por la cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DEJAR SIN EFECTO** el traslado No. 151 de 20 de octubre de 2016, toda vez que el mismo debía corresponder al recurso de reposición y no a la liquidación

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-01070 (24)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **31-OCT-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

**Auto Inter No. 2235**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2015-00627 (10)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCT-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Municipio de Santiago de Cali  
SECRETARIA

**Auto sust No 0006045**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis  
(2016)

En atención al escrito que antecede por el cual el apoderado de la parte demandada solicita se ordene la reducción de embargo toda vez que son el abono realizado no se justifica mantener el embargo sobre el inmueble objeto del litigio.

En punto de lo anterior es preciso indicarle al memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art. 600 de C.G.P., una vez realizado el embargo y secuestro de los bienes y antes de que se fije fecha para remate puede de oficio o a solicitud de parte, reducirse los embargos, siempre que uno o varios de los bienes supere el doble del crédito, sus intereses y costas prudencialmente calculadas, para lo cual se tendrán en cuenta los documentos a que se refiere el inciso 4º del art. 599 ibídem.

En este caso, los bienes embargados son el 50% del inmueble identificado con la matrícula No 370-462558 y el salario del demandado; sin embargo, se desconoce el valor del porcentaje del inmueble que se encuentra embargado y no existe liquidación del crédito y costas para permitir calcular el doble de lo adeudado como lo exige el art. 600 del C.G.P.

Por lo anterior y como quiera que no se cumplen a cabalidad los requisitos exigidos por la norma que se viene citando, se negará la solicitud de reducción de embargos.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud elevada por la parte demandada por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-763 (28).

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCT-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto Sust No. 0006046  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En escrito que antecede el ejecutado, informa al despacho que con los descuentos realizados a los demandados ya se encuentra cancelada la obligación, solicitando se informe el valor total del embargo y que se suspende de inmediato los descuentos a las mesadas pensionales.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se le indica al peticionario que hasta la fecha no se ha terminado el proceso, por cuanto no lugar a suspender los descuentos de las pensiones, adicional a ello existe una ampliación al límite de embargo correspondiente a la suma de \$2.400.000.

Consecuente con lo anterior, se le hace saber el ejecutado, que se le pone de presente el proceso para que bien estime lo pertinente, por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- NO ACCEDER** a lo pedido por el peticionaria, por lo antes expuesto en la parte motiva de este auto.
- 2.- INDIQUESELE** al ejecutado que el límite de embargo corresponde a la suma de \$2.400.000.
- 3.- PONGASE** a disposición del interesado el presente asunto, para lo que estime pertinente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2015/00672-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali

Secretaria

Autos sust No 0006046  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el  
Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado de la parte demandante Dr. RICARDO GIL VALLEJO con C.C #16.828.865 del título judicial que por valor de **\$340.389,35** se encuentran consignados en esta oficina judicial.

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00084-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

**Fecha: 31 DE OCTUBRE DE 2016**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
**Secretaría**  
María del Monte López Paz

Auto sust No 0006347  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ANTES** de proceder a oficiar a las entidades relacionadas en el escrito que antecede, se le insta a la apoderada de la parte actora, a fin de que se sirva informar al despacho con que finalidad solicita certificación sobre la dirección actual del inmueble, toda vez que revisado el plenario no se observa irregularidad alguna.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2008-00308-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

\_\_\_\_\_  
Juzgado de Ejecución:  
Secretaría Municipales  
María del Mar Ibarguén Fu.  
Secretaria J.

0096054

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y como quiera que se encuentra demostrada la fusión por conversión de la COOMEVA COOPERATIVA FINANCIERA hoy BANCO COOMEVA S.A "BANCOOMEVA", el Juzgado,

**RESUELVE:**

**TENER** como sucesor procesal en calidad de demandante al BANCO COOMEVA S.A "BANCOOMEVA".

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 209-00707-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Secretaría

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
3º Civil Municipal  
Municipio de Santiago de Cali  
5200014

0006953  
Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 16 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) MARIA FERNANDA SILVA MEDINA como apoderado (a) de la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-00551-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Marianela Bolaños Ordoñez  
SECRETARIA

**Auto Inter No. 2239**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD. 2015-00760 (34)  
Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCT-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaría  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipal  
de Santiago de Cali

**Auto Inter No. 2237**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD. 2015-01083 (24)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCT-2016**

Juzgados de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali  
Maria del Mar Torres  
Secretaria

**Auto Sust No 0006067**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis  
(2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente COOMEVA COOPERATIVA FINANCIERA EN LIQUIDACIÓN., a la cesionaria SANDRA LUCIA BARONA PLAZA., en virtud del contrato de cesión PARCIAL de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes, del pagaré No. 0111128117200 y prenda 00128117202.

Por tanto téngase también como demandante a la señora SANDRA LUCIA BARONA PLAZA dentro del presente proceso.

**2.- RATIFICAR** al (la) Dr (a) MARIELA GUTIERREZ PEREZ con T.P. 53.451 como apoderado (a) de la parte cesionaria SANDRA LUCIA BARONA PLAZA.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2009-00381-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

\_\_\_\_\_  
Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Alkalde Mayor  
de Santiago de Cali

Auto sust No 0006957  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza del señor FRANK CASTAÑO FLOREZ, para los efectos que en el escrito se estipulan.
- 2.- AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por la parte actora, sobre los abonos realizados por los demandados.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00493-00 (19)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Juzgados de  
Civiles Municipales  
del Nor Occidente  
Estado del Cauca  
Secretaría

Auto sust No. 0006055  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 16 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) MARIA FERNANDA SILVA MEDINA como apoderado (a) de la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-00505/00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Juzgado de Ejecución  
de Sentencias Municipales  
de Santiago de Cali

0006068

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza del señor CARLOS ALFONSO PERLAZA OROZCO, para los efectos que en el escrito se estipulan.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2003-00323-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
de Sentencias  
Municipales  
de Santiago de Cali  
SANTO DOMINGO

Auto sust No 0006006  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR la renuncia que presenta el (la) apoderado (a) actor (a) ROCIO ARDILA ROJAS, toda vez que no da cumplimiento a lo normado por el inciso 4 del artículo 76° del Código General del Proceso.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-01057-00 (19)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Secretaria

1 Paz  
MIGRACIONES DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
Mons. Cesar Mario Ibañez  
2016-10-31-16

Auto sust No 0006005  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis de 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) **BLANCA JIMENA LOPEZ LONDOÑO** con T.P. 34.421 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00788-00 (29)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar López Paz  
SECRETARIA

Secretaria

Auto sust No 0006064  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis de 2016

En escrito que antecede, la demandada le confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho para que la represente dentro del proceso, seguidamente el mandatario solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En atención a lo requerido por el apoderado de la parte demandada y de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, no es procedente dar por terminado el proceso por pago total de la obligación, toda vez que no se cumplen las exigencias del artículo antes citado, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) ALVARO OCORO GONZALEZ con T.P. 123.201 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- NEGAR** la solicitud de terminación por pago total de la obligación, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00473-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales

Maria Cecilia Bolaños Ordoñez  
Secretaria

**Auto sust No 0006075**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se **ORDENA** al Juzgado **14 Civil Municipal** de Cali, la entrega o conversión de los títulos judiciales que por cuenta de este proceso radicado bajo el No. 2015-179, se encuentren consignados a órdenes de ese despacho, a la apoderada de la demandante Dra. LUZ MILENA TORRES BANGUERA con CC# 31.388.389 por valor de **\$9.035.000.oo.**

**2.- OFICIAR** al **Juzgado 14** Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.

**3.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**4.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

**5.-** En caso de ser **CONVERTIDOS** los títulos judiciales por el juzgado de origen, se **ORDENA** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice la entrega de los depósitos judiciales a la apoderada de la demandante Dra. LUZ MILENA TORRES BANGUERA con CC# 31.388.389 por valor de **\$9.035.000.oo.**

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00179-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 DE OCTUBRE DE 2016.**

Secretaria

**Auto Inter No. 2242**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito, presentada por la parte actora, en cuanto a las cuotas adeudadas quedando de la siguiente manera:

|                                     |           |                      |
|-------------------------------------|-----------|----------------------|
| Capital                             | \$        | 40.521.984.04        |
| Interés de Mora 31-05-16 A 30-09-16 | \$        | 3.729.914            |
| Interés corriente                   | \$        | 2.086.238.02         |
| <b>Total</b>                        | <b>\$</b> | <b>46.338.136.06</b> |

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00341 (09)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCT-2016**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar (Firma)

Secretaria

**Auto Inter No. 2241**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito, presentada por la parte actora, en cuanto a las cuotas adeudadas quedando de la siguiente manera:

|                                     |           |                   |
|-------------------------------------|-----------|-------------------|
| Capital                             | \$        | 12.828.372        |
| Interés de Mora 02-05-16 A 26-09-16 | \$        | 1.421.042         |
| <b>Total</b>                        | <b>\$</b> | <b>14.249.414</b> |

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00315 (17)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCT-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

0006052

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora solicita una actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Ahora bien, pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00970 (27)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCT-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
del Municipio de  
Santiago de Cali  
SECRETARIA

0006049

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciséis 2016)

En atención al escrito que antecede, la apoderada de la parte actora, manifiesta el valor exacto de los títulos por los cuales desea la terminación, sin embargo dicho también debe estar coadyuvado por todas las partes intervinientes, razón por la cual se exhorta para que aporte el escrito en debida forma

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- EXHORTAR** a la parte interesada, para que aporte el escrito coadyuvado por todas las parte intervinientes

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00759 (31)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCT-2016**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales

Maria del Mar Argüen Paz

Secretaria

0006000

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 16 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) PATRICIA CARDOZO ARAGÓN como apoderado (a) de la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00656-00 (22)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Juzgados de Ejecucion  
Civiles Municipales  
Acto de Notificación  
PATRICIA

Auto Sust No 0006959  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- TENER POR REVOCADO** el poder al Dr. ALVARO TORRES.
- 2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) EDGAR GIOVANNO ORREGO RAMIREZ con T.P. 89.795 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandada en los términos y para los efectos del poder conferido.
- 3.- TENER** como dependiente judicial del apoderado de la parte actora, a la estudiante de derecho LUISA MARIA GOMEZ.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00960-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
SECRETARÍA

0006058

Auto Sust No \_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- TENER POR REVOCADO** el poder al Dr. ALVARO TORRES.
- 2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) EDGAR GIOVANNO ORREGO RAMIREZ con T.P. 89.795 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandada en los términos y para los efectos del poder conferido.
- 3.- TENER** como dependiente judicial del apoderado de la parte actora, a la estudiante de derecho LUISA MARIA GOMEZ.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00736-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
**Secretaría**  
María del Marborg Len Paz  
SECRETARIA

Auto sust No 0006082  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis de 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) **BLANCA JIMENZ\ LOPEZ LONDOÑO** con T.P. 34.421 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00615-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
~~María del Pilar Borghuen Paz~~  
Secretaría  
SECRETARIA

Auto sust No 0006001  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR** la renuncia que presenta el (la) apoderado (a) actor (a) JORGE NARANJO DOMINGUEZ, toda vez que no da cumplimiento a lo normado por el inciso 4 del artículo 76° del Código General del Proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-01001-00 (26)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Secretaría

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
de Santiago de Cali  
CALLE 100 No. 100-100  
SANTO DOMINGO DE BUCARAME

0006074

**Autos sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al representante legal de la entidad demandante HERNAN BARONA ZULUAGA con C.C #2.454.337 del título judicial que por valor de **\$2.520.000.00** se encuentran consignados en esta oficina judicial.

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00288-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 31 DE OCTUBRE DE 2016**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Secretaria**  
Año del Maestro Jorge Iván Paz  
SECRETARIA

Auto Sust No. 0006040  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita emplazar al acreedor hipotecario, toda vez que el edicto que se publicó no se hizo con el lleno de las formalidades exigidas por el Código General del Proceso.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se observa que la publicación del acreedor hipotecario se encuentra en debida forma, por lo que no es procedente ordenar nuevamente el emplazamiento.

Conforme a lo anterior y como quiera que el registro de personas emplazadas es carga del despacho, se procederá a requerir a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, a fin de que se sirvan publicar la información del emplazamiento en el registro nacional de personas emplazadas, para así proceder a designar curador ad-Litem, si a ello hubiere lugar, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a lo pedido por la peticionaria, por lo antes expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- REQUERIR** a la **SECRETARIA** de la Oficina de Ejecución, a fin de que se sirvan publicar la información del emplazamiento en el registro nacional de personas emplazadas, para así proceder a designar curador ad-Litem, si a ello hubiere lugar.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 20000-00391-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Secretaría

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI  
Mons. Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez

0006073

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR** la renuncia que presenta el (la) apoderado (a) actor (a) GERMAN ALBERTO GARCIA LEAL, toda vez que no da cumplimiento a lo normado por el inciso 4 del artículo 76° del Código General del Proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011-00833-00 (19)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0006072

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR la renuncia que presenta el (la) apoderado (a) actor (a) FABY DEL PILAR MARTINEZ PORTELA, toda vez que no da cumplimiento a lo normado por el inciso 4 del artículo 76° del Código General del Proceso.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00240-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Juzgado 3° de Ejecución  
Civiles Municipal de  
Santiago de Cali  
Secretaría

Auto sust No 0006071  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

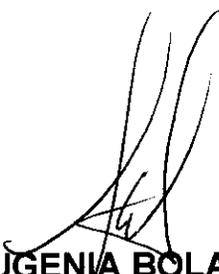
En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR la renuncia que presenta el (la) apoderado (a) actor (a) FABY DEL PILAR MARTINEZ PORTELA, toda vez que no da cumplimiento a lo normado por el inciso 4 del artículo 76º del Código General del Proceso.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00252-00(21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

\_\_\_\_\_  
Jueces de Ejecución  
Secretaría  
Marta del Mar Borbuquen Paz  
Secretaría

0006070

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR la renuncia que presenta el (la) apoderado (a) actor (a) FABY DEL PILAR MARTINEZ PORTELA, toda vez que no da cumplimiento a lo normado por el inciso 4 del artículo 76º del Código General del Proceso.**

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00882-00 (07)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarra Paz  
Secretaria

Auto sust No. 0006069  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

Teniendo en cuenta el memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PONGASE** a disposición del interesado el presente asunto, para lo que estime pertinente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2015-00003-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **27-OCTUBRE-2016**

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
Secretaría  
María del Mar Rodríguez Par  
2016-10-27

**Auto Sust No.0006043**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En escrito que antecede, el adjudicatario del inmueble rematado dentro del presente proceso, informa que mediante auto fechado el 22 de septiembre de 2016, no se incluye en la parte resolutive lo planteado en la parte considerativa, seguidamente indica que el valor a pagar es la suma de \$3.713.191 y no \$2.709.372, por concepto de impuesto sobre megaobras, impuesto predial y servicios públicos.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, le asiste razón al peticionario en el sentido de indicar que el nombre del demandado es JOSE VICENTE MARTINEZ VARGAS, que el valor del avalúo del inmueble rematado es por valor de \$53.077.205.35, que el valor del impuesto por megaobras es por \$526.005, por lo que se accederá a corregir dicha falencia.

En cuanto al reintegro de los valores pagados por el rematante, se le pone de presente al peticionario que el impuesto predial fue pagado por todo el año (2016) y la diligencia de remate fue realizada en el mes de agosto de 2016, es por ello, que solo se devuelve hasta el mes de agosto de 2016.

Consecuente con lo anterior, se le reitera al adjudicatario que la suma de devolver es \$2.709.372 y no 3.713.191.

Así las cosas el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACLARAR** que el nombre del demandado dentro del presente asunto es el señor JOSE VICENTE MARTINEZ VARGAS, que el valor del avalúo del inmueble rematado es por valor de \$53.077.205.35, que el valor del impuesto por megaobras es por \$526.005.

**2.- ESTESE** al peticionario a lo dispuesto en el folio 212 numeral 2 fechado el 22 de septiembre de 2016 del presente cuaderno.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2013-00055-00 (31)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Juzgado 3º de Ejecución  
Civil Municipal  
Calle del Mayorazgo en Paz

Secretaria

Auto sust No. 00060170  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se **ORDENA** al Juzgado **29 Civil Municipal** de Cali, la entrega o conversión de los títulos al demandado **ESMAN MOSQUERA MOSQUERA** con C.C. 11.938.125 de todos los dineros que le hayan sido descontados a ella y aún se encuentren a disposición de ese despacho, lo anterior dentro del proceso con radicación No 2012-786.

**2.- OFICIAR** al **Juzgado 29** Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.

**3.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**4.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

**5.-** En caso de ser **CONVERTIDOS** los títulos judiciales por el juzgado de origen, se **ORDENA** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice la entrega de los depósitos judiciales al demandado **ESMAN MOSQUERA MOSQUERA** con C.C. 11.938.125 de todos los dineros y que se encuentren aún a disposición de este Despacho Judicial.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00786-00 (29)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 186 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 01 DE NOVIEMBRE DE 2016**

**Secretaria**

*Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipal  
Santiago de Cali  
Secretaría*

**Auto Sust No 0006044**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede el despacho,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARIA** elabórese la citación conforme al artículo 291 del Código General del Proceso, al acreedor hipotecario CENTRAL DE INVERSIONES S.A "CISA", en su condición de Cesionario del acreedor hipotecario BANCO CENTRAL HIPOTECARIO.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2009-00061-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No 0006051**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se **ORDENA** al Juzgado **24 Civil Municipal** de Cali, la entrega o conversión de los títulos judiciales que por cuenta de este proceso radicado bajo el No. 2015-1205, se encuentren consignados a órdenes de ese despacho, al apoderado de la demandante Dr. JOSE LUIS CHICAIZA URBANO con CC# 94.492.471 por valor de **\$3.326.526.**

**2.- OFICIAR** al **Juzgado 24** Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.

**3.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**4.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

**5.-** En caso de ser **CONVERTIDOS** los títulos judiciales por el juzgado de origen, se **ORDENA** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice la entrega de los depósitos judiciales a la apoderada de la demandante Dr. JOSE LUIS CHICAIZA URBANO con CC# 94.492.471 por valor de **\$3.326.526.**

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-01205-00 (24)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 DE OCTUBRE DE 2016.**

Secretaria

**Auto sust No. 0006056**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de octubre de dos mil dieciséis 2016

En escrito que antecede, el apoderado de la parta actora, solicita tener como dependiente judicial a una estudiante Natalia Martínez Buendía, seguidamente requiere fijar fecha de remate, toda vez que la oficina de catastro envió el certificado catastral al despacho.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se le hace saber al peticionario que la oficina de catastro envió información de cómo poder adquirir el certificado catastral, más no allegó el certificado catastral como tal, el cual el despacho por auto fechado el 25 de junio de 2016, se agregó al expediente y se puso en conocimiento de las partes.

Consecuente con lo anterior, no es procedente acceder a fijar fecha de remate del predio objeto de la Litis, toda vez que no obra certificado catastral.

En cuanto a la solicitud de tener a la señora Martínez Buendía, el despacho accederá a ello, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** fijar fecha de remate, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- TENER** como dependiente judicial del apoderado de la parte actora, a la estudiante de derecho NATALIA MARTINEZ BUENDIA.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2004-00287-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCTUBRE-2016**

Juzgado de Ejecución

Civil Municipal

Maria del Rosario Arango Paz

Secretaria

0006341

**Auto Sust \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintisiete (27) de septiembre de dos mil dieciséis 2016.

En atención al escrito que antecede, el apoderado de la parte actora solicita se fije fecha para llevar a cabo el remate del bien, sin embargo, de la revisión del expediente se desprende que toda vez que se declaró la nulidad dentro del proceso, no existe liquidación de crédito en firme, razón por la cual su petición se torna improcedente.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ANTES** de fijar fecha de remate, REQUERIR a la parte interesada para que aporte liquidación actualizada del crédito que aquí se cobra

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2002-00324 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **185** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-OCT-2016**

Secretaría