

0006637

Auto de Sust. No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis  
2016.

En atención al escrito que antecede, y teniendo en cuenta lo normado en el art. 134 del C.G. del P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) ALEJANDRO ZOLA LOZANO con T.P. 178.681 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandada en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.-** De la solicitud de nulidad que presenta el apoderado de la parte demandada, córrase traslado a la parte demandante por el término de tres (3) días, termino durante el cual, podrá solicitar las pruebas que considere necesarias.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-01041 (11)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0006640

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, presentado por la parte demandada, en el cual solicita se ordene la terminación del presente asunto, sin embargo, se le indica que la solicitud de terminación por pago no cumple los requisitos del art. 461 del C.G.P., por lo tanto su solicitud se torna improcedente.

Ahora bien, el (la) apoderado de la parte actora, allega liquidación del crédito, sin embargo del estudio de la misma se observa que parte de una fecha diferente, a la anterior liquidación ya aprobada por el despacho, en consecuencia la misma no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de terminación del proceso, que solicita la parte demandada, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

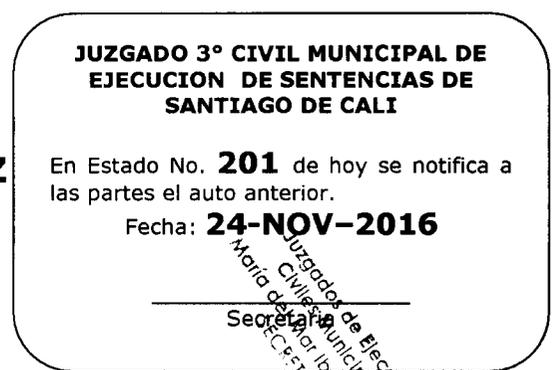
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00238 (14)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

  
Secretaría  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali  
C.R. 57-514  
María del Pilar Argüen Paz

Auto sust No 0006642  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

En escrito que antecede el (la) apoderado de la parte actora, allega liquidación del crédito, sin embargo del estudio de la misma se observa que parte de una fecha diferente, a la anterior liquidación ya aprobada por el despacho, además incluye valores que no se ordenaron en el mandamiento de pago, en consecuencia la misma no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.
- 2.- AGREGAR** para que conste el escrito aportado por el apoderado actor

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00413 (35)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

Secretaría

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
de Santiago de Cali  
SECRETARIA

Auto sust No. 0006655  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinticuatro (24) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00421-00 (24)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali  
SECRETARIA  
Maria del Mar Ibañez

Auto Sust No. 0006850  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede y como quiera que se encuentra registrado el embargo, el Juzgado,

**RESUELVE**

Líbrese oficio a la Policía Nacional Sección Automotores y a los guardas bachilleres de tránsito, para que procedan al decomiso del vehículo de placas **DEL-167** denunciado como de propiedad de la señora ANA MARIA ALVAREZ ARCE para que pongan dicho automotor a órdenes de este Juzgado.

El vehículo deberá dejarse a disposición de uno de los siguientes parqueaderos que se relacionaran a continuación.

- CIJAD S.A.S. PROPIETARIOS DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO "ALMACENAR FORTALEZA CALI", UBICADO EN LA CALLE 32 No. 5-51 DE CALI.
- ALMACENAR ALIANZA COLOMBIA S.A.S. SIGLA ALMALCO S.A.S. ALMALCO PORVENIR UBICADO EN LA CARRERA 6ª No. 30-12 DE CALI.
- CALI PARKING MULTISENTER S.A.S. PROPIETARIO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO "CALI PARKING MULTISER 2 S.A.S." UBICADO EN LA CARRERA 66 No. 13-11 DE CALI.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Ref.-2014-00260-00 (28)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mariano Ibarquén Paz  
Secretaría

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 22 de noviembre de 2016. A Despacho de la señora Juez, informándole que revisado el presente proceso, se encontró comunicación vigente de remanentes proveniente del Juzgado 5° Laboral de Circuito de Cali. Sírvase proveer

La Secretaria

**Auto Inter No. 2366**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016.

Vista la nota secretarial, se observa que dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por BANCO DE BOGOTA S.A., contra JORGE ELIECER MARTINEZ, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo procedente la solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta BANCO DE BOGOTA S.A., por pago total de la obligación. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares aquí ordenadas y practicadas.

No obstante lo anterior, dichos bienes continuarán embargados por cuenta del Juzgado 5° Laboral de Circuito de Cali, en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitado, mediante oficio No. 418 de fecha 22 de julio de 2015, dentro del proceso Ejecutivo Laboral adelantado por JOSE LUIS YARPAZ MORALES, contra JORGE ELIECER MARTINEZ

**3.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**4.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00798 (11)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 NOV 2016**

Juzgado 3° Civil Municipal  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA  
Secretaria

Auto sust No. 0006655  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00474-00 (23)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE 2016**

Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipal  
de Santiago de Cali  
SECRETARIA

Auto sust No 0006638  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

Con escrito que antecede el (la) apoderado de la parte actora, allega liquidación del crédito, sin embargo del estudio de la misma se observa que parte de una fecha diferente, a la anterior liquidación ya aprobada por el despacho, en consecuencia la misma no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.
- 2.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, el escrito que antecede, proveniente del Juzgado de origen.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2009-00605 (17)  
Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

Secretaría

Juzgado 3º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali  
Secretaría

Auto sust No. 0006652  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinticuatro (24) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00127-00 (24)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Socorro Albarquén Paz  
SECRETARIA

Auto sust No. 0006608  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinticuatro (24) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00477-00 (24)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar Ibaro  
Secretaría  
**SECRETARIA**

0006682

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

Estando el presente proceso para decidir sobre la fijación de Agencias en Derecho el juzgado,

**RESUELVE**

Señalar la suma de \$3.883.345.00 M/cte. por concepto de agencias en derecho para que sean incluidas en la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00529-00 (26)

Sqm\*

Auto sust No. 0006654  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiséis (26) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2015-00529-00 (26)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0006632

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) Noviembre de dos mil dieciséis (2016)

En oficio que antecede el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali-Valle, solicita que informen si existe diligencia de secuestro del vehículo de placas ZZV382, en caso afirmativo enviar copia de la misma.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se le comunicará al Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali-Valle que hasta la fecha no obra diligencia de secuestro del vehículo de placas ZZV-382.

**RESUELVE:**

**COMUNIQUESELE** al Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Cali-Valle, que hasta la fecha no obra diligencia de secuestro del vehículo de placas ZZV-382.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00308-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

Secretaría

Juzgado 3° de Ejecución  
Civil Municipal  
de Santiago de Cali  
Oficina de Notificación y Paz

Auto Sust No. 0006635  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la solicitud de **REMANENTES** que realiza el Juzgado Tercero (3º) de Civil Municipal de Ejecución de Cali-Valle, sobre los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados, del demandado NELSON POLANIA BURGOS por ser el primero que en tal sentido se recibe.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00902-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

Secretaría

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Aria del Mar Ibargüen  
SECRETARIA

0006637

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) noviembre de dos mil dieciséis (2016)

En escrito que antecede la apoderada de la parte actora, solicita se sirva aclarar al Banco Davivienda el número de cuenta del despacho, toda vez que dicho Banco informa que la cuenta No. 760012041613 no aparece registrada en el Banco Agrario.

En vista de lo anterior, se le hace saber al peticionario que el número de cuenta #760012041613 es la asignada por el Banco Agrario, por lo que no es procedente acceder a lo requerido por el togado. Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** a lo pedido por el peticionario, por lo antes expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00805-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

Procuraduría de Ejecución:  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibargüen Pa.  
SECRETARIA

Secretaria

0006645

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al BANCO AGRARIO, para que a costa de la parte interesada expida una relación de los depósitos judiciales, que por cuenta de este proceso se han realizado a la cuenta del Juzgado 03° Civil Municipal de Ejecución de Cali, quien figura como apoderada judicial de la parte demandada el Dr. HÉCTOR SÁNCHEZ TRIANA con C.C 93.119.167.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00117-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 NOVIEMBRE-2016**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
**SECRETARIA**  
Secretaría

**Auto sust No 0006648**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

En escrito que antecede y como quiera que es procedente, el juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución de forma **INMEDIATA**, a fin de que se sirvan corregir el oficio No. 03-2245 del 07 de octubre del presente año, indicando los nombres completos de las partes del proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad 2006-00550-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**  
Juzgados de Ejecución Municipales  
María del Mar Ibargüen Paz  
SECRETARIA

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0006634

**Auto Sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016.

En atención al escrito que antecede, entérese al peticionario, que la carga de la liquidación del crédito es de la parte interesada, la cual se debe regir por lo normado en el artículo 446 del C.G.P., así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición del memorialista, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00184 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

0006631

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR al pagador del CENTRO DE ESTUDIOS INSCAT, para que informe el motivo por el cual no ha dado cumplimiento a la orden de embargo sobre el salario de la demandada ANA MILENA SANDOVAL MENDEZ identificada con C.C 38.680.252 comunicada mediante oficio No. 362 del 22 de febrero de 2013, recibido el 27 de julio de 2013.**

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense el oficio correspondiente

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGÉNIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-01046-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

\_\_\_\_\_  
Juzgados de Ejecución  
Municipales  
Secretaría  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARÍA

**Auto sust No 0006641**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) noviembre de dos mil dieciséis (2016)

En escrito que antecede la apoderada de la parte actora, allega el oficio No. 2027 del 26 de noviembre de 2015 diligenciado, seguidamente solicita comisionar a la Notaria 16 del Circuito de Cali, a fin de llevar diligencia de remate sobre el inmueble objeto de la Litis.

En vista de lo anterior, se le hace saber a la peticionaria que hasta la fecha solo se encuentran embargados y secuestrados los derechos de cuota que posee la demandada, más no hay diligencia de secuestro de los derechos que le corresponden al ejecutado, ni tampoco se encuentra avaluado el predio, por lo que no es procedente acceder a lo requerido por la peticionaria.

En cuanto al oficio allegado por la togada, el mismo se agregará al expediente para obre y conste, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- NEGAR** a lo pedido por la peticionaria, por lo antes expuesto en la parte motiva de este auto.
- 2.- AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por la parte actora.

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2005-00890-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de **noviembre** se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 0006629**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

En escrito que antecede, el apoderado de la parte actora, solicita requerir al Juzgado 1 Civil del Circuito de Ejecución, para que informen sobre la solicitud de embargo de remanentes.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se observa que hasta la fecha no obra comunicación remitida por el Juzgado 11 Civil del Circuito de Cali quien conoció inicialmente del proceso, ni del Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución, sobre la aceptación o no de los remanentes del aquí demandado, por lo que se procederá a requerir a dicho despacho, a fin de que informen sobre la gestión del oficio No. 3722 del 23 de noviembre de 2015, recibido por el juzgado de origen el pasado 23 de noviembre de 2015, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al Juzgado 1 Civil del Circuito de Ejecución Cali, a fin de que informen sobre la sobre la gestión del oficio No. 3722 del 23 de noviembre de 2015, recibido por el juzgado de origen el pasado 23 de noviembre de 2015.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00614-00 (27)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Cito del Mor Ibón Quién Paz  
**SECRETARIA**

0006657

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecisiete (17) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2015-00554-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
del Magdalena  
SECRETARIA  
Paiz

**Auto Inter No. 2364**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidos (22) de noviembre dos mil dieciséis 2016.

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por BRISAS DE GUADALUPE, contra JUAN BEJARANO ASTUDILLO, la parte demandante a través de su apoderado, en escrito que antecede, solicita la terminación del proceso por haberse puesto al día con las cuotas atrasadas la parte demandada, hasta el mes de octubre de 2016, (art. 69 ley 45/90), con base en lo anterior, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 314 del C. G. P.

Así las cosas, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por BRISAS DE GUADALUPE, contra JUAN BEJARANO ASTUDILLO, por pago de las cuotas en mora hasta el mes de OCTUBRE de 2016. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese oficio, el cual debe ser entregado a la parte demandante.

**3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la parte demandante y con la constancia expresa de no haber sido cancelada la obligación.

**5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00837 (21)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de 2016 se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

Secretaría

Auto sust No 0006667  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil Dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00707-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibaiguen P.  
SECRETARIA

0006688

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) noviembre de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITASE** a la peticionaria a lo dispuesto en el folio 56 del auto  
fechado el 13 de septiembre de 2016 del presente cuaderno.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00197-00 (05)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

Secretaria

Juzgado 3° de Ejecución  
Civiles Municipales  
de Santiago de Cali  
Secretaria

0006630  
Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) noviembre de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITASE** al peticionario a lo dispuesto en el folio 4 del auto fechado el 10 de julio de 2015 del presente cuaderno.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00839-00 (08)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mor. Ibagué en Paz  
CECILIA BOLAÑOS

Auto sust No 0006687  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintidós (22) noviembre de dos mil dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITASE** a la peticionaria a lo dispuesto en el folio 56 oficio fechado el 09 de noviembre de 2016 del presente cuaderno.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00049-00 (06)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibañez Paz  
SECRETARIA

0006660

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil Dieciséis (2016)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por Colpensiones.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00816-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE 2016**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
de Santiago de Cali  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez

0006658

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecisiete (17) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00316-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

Secretaria

Juzgado de Elección  
Civiles Municipales  
de Santiago de Cali  
María del Pilar Ibarra  
SECRETARIA

0006659

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecisiete (17) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2013-00577-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

Secretaria

Juzgado de Ejecución

Civil Municipal

del Municipio de

Santiago de Cali

SECRETARIA

Auto sust No 0006646  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016.

De la revisión del expediente se observa, que la liquidación de crédito presentada por la parte actora, parte de una fecha diferente a la ordenada en el mandamiento de pago en cuanto al cobro sobre los intereses moratorios, en consecuencia la misma no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00037 (09)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

Secretari

Juzgado 3° de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Maribargüen  
SECRETARIA

**Auto sust No 6645**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016.

En escrito que antecede, el apoderado actor aporta liquidación del crédito, sin embargo de su estudio se desprende que el togado no relaciona las fechas sobre las cuales se realiza la misma, en consecuencia, la misma no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00123 (10)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

Secretaría

Auto sust No 0006664  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis  
(2016)

En atención al escrito que antecede, en el cual la parte demandante solicita la entrega de la suma de \$5.651.777.00 por concepto de depósitos judiciales, por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se **ORDENA** al Juzgado **15 Civil Municipal** de Cali, la entrega o conversión de los títulos judiciales que por cuenta de este proceso radicado bajo el No 2010-342, se encuentren consignados a órdenes de ese despacho, a favor del apoderado de la parte demandante Dr. FREDY OSPINA OREJUELA con C.C 14.995.656, por valor de **\$5.651.777,00**

**2.- OFICIAR** al **Juzgado 15** Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.

**3.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**4.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

**5.-UNA VEZ** se acredite el pago de la anterior suma de dinero a la parte demandante, se resolverá sobre la terminación del proceso, toda vez que, está supeditada al recibimiento del dinero.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00342-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 DE NOVIEMBRE DE 2016**

Maria del Mar Ibargüen Paz

SECRETARIA

Secretaria

Auto Sust No. 0006605  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016.

En atención al escrito que antecede, el despacho.

**DISPONE:**

**1.- NEGAR** la anterior solicitud de terminación, hasta tanto la parte demandante, realice la presentación personal a su escrito.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00606 (07)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
del Mar Ibagüen Paz  
Secretaría

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 22 de noviembre de 2016. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes, vigente. Sírvase proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 2369**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016.

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por ADOLFO FIESCO FIESCO, contra ANA LUCIA SOLORZANO ARISTIZABAL, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta ADOLFO FIESCO FIESCO., por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- 2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.
- 3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes
- 4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
- 5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011-00747 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

Secretaría de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
SECRETARIA

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 22 de noviembre de 2016. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes, vigente. Sírvasse proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 2365**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016.

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por TATIANA ZAPATA MONDRAGON, contra CLARIZA ASPRILLA SINISTERRA Y MIÑER STEINER LOANGO HURTADO, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta TATIANA ZAPATA MONDRAGON., por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- 2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrense los oficios pertinentes.
- 3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes
- 4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
- 5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00174 (31)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha de notificación: **24 NOV-2016**

Juzgado Civil Municipal de Ejecución  
de Sentencias de Santiago de Cali  
SECRETARIA

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 22 de noviembre de 2016. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes, vigente. Sírvase proveer.

Secretaria

**Auto Inter No. 2370**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016.

Dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por LUIS ALFONSO PERDOMO OLAYA, contra EVELIA CADENA DE MORALES, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta LUIS ALFONSO PERDOMO OLAYA, por pago total de la obligación por parte del demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

**3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**4.- DECRETAR** la cancelación del gravamen hipotecario contenida en la Escritura Publica No. 2883 de 23 de julio de 2007 registrada en el folio de Matricula Inmobiliaria No. 370-153079, de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali.

**5.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**6.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00890 (16)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría del Mar del  
SANTO DOMINGO  
SECRETARIA

Auto sust No. 0006681  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

Estando el presente proceso para decidir sobre la fijación de Agencias en Derecho el juzgado,

**RESUELVE**

Señalar la suma de \$4.121.794.00 M/cte. por concepto de agencias en derecho para que sean incluidas en la liquidación de costas a que fue condenada la parte demandada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-01206-00 (26)  
Sqm\*

0006696

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiséis (26) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2015-01206-00 (26)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
de Santiago de Cali  
SECRETARIA  
Maria del Mar

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 22 de noviembre de 2016. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes, vigente. Sírvase proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 2371**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016.

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por COOPERATIVA COOTRAEMCALI, contra DANILO VALENCIA OCHOA, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta COOPERATIVA COOTRAEMCALI, por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- 2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.
- 3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes
- 4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
- 5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2007-00387 (32)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María de los Angeles P. G. E.  
SECRETARÍA

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 22 de noviembre de 2016. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes, vigente. Sírvase proveer.

Secretaria

**Auto Inter No. 2367**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidos (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016.

Dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por ALEJADRA BEDOYA RICO, contra MARIA LILIANA SALAZAR RAMOS, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P, el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta ALEJADRA BEDOYA RICO, por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- 2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrense los oficios pertinentes.
- 3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes
- 4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
- 5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00424 (05)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María de los Angeles  
Secretaria  
SECRETARIA

0006633

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis de 2016

En atención al escrito que antecede, y revisado el plenario se desprende que ya se le corrió traslado a una liquidación del crédito aportada por el demandante, sin embargo como quiera que no se ha hecho pronunciamiento alguno sobre la misma, y en la nueva liquidación allegada se reporta un abono que reduce considerablemente la obligación, imprímasele el traslado a la liquidación allegada el 15 de noviembre de 2016.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR secretaria** córrase traslado de la liquidación de crédito que aporta la parte demandante

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00487 (21)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
Secretaría de Ejecución  
Municipal  
SECRETARIA

0006651

**Auto Sust No**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, y como quiera que ya feneció el termino de suspensión solicitado, y por ser procedente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- Reanudar** el trámite del presente asunto, por lo expuesto en la parte motiva de este auto
- 2.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito presentada por la parte actora

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00711 (07)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

~~Juzgado de Ejecución~~  
~~Secretaría~~  
María del Mar Argüen Paz  
SECRETARIA

Auto sust No 0006649  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

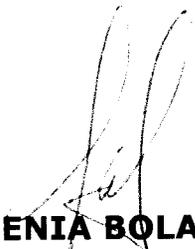
En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Oficina de Catastro Municipal, para que a costa de la parte interesada expida el certificado de avalúo catastral de los inmuebles identificados los Nos. De matrícula inmobiliaria **370 - 38351 y 370 - 37537**

**NOTIQUESE,**

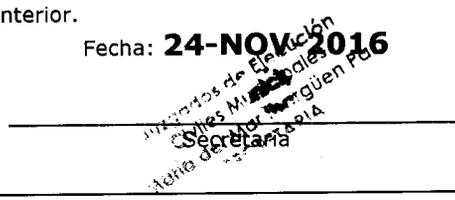
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00344 (23)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

  
Secretaría

0006647

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016.

En escrito que antecede, el apoderado actor aporta liquidación del crédito, sin embargo de su estudio se desprende que el togado no relaciona las fechas sobre las cuales se realiza la misma, además incluye valores q no fueron ordenados en el mandamiento de pago, en consecuencia la misma no podrá ser tenida en cuenta,

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00783 (01)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Argüen Paz  
Secretaría

**Auto Interlocutorio No 2368**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

En escrito que antecede el apoderado del demandado presenta sus observaciones al avalúo catastral presentado por la parte actora, manifestando que el mismo no es idóneo para establecer el valor real del inmueble, toda vez que *"surge del valor del inmueble estimado por la UNIDAD ADMINISTRATIVA DE HACIENDA PUBLICA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, sólo para efectos del cobro y recaudo tributario, mientras que el avalúo comercial resulta del ejercicio del comercio -oferta y demanda-, resultado de las variables que indican la ubicación estratégica del inmueble, el desarrollo del sector, el precio de los metros cuadrados construidos, el estrato, las vías de acceso, los Centros Comerciales que lo circunden, etc. Etc."*

Acompaña a su escrito un avalúo comercial realizado por un perito evaluador debidamente acreditado, que estima el valor del inmueble objeto del presente proceso, en la suma de \$81.584.000,00.

En punto de lo anterior y en aras de determinar el valor final del inmueble, el Despacho observa que el avalúo comercial aportado por la parte demandada se realiza de manera detallada, analizando factores particulares como el tipo de construcción, acabados, vetustez, vías de acceso, transporte público y expectativas de valorización, que finalmente permiten determinar el valor del metro cuadrado construido; se acompaña igualmente un registro fotográfico del inmueble.

Nada de lo anterior se tiene en cuenta en el avalúo catastral en el que se fija e incrementa periódicamente el valor de los inmuebles urbanos de la ciudad teniendo en cuenta parámetros generales como *"i) la meta de inflación, ii) el Índice de Precios al Productor en Actividades Agropecuarias (IPPA)9, y iii) el Índice de Valoración Predial (IVP)10"*<sup>1</sup> y sin que exista un análisis de los factores diferenciales que pueden existir entre un inmueble y otro aún en el mismo sector, que permitan un incremento en el avalúo.

Siendo así las cosas y teniendo en cuenta que el avalúo comercial se realiza de manera juiciosa y detallada, suministrando al despacho certeza sobre el estado actual del bien, se aceptarán las observaciones de la parte demandada sobre el avalúo catastral y se tendrá como valor final del inmueble, la suma de \$81.584.000

Por lo anterior, el Juzgado

---

<sup>1</sup> Documento CONPES 3852 de diciembre de 2015.

**RESUELVE:**

**1.- TENER COMO VALOR** final del inmueble objeto del presente proceso, la suma de \$81.584.000,00.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad 2002-490 (3)

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 24 DE NOVIEMBRE DE 2016.**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María del Mar Ibarquén Paz  
Secretaría  
SECRETARÍA

Auto sust No 0006686  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

En escrito que antecede, la apoderada de la parte actora, solicita adicionar el auto No. 0006084 del 28 de octubre de 2016, toda vez que solo fueron pagados los depósitos judiciales de un solo listado y no de los dos listados que fueron anexados dentro de la solicitud radicada el pasado 21 de octubre de 2016.

En vista de lo anterior y revisado el expediente, se observa que efectivamente solo fue ordenado el pago de los títulos descontados de la demandada MARIA AMPARO HERNANDEZ, quedando pendiente el pago de los títulos descontados de la ejecutada IRIS VALOIS.

Consecuente con lo anterior, se ordenara al juzgado de origen el pago de la suma de \$8.455.366 a favor de la entidad demandante, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se **ORDENA** al Juzgado **27 Civil Municipal** de Cali, la entrega o conversión de los títulos judiciales que por cuenta de este proceso radicado bajo el No 2014-445, se encuentren consignados a órdenes de ese despacho, a la entidad demandante COOPERATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA "COOPSERP COLOMBIA" con Nit. 805004034-9 por valor de **\$8.455.366.00.**

**2.- OFICIAR** al **Juzgado 27** Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.

**3.- TENGASE** en cuenta la autorización que realiza la COOPERATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA "COOPSERP COLOMBIA" a la apoderada BEATRIZ EUGENIA BEDOYA OLAVE con C.C #66.836.122, para que retire los oficios de pago de títulos.

**4.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**5.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

**6.-** En caso de ser **CONVERTIDOS** los títulos judiciales por el juzgado de origen, se **ORDENA** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice la entrega de los depósitos judiciales a la entidad demandante COOPERATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS & JUBILADOS

DE COLOMBIA "COOPSERP COLOMBIA" con Nit. 805004034-9 por valor de **\$8.455.366.00.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-01124-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24-NOVIEMBRE-2016**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez informándole que el proceso se encuentra por más de dos (2) años en la secretaria de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, a espera de impulso procesal, y solo hasta el 15 de noviembre de 2016, la parte actora aporta liquidación del crédito. Sírvase proveer.

La secretaria,

**Auto Inter No. 2363**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

**Consideraciones:**

Vista la nota secretarial, y de la revisión del plenario se desprende que el proceso ha permanecido inactivo por el término establecido en el artículo 317 del C.G.P., sin que la parte interesada haya realizado manifestación alguna o solicitado actuación solo hasta el 15 de noviembre de 2016, la parte actora aporta liquidación del crédito, además que la última actuación del despacho se notificó el 13 de agosto de 2014.

El artículo 317 del Código General del Proceso, vigente desde el 1º de octubre de 2012, dispone:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años..."*

Sabido es, que el desistimiento tácito, además de significar una forma de terminación anormal, consagra igualmente, una sanción para la parte que no impulsa su proceso en curso.

Analizada la norma anteriormente transcrita, se aprecia que la misma es de aplicación automática, pues para ello se requiere únicamente el paso del tiempo sin que como renglones arriba se anotó, la parte interesada promueva algún tipo de actuación; y ya que en esta oportunidad los presupuestos facticos de la norma son aplicables, es del caso por mandato del artículo 317 del Código General del Proceso, decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares, no abra lugar a condena en costas a la parte actora y se dispondrá el archivo del proceso.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- No tener en cuenta el escrito que allega la parte actora por lo expuesto en la parte motiva.
- 2.- Decretase la terminación por Desistimiento Tácito, del presente proceso.
- 3.- Ordenar el desembargo y levantamiento del secuestro de los bienes de propiedad de los demandados. Líbrense los oficios correspondientes.
- 4.- SI EXISTIERE EMBARGO DE REMANENTES allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes
5. Ordénese el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la parte DEMANDANTE.
- 6.- En firme el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00389 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **201** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **24-NOV-2016**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal de  
Santiago de Cali  
María del Pilar Aguirre  
SECRETARIA