

**Auto Sust No. 560**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede y de la revisión del expediente se observa que mediante auto de 16 de noviembre de 2016 se aceptó la subrogación parcial en favor del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS, además de aprobar la liquidación del crédito allegada por la parte actora.

Ahora bien, como quiera que el FNG efectuó un abono a la obligación principal que no se encuentra reflejado en la liquidación del crédito ya aprobada por el despacho, deberá la parte actora actualizar la liquidación imputando el abono realizado.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte demandante, para que aporte liquidación del crédito de conformidad con el art. 446 del C.G.P., imputando el abono realizado por el FNG

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito aportada por el subrogatario reconocido en este asunto

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00851 (09)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **18** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEB-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0000574

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a la Oficina de Catastro Municipal de Cali-Valle, para que a costa de la parte interesada expida el certificado del avalúo catastral del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-446905**.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2005-00006-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **018** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **03-FEBRERO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No 00149.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Primero (01) de febrero de dos mil diecisiete de 2017.

En atención al escrito que antecede y como quiera que la medida procede, el despacho,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, que devengue el demandado ALEXANDER LATORRE MUÑOZ identificado con C.C. 16.788.590 como empleado en CAMPOSANTO METROPOLITANA DE LA ARQUIDIOCESIS DE CALI-VALLE.

**2.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, que devengue la demandada MONICA HERNANDEZ CASTAÑEDA identificada con C.C. 66.952.251 como empleada en COOMEVA DE CALI-VALLE.

Limítese la medida a la suma de **\$6.230.000.oo.**

Líbrese la comunicación correspondiente

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2013-00924-00 (29)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **018** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **03-FEBRERO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No 0000510  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Primero (01) de Febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENASE POR SECRETARIA OFICIAR** al pagador de la Secretaria de Educación Municipal de Santiago de Cali, informando que sigue vigente la orden de embargo sobre el salario del demandado MIGUEL BERNANDO HENAO comunicado mediante oficio 2294 del 24 de octubre de 2011 y a su vez los dineros debe ser consignados en la cuenta del despacho #**760012041613**; con el fin de que procedan las medidas cautelares decretadas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00597-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SETENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **018** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEBRERO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0000500

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Primero (01) de febrero de dos mil diecisiete (2017).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR al Jefe Grupo de Novedades de Nómina de la Dirección de Talento de la Policía Nacional de Bogotá o en su defecto al pagador General de la Policía Nacional,** para que se sirva dar cumplimiento al embargo y secuestro de la quinta parte del excedente del salario del demandado EDWIN ERNESTO CAMARGO TIBADUIZA, el cual fue comunicado mediante oficio No. 0751 del 24 de marzo de 2011, toda vez que el proceso que se adelantó en el Juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle por el señor Pablo Emilio Cañizalez Gómez, se encuentra terminado desde el pasado 12 de julio de 2012 por desistimiento tácito.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrese el oficio correspondiente

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00086-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **018** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEBRERO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

114

**Auto Inter No. 155**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero dos mil diecisiete 2017.

Dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., contra SHIRLEY MARTINEZ MIRANDA, la parte demandante a través de su apoderado, en escrito que antecede, solicita la terminación del proceso por haberse puesto al día con las cuotas atrasadas la parte demandada, a partir del 10 de ENERO de 2017, (art. 69 ley 45/90), con base en lo anterior, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 314 del C. G. P.

Así las cosas, el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- DECLARAR terminado el presente proceso instaurado adelantado por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., contra SHIRLEY MARTINEZ MIRANDA, por pago de las cuotas en mora a partir del 10 de ENERO de 2017, En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- 2.- DECRETAR el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Librese oficio, el cual debe ser entregado a la parte demandante.
- 3.- ORDENASE el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la parte demandante y con la constancia expresa de no haber sido cancelada la obligación.
- 4.- CUMPLIDO lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00127 (24)

Jp

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **18** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEB-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No 00143.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Primero (01) de febrero de dos mil diecisiete de 2017.

En atención al escrito que antecede y como quiera que la medida procede, el despacho,

**RESUELVE:**

**DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, que devengue el demandado JULIO CESAR FRANCO GONZALEZ identificado con C.C. 94.493.853 como empleado o prestador de servicios mediante contrato en la empresa ASPRO SAS SPECIALIST IN TEAMS WORK con Nit #900450165-1, ubicada en la Carrera 51 No. 18-10- Oficina 302 Cali-Valle.

Limítese la medida a la suma de **\$32.000.000.00.**

Líbrese la comunicación correspondiente

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2014-00479-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **018** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **03-FEBRERO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 01 de febrero de 2017. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 156**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

De la revisión del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por BANCO BBVA COLOMBIA S.A., contra ALBA YENITH CHAMORRO, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta BANCO BBVA COLOMBIA S.A., por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrense los oficios pertinentes.

**3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00789 (06)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **18** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEB-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0000576

Auto Sust No. \_\_\_\_\_

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Primero (01) de febrero de dos mil diecisiete 2017

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la solicitud de **REMANENTES** que realiza el Juzgado Segundo (02°) Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, sobre los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados, de la demandada MARTHA LUCIA IBÁÑEZ por ser el primero que en tal sentido se recibe.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-01062-00 (29)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **018** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEBRERO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 00145.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la demandada CLAUDIA MILENA SANCHEZ VELEZ en el proceso que adelanta la COOPERATIVA ASFAMICOOP, en su contra, y que cursa en el Juzgado 03° de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Siloe, bajo la radicación 2015-00242-00.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00334-00 (25)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **018** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **03-FEBRERO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No 00144.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Primero (01) de febrero de dos mil diecisiete de 2017.

En atención al escrito que antecede y como quiera que la medida procede, el despacho,

**RESUELVE:**

**DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, que devengue el demandado JUAN CARLOS ESTRADA LOPEZ identificado con C.C. 94.369.495 como empleado o prestador de servicios mediante contrato en la empresa CALI SALSA CONGRESS, ubicada en la Carrera 57 No. 3-15- Apto 301 Cali-Valle.

Limítese la medida a la suma de **\$35.000.000.00.**

Líbrese la comunicación correspondiente

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2012-00452-00 (24)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **018** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **03-FEBRERO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**SECRETARIA**.- Santiago de Cali, 01 de febrero de 2017. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 157**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

De la revisión del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por BANCO DE BOGOTA S.A., contra DEISY JOHANNA BONILLA VALENCIA, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el juzgado ordenara su terminación.

Ahora bien, solicita el memorialista se continúe el proceso respecto del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS, sin embargo de la revisión del plenario se desprende que el FNG no es parte en este asunto, luego entonces su petición es a todas luces improcedente,

Así las cosas, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta BANCO DE BOGOTA S.A., por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrense los oficios pertinentes.

**3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00458 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **18** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEB-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

0000577

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete (2017).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR al Instituto Agustín Codazzi**, para que se sirva allegar el avalúo del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-388455 de propiedad de la demandada CARMEN ALICIA YEPES ROLDAN, el cual fue cancelado por el solicitante el 04 de noviembre de 2016.

Líbrese el oficio correspondiente

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-00556-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **018** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEBRERO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 01 de febrero de 2017. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 154**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

De la revisión del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por BANCOOMEVA S.A., contra WILMER ALEXANDER ALVAREZ TRIVIÑO, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta BANCOOMEVA S.A., por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

**3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00292 (29)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **18** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEB-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No 00152.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Primero (01) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DECRETÁSE EL EMBARGO Y SECUESTRO** del vehículo automotor de placa **CQC546** de propiedad del demandado **CARLOS ANDRES HORMAZA**.

Líbrese oficio a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cali-Valle.

**2.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza de la doctora **LILIA OLMA RINCÓN PADILLA**, para los efectos que en el escrito se estipulan.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.-2013-00500-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **018** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **03-FEBRERO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No 526**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete 2017

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la demandada solicita una actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo, pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2003-00970 (15)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **18** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEB-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No 0000536  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que anteceden, el Despacho.

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la sustitución de poder que realiza el (la) apoderado (a) de la parte actora; en consecuencia se RECONOCE PERSONERIA para actuar a la estudiante de Consultorio Jurídico, CAMILA ANDREA GRANADOS OSORIO, con C.C 1.144.083.311., para actuar como apoderada de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIQUese,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00715-00 (21)  
Sqm

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **018** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEBRERO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No 0000537  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que anteceden, el Despacho.

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la sustitución de poder que realiza el (la) apoderado (a) de la parte actora; en consecuencia se RECONOCE PERSONERIA para actuar al estudiante de Consultorio Jurídico, LUIS FELIPE TRUJILLO, con C.C 1.144.173.599., para actuar como apoderada de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00149-00 (27)  
Sqm

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **018** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEBRERO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No 0000581  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Primero (01) febrero de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITASE** a la peticionaria a lo dispuesto en el folio 37 del auto fechado el 12 de octubre de 2016 del presente cuaderno.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00067-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **018** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEBRERO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 151**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete (2017)

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aportada por la parte demandante

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2016-00370 (24)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **18** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEB-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 150**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete (2017)

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado, le impartirá su aprobación.

Ahora bien, la demandada allega al plenario escrito donde informa la intención de realizar un acuerdo de pago, sin embargo se le informa a la peticionaria que dicho arreglo debe efectuarse entre las partes intervinientes, luego entonces no hay lugar a pronunciarse sobre su solicitud.

Así las cosas, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aportada por la parte demandante por valor de **\$18.928.427,00**

**2.- ENTERESE** a la parte demandada, sobre el contenido de esta providencia

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2015-0002 (31)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **18** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEB-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 148**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete (2017)

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aportada por la parte demandante

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2007-00043 (27)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **18** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEB-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 147**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de enero de dos mil diecisiete 2017

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2º de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CRÉDITO aportada por la parte demandante, EXCEPTO la del pagare No. 254289853.

**2.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, respecto del pagare No. 254289853, quedando de la siguiente manera:

**Pagare No. 254289853.**

Capital	\$	58.522.856
Interés Mora 03-12-15 A 14-12-16	\$	16.495.252
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>75.018.108</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2015-00886 (34)  
Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **18** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEB-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No.151**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete 2017

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito, presentada por la parte actora quedando de la siguiente manera:

Capital	\$	16.092.713
Interés de Mora 29-02-08 A 30-01-17	\$	36.931.113
Abono por adjudicación	\$	7.000.000
<b>Saldo intereses a 30-01-17</b>	<b>\$</b>	<b>29.931.113</b>
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>46.021.826</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2008-00689 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **18** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEB-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 153**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete (2017)

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aportada por la parte demandante

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2012-00433 (30)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **18** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEB-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

0000582  
**Auto Sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el despacho.

**DISPONE:**

**1.- NEGAR** la anterior solicitud de terminación, hasta tanto el apoderado de la parte actora haga la presentación personal a su escrito.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-01048 (25)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **18** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **03-FEB-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0000575

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Primero (01) febrero de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITASE** a la peticionaria a lo dispuesto en el folio 36 numeral segundo (02) del auto fechado el 02 de noviembre de 2016 del presente cuaderno.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00562-00 (08)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **018** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEBRERO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 146**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete (2017)

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aportada por la parte demandante

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2007-00043 (27)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **18** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEB-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No 0000584**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede, la apoderada de la parte actora solicita se elabore nuevo despacho comisorio para el secuestro de la totalidad del inmueble con matrícula No. 370 – 6288 ya que manifiesta que lo secuestrado en la diligencia llevada a cabo el 13 de mayo de 2015 y que obra en el plenario únicamente fue el parqueadero, sin embargo de la revisión de la misma se aprecia que se identificó plenamente el inmueble con sus linderos, los cuales corresponden al certificado de tradición correspondiente, teniendo así por secuestrado la totalidad del inmueble a que se refiere sin que en el mismo se determine que se trata de un garaje o parqueadero o de una unidad de vivienda.

Ahora bien, del plenario se observa que el Juzgado 13º Civil Municipal dejó a disposición de este despacho por remanentes los inmuebles identificados con matrícula No. 370-302254 y 370-302198, sin embargo de los certificados de tradición de los inmuebles antes relacionados se desprende que la medida de embargo únicamente quedó registrada sobre el inmueble con 370-302198 correspondiente al garaje 46, y en la misma se anota que el embargo sobre el inmueble con matrícula 370-302254 que corresponde al apartamento 102 no se registra por existir un embargo vigente por impuestos municipales, luego entonces dicho inmueble no hace parte de los bienes objeto de litigio en este asunto.

Finalmente, a folio 93 obra copia de la diligencia de secuestro sobre el apartamento 102 allegada por el Juzgado 13º Civil Municipal, que como se dijo no se encuentra embargado por cuenta de este proceso, más no obra diligencia de secuestro del garaje #46, por lo que se ordenará la realización de la misma.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud que antecede, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia

**2.- COMISIONAR** a la Secretaria de Gobierno y Seguridad Ciudadana del Municipio de Cali, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro de los derechos que le correspondan al demandado sobre el inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370 – 302198, ubicado en la **CARRERA 30 No. 14-36 GARAJE 46**

Confiérase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestre, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 39 y 40 del Código General del Proceso

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2003-00970 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **18** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **03-FEB-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria