

0000955

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil Diecisiete (2017)

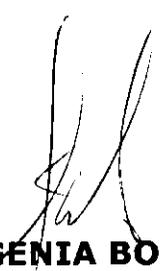
En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por Unilever Colombia SCC S.A.S.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00788-00 (29)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-febrero-2017**

Juzgados de Ejecución

Civiles Municipales

Maria J. ~~Secretaria~~ Ramirez

SECRETARIA

**Auto Sust. No. 0000972**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** al Inspector de Tránsito, conforme al Parágrafo del Artículo 595 del C.G.P, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del vehículo de placas **KDR-633** ubicado en el parqueadero **BODEGA JM**.

Confíerese al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestre, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 39 y 40 del Código General del Proceso

Líbrese el Despacho Comisorio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00856-00 (23)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

*Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales*

\_\_\_\_\_  
María Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**  
Secretaria

Auto sust No 0000964  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **SEÑALAR** el día 04 del mes de Mayo del año 2017, a la hora de las 2:00pm, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del **vehículo** identificado con placa **MWV – 355**

2.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

3.- **PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) y en una radiodifusora local, de conformidad con el art. 450 del C.G.P.

4.- **PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00009/(19)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEB-2017**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

\_\_\_\_\_  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
**SECRETARIA**

0000973

Auto Sust. No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** al Inspector de Tránsito, conforme al Parágrafo del Artículo 595 del C.G.P, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del vehículo de placas **HMM-153** ubicado en el parqueadero **BODEGA JM**.

Confiérase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestro, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 39 y 40 del Código General del Proceso

Líbrese el Despacho Comisorio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00738-00 (34)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

\_\_\_\_\_  
María Jimena Largo Ramírez

**SECRETARIA**  
Secretaria

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 16 de febrero de 2017. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente, Sírvasse proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 250**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

De la revisión del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por COOPERATIVA ESPECIALIZADA EN COMERCIO Y CREDITO - COOPCRET, contra JULIA DORIS AMAYA MOLINA, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta COOPERATIVA ESPECIALIZADA EN COMERCIO Y CREDITO - COOPCRET, por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- 2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.
- 3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes
- 4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
- 5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00857 (14)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEB-2017**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
~~María Jiróns Lyza Ramírez~~  
SECRETARÍA

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 16 de febrero de 2017. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente, Sírvasse proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 252**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

De la revisión del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por URBANIZACION CERROS DE GUADALUPE P.H., contra GLORIA EUGENIA ERAZO JURADO, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta URBANIZACION CERROS DE GUADALUPE P.H, por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- 2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrense los oficios pertinentes.
- 3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes
- 4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
- 5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00432 (08)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEB-2017**  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
\_\_\_\_\_  
Maria Jimenez  
SECRETARIA

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 16 de febrero de 2017. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, se encontró comunicación vigente de remanentes proveniente del Juzgado 8° Civil Municipal de Cali. Sírvase proveer

La Secretaria

**Auto Inter No. 249**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

De la revisión del proceso EJECUTIVO MIXTO adelantado por FINESA S.A., contra MARIA PATRICIA GOMEZ RODAS, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta FIENSA S.A., por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares aquí ordenadas y practicadas.

No obstante lo anterior, dichos bienes continuarán embargados por cuenta del Juzgado 8° Civil Municipal de Cali, en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitado, mediante oficio No. 3913 de fecha 27 de noviembre de 2013, dentro del proceso Ejecutivo adelantado por COMFENALCO VALLE, contra MARIA PATRICIA GOMEZ RODAS

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00038 (18)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEB-2017**  
Juzgado de Ejecucion  
Civiles Municipales  
María Inés Ramírez  
SECRETARIA

**Auto Sust No. 908**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete de 2017

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos del Art. 444 del C.G. del P., el Juzgado ordenara el traslado del avalúo presentado.

Ahora bien, de la revisión del plenario se desprende que no se ha dado cumplimiento con la audiencia de reconstrucción del folio 57 faltante en el proceso, por lo tanto con el fin de evitar futuras nulidades, y antes de llevar a cabo la diligencia de remate se ordenara fijar nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de reconstrucción de dicho folio.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo de los bienes objeto del presente proceso, se han presentado con las formalidades del art 444 del C.G. del P. por valor de **\$75.504.000,00**, por el apartamento, y **\$6.327.000,00** por el garaje, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones

**2.- FIJAR** el día 09 del mes de MAYO del año 2017 a la hora de las 10:00 am para llevar a cabo la audiencia de reconstrucción conforme al art. 126 del C.G.P., para lo cual se ordena a las partes para que aporten copia del folio 57

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2007-00884 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEB-2017**

Juzgados de Ejecución

~~Civiles Municipales~~

María Eugenia Ramírez  
SECRETARÍA

**Auto Inter No.00247.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la demandada CONSUELO MONTES LEDESMA en el proceso que adelante el señor JOSÉ LUIS YARPAZ MORALES en su contra, y que cursa en el Juzgado 02° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, bajo la radicación No. 012-2015-01368.

**2.- OFICIAR** al Juzgado 02° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, para que informen cuales fueron los bienes dejados a disposición de este despacho, toda vez que mediante oficio No. 02-3112 del 18 de noviembre de 2016, informa sobre la terminación del proceso mas no los bienes dejan a disposición, los cuales reposan sobre el proceso 012-2013-00018.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00566-00 (02)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 FEBRERO 2017**

Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**  
Secretaria

Auto Sust No. 0000959  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la solicitud de **REMANENTES** que realiza el Juzgado Tercero (03°) Civil Municipal de Cali-Valle, sobre los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados, del demandado JHON JAIRO TANGARIFE CARDONA por ser el primero que en tal sentido se recibe.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00081-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 FEBRERO 2017**

de Ejecucion  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**Auto sust No.0000966.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se **ORDENA** al Juzgado **31 Civil Municipal** de Cali, la entrega o conversión de los títulos judiciales que por cuenta de este proceso radicado bajo el No. 2012-759, se encuentren consignados a órdenes de ese despacho, a la apoderada de la parte demandante Dra. NHORA ERCILIA SALAZAR VIVEROS con CC# 31.875.190 por valor de **\$5.329.726.00.**

**2.- OFICIAR** al **Juzgado 31** Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.

**3.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**4.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

**5.-** En caso de ser **CONVERTIDOS** los títulos judiciales por el juzgado de origen, se **ORDENA** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice la entrega de los depósitos judiciales a la apoderada de la parte demandante Dra. NHORA ERCILIA SALAZAR VIVEROS con CC# 31.875.190 por valor de **\$5.329.726.00.**

**6.-UNA VEZ** se acredite el pago de la anterior suma de dinero a la parte demandante, se resolverá sobre la terminación del proceso, toda vez que, está supeditada al recibimiento del dinero.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00759-00 (31)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior. Civiles Municipales  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
Fecha: **20 DE FEBRERO DE 2017**

**Auto sust No.0000922.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete (2017).

En escrito que antecede la apoderada demandante, informa que el juzgado de origen le entrego la suma de \$1.050.000, y solicita hacer entrega de los dineros acordados en el escrito de terminación allegado al proceso.

En vista de los anterior y revisado el proceso, se observa que mediante auto fechado el 07 de diciembre de 2016, se ordenó al juzgado de origen el pago de la suma de \$4.775.000, sin embargo dicho despacho no realizo el pago de los dineros ordenados si no que procedió a convertir a la cuenta de este juzgado la suma de \$1.300.000 los cuales fueron cancelados a la demandante mediante oficio 717 del 30 de enero del año en curso, por la oficina de ejecución, sin que exista en el expediente constancia de la entrega a la demandante la suma de \$1.050.000.

Por lo anterior en aras de evitar confusiones y pagos dobles, se ordenara al Juzgado 14 Civil Municipal de Cali-Valle, que convierta a la cuenta de este Juzgado todos los dineros que existan por cuenta de este proceso.

Por otra parte, se allega oficio del juzgado de origen, el cual se agrega y se poner en conocimiento de las partes, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** al Juzgado 14 Civil Municipal de Cali-Valle, que convierta a la cuenta de este Juzgado todos los dineros que existan por cuenta de este proceso.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00707-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 20 FEBRERO DE 2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jiracema Ramirez  
SECRETARIA

**Auto sust No 954**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede, la apoderada de la parte actora manifiesta que el acreedor hipotecario INURBE ya se encuentra notificado, y de la revisión del proceso se observa que a folio 142 del presente cuaderno el acreedor hipotecario manifiesta que no le asiste interés para continuar como parte.

Ahora bien, solicita también la togada se corra traslado del avalúo del inmueble objeto de litigio, sin embargo se le informa a la apoderada que el traslado se corrió mediante auto que fue notificado en estados del 24 de enero de 2017.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- TENER** por notificado al acreedor hipotecario INURBE
- 2.- ESTESE** la memorialista al auto de sustanciación No. 303 notificado en estados del 24 de enero de 2017

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2007-00603 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEB-2017**  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Juana Largo Ramirez  
**SECRETARIA**

**Auto Sust No. 0000976**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el despacho.

**DISPONE:**

**1.- NEGAR** la anterior solicitud de terminación, hasta tanto el apoderado de la parte actora haga la presentación personal a su escrito.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00943 (05)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEB-2017**

**Juzgados de Ejecución**

**Civiles Municipales**

**Maria J. ~~Secretario~~ Ramirez**

**SECRETARIA**

**Auto Inter No. 245**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito, presentada por la parte actora quedando de la siguiente manera:

Capital	\$	2.000.000
Interés de Mora 30-01-16 A 30-12-16	\$	2.637.467
Abono	\$	618.072
<b>Saldo capital</b>	<b>\$</b>	<b>2.000.000</b>
<b>Saldo intereses a 30-12-16</b>	<b>\$</b>	<b>2.019.395</b>
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>4.019.395</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2014-01022 (31)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEB-2017**  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo-Ramírez  
**SECRETARIA**

**Auto Inter No. 248**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete (2017)

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aportada por la parte demandante, menos el valor por nota débito, por valor de **\$53.609.522**

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2015-00850 (17)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEB-2017**

Juzgados de Ejecución

Civiles Municipales

Maria J. ~~Secretaria~~ Ramirez

SECRETARIA

0000971

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, por ser procedente el despacho:

**RESUELVE:**

**1.- TENER** como dependiente judicial del apoderado de la parte actora, a las estudiantes de derecho MAYRA ALEJANDRA MÉNDEZ PAYÁN y ZAHAR GHALYE SANCHEZ MANUN.

**2.-** En cuanto a la solicitud de decretar el embargo del salario de la demandada, se resolverá en el cuaderno de medidas cautelares.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00437-00 (20)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

\_\_\_\_\_  
Secretaría A

0000981

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) febrero de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITASE** al peticionario a lo dispuesto en el folio 93 del auto fechado el 04 de julio de 2017 del presente cuaderno.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00437-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

\_\_\_\_\_  
Maria ~~Secretaria~~ Ramíre.  
SECRETARIA

**Auto sust No 903**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración el escrito que antecede, toda vez que la memorialista renunció al poder otorgado .

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-00165/(21)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEB-2017**

**Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales**

\_\_\_\_\_  
María J. Escobar Ramírez  
SECRETARIA

0000975

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) febrero de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por la Dra. DEVIE YANETH CAICEDO ÁLVAREZ, toda vez que no es parte dentro del proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00876-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
**SECRETARIA**

0000962

**Auto Sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete  
(2017).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente señor HEMERSON OJEDA., a la cesionaria LUZ MARINA LATORRE MARTINEZ., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- REQUERIR** al cesionario para que constituya apoderado judicial para su representación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2004-00194-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Magistrada Largo Ramirez  
SECRETARIA

0000947

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por la Líder del Área de Depósitos Judiciales de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali Oficina de Apoyo.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00325-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-febrero-2017**

Juzgados de Ejecución

Civiles Municipales

Maria Jibsecretaria Ramirez

SECRETARIA

0000974

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de noviembre de dos mil dieciséis 2016

En atención al escrito que antecede, se desprende que no se encuentra acreditada la representación legal del cedente TAXIS Y AUTOS CALI S.AS, en cabeza de LUIS HERNAN OROZCO DELGADO, razón por la cual el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR** la cesión de derechos, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00833-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

María Consuelo Ramírez  
SECRETARIA

**Auto Inter No. 243**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito, presentada por la parte actora quedando de la siguiente manera:

Capital	\$	65.823.495
Interés de Mora 02-02-16 A 30-11-16	\$	15.017.411
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>80.840.906</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00564 (34)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 FEB 2017**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
**Maria Jimena Largo Ramirez**  
SECRETARIA

**Auto Inter No. 242**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete (2017)

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aportada por la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2015-00535 (11)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEB-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

\_\_\_\_\_  
Maria ~~Secretario~~ ~~Arango~~ Ramirez  
**SECRETARIA**

0000967

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete de 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) DIANA MARCELA URRESTY GARCIA con T.P. 183.545 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00263-00 (09)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

\_\_\_\_\_  
María Jimena Largo Ramirez  
Secretaria

SECRETARIA

0000970

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ANTES** de proceder a corregir el auto interlocutorio No. 00164 y la solicitud de ampliación de medidas, se insta a la apoderada de la parte actora, que se sirva allegar el escrito en original.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00602-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-febrero-2017**  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

0000968

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete de 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) DIANA MARCELA URRESTY GARCIA con T.P. 183.545 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00508-00 (08)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**  
Juzgados de Ejecución

Civiles Municipales

~~María Jimena Estepa Ramírez~~  
SECRETARÍA

**Auto Sustanciación No. 851**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, y de la revisión del plenario se observa que en el memorial aportado por la parte actora el 20 de enero de 2017, no se solicita la actualización del avalúo, por el contrario se pide fijar fecha para llevar a cabo la diligencia de remate, escrito que fue resuelto mediante providencia de 25 de enero de 2017, luego entonces no hay lugar a pronunciarse sobre lo pedido por el togado actor.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** al peticionario, sobre el contenido de este auto

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-01238 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEB-2017**

Juzgados de Ejecución:

Civiles Municipales

María del Carmen Largo Ramirez

SECRETARIA

**Auto Inter No. 244**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito, presentada por la parte actora quedando de la siguiente manera:

Capital	\$	84.500.000
Interés de Mora 30-01-16 A 30-12-16	\$	21.429.200
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>105.929.200</b>

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00502 (06)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEB-2017**

**Juzgados de Ejecución**  
**Civiles Municipales**

Mara J. ~~Secretario~~ Ramirez  
**SECRETARIA**

**Autos sust No 0000963**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandante LUIS VALENCIA GOMEZ con C.C #6.145.038 de los títulos judiciales que por valor de **\$3.488.427,00**, que se encuentran consignados en esta oficina judicial.

**3.- REQUERIR** a la parte actora, a fin de que se sirva allegar la liquidación del crédito actualizada, toda vez que con el pago de los títulos se da por cancelada la obligación con la última liquidación más las costas del proceso, allegada al plenario.

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00513-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 20 DE FEBRERO DE 2017**  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**

0000961

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento** el anterior despacho comisorio No. 0166 fechado el 31 de octubre de 2016, diligenciado sin oposición.

**NOTIQUESE,**

El Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00828-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

Juzgados de Ejecución

Civiles Municipales

— Maria Jimena Largo Ramirez

**SECRETARIA**

0000950

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por la Líder del Área de Depósitos Judiciales de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali Oficina de Apoyo.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00053-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-febrero-2017**

\_\_\_\_\_  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaria  
Maria Ines Elvira Ramirez  
**SECRETARIA**

Auto sust No 0000949  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por CIJAD SAS.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00742/00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-febrero-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

0000960

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por la Universidad Autónoma de Occidente.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00328-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-febrero-2017**

Secretaría  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Yana Jimena Largo Ramirez

Auto sust No 0000956  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-01053-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-febrero-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
Maria Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**

0000967

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete de 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) DIANA MARCELA URRESTY GARCIA con T.P. 183.545 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00975-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

\_\_\_\_\_  
María J. ~~Secretaría~~ Ramírez  
SECRETARIA

Auto sust No 0000953  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil Diecisiete (2017)

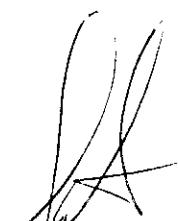
En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por Inversiones del Pacifico S.A.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00255-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-febrero-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
~~Secretaria~~  
SECRETARIA

Auto sust No 0000952  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado Octavo de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00919-00 (19)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-febrero-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**

Auto sust No 0000942  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00257-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**

0000945

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete (2017).

En atención al escrito que, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento** el despacho comisorio No. 03-071 de 15 de noviembre de 2016; sin diligenciar.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2016-00402,00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20 FEBRERO 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
~~Maria Jimena Largo Ramirez~~  
**SECRETARIA**  
Secretaria

Auto sust No 0000946  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00728-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena ~~Secretaria~~ Ramirez  
SECRETARIA

Auto sust No 0000943  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil Diecisiete (2017)

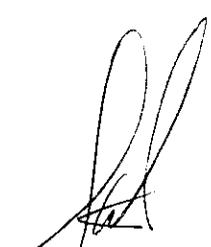
En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00877-00 (22)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-febrero-2017**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**

Auto sust No 0000944  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00446-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-febrero-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimenez Ramirez  
SECRETARIA

Auto sust No 0000951  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento** el anterior despacho comisorio No. 0103 fechado el 17 de junio de 2016, diligenciado sin oposición.

**NOTIQUESE,**

El Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00344-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA  
Secretaria

**Auto sust No0000886  
JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) febrero de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITASE** al peticionario a lo dispuesto en el folio 92 del auto fechado el 31 de enero de 2017 del presente cuaderno.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-01279-00 (12)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

\_\_\_\_\_  
María Jimena Ramírez  
Secretaría  
SECRETARIA

**Auto sust No. 0000885**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- APROBAR** la liquidación de COSTAS, realizada por la Secretaría del Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2015-01279-00 (12)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

Ma. Secretaría Ramirez  
SECRETARIA

Auto sust No. 000018  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 16 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) LUIS ALFONSO LORA PINZON como apoderado (a) de la parte actora Fondo de Garantías S.A.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-01154-00 (22)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

Magistrado Secretario  
**SECRETARIA**

**Auto sust No. 0000957**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil Diecisiete (2017)

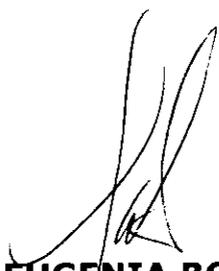
En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00755-00 (22)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **029** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEBRERO-2017**

~~Juzgados de Ejecución~~  
Civiles Municipales  
María José Elvira Ramírez  
**Secretaria**  
SECRETARIA

**Auto sust No 0000965**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de febrero de dos mil Diecisiete (2017)

En escrito que antecede el apoderado de la parte actora, solicita la entrega de los títulos que se encuentra a órdenes de este despacho los cuales han sido descontados a la ejecutada.

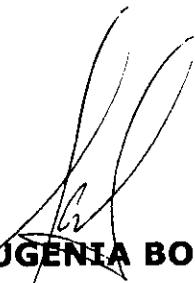
Revisado el portal del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales consignados a la cuenta de este despacho y si bien los títulos que reposan en el juzgado de origen fueron convertidos a este despacho, los mismos no se encuentran reflejados en la cuenta de este juzgado, por ello no es procedente acceder a lo requerido por el peticionario, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.
- 2.- NO ACCEDER** a lo solicitado por el apoderado de la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00021-00 (03)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Fecha: **20-febrero-2017**  
María Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**

Secretaria

0000994

**Auto Sustanciación No.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Diecisiete (2017)

En escrito que antecede, el demandado solicita la entrega de los títulos sobrantes del proceso, invocando el artículo 23 de la Constitución Nacional.

Al respecto es preciso advertir al peticionario que el derecho de petición consagrado como derecho fundamental en el artículo 23 de la Constitución Nacional, solo puede invocarse ante los jueces cuando se trate de asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, para lo cual deberá el juez estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente.

Sostiene la Corte Constitucional al respecto:

*"Puede concluirse que cuando se trate de solicitudes de las partes de un proceso judicial en curso, ambas tienen el carácter de derecho fundamental; pero para distinguir si se hacen en uso del derecho de petición (C.P., art. 23) o en el de postulación (art. 29 ibíd.), y por tanto, cual sería el derecho esencial afectado con su desatención, es necesario establecer la esencia de la petición, y a ello se llega por la naturaleza de la repuesta; donde se debe identificar si esta implica decisión judicial sobre algún asunto relacionado con la litis o con el procedimiento; pues en este caso, la contestación equivaldría a un acto expedido en función jurisdiccional, que por tanto, está reglado para el proceso que debe seguirse en la actuación y así, el juez, por más que lo invoque el petente, no está obligado a responder bajo las previsiones normativas del derecho de petición, sino que, en acatamiento al debido proceso, deberá dar prevalencia a las reglas propias del juicio que establecen los términos, procedimiento y contenido de las actuaciones que correspondan a la situación, a las cuales deben sujetarse tanto él como las partes".*

*Finalmente, a manera de conclusión, es importante señalar que en la Sentencia T-377 de 2000 se relacionaron las condiciones generales aplicables a las peticiones que se presentan ante las autoridades judiciales, así:*

*"a) El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que*

*está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición.*

*"b) Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de estos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo.*

*c) Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, comoquiera que "las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquel [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso".<sup>1</sup>*

En este caso la petición que eleva el ejecutado, es meramente judicial y por lo tanto no hay lugar a decidirla a través del derecho de petición invocado.

Sin embargo es preciso indicarle al memorialista, que hasta la fecha el proceso no se ha terminado y por lo tanto no hay lugar a la devolución de dineros que reclama.

Conforme a lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**INTERESE** al peticionario del contenido de la presente providencia.

### **NOTIFIQUESE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00707-00 (14)

Sqm\*

JUZGADO 3º DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI			
EN ESTADO	Nro.	<b>029</b>	DE HOY <b>20-</b>
<b>FEBRERO-2017</b> NOTIFICO A LAS PARTES EL			
CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.			
Juzgado de Ejecución Civiles Municipales Maria Jimena Largo Escamez SECRETARIA Secretaria			

<sup>1</sup> Sentencia T-272 de 2006, citada en la Sentencia T-920 de 2008. Mag. Pon. Dra. Clara Inés Vargas Hernández.

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, febrero 16 de 2017  
A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el rematante acreditó el pago del impuesto del 5% sobre el valor final de remate. Sírvase proveer.

**MARIA DEL MAR IBARGUEN PAZ**

Secretaria

**Auto Inter No. 238**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

Para proveer ha pasado al despacho el presente proceso Ejecutivo Mixto instaurado por BANCO PICHINCHA S.A., contra JAMES ARIAS GONZALEZ.

En diligencia efectuada en este Juzgado, el día 01 de febrero de 2017, fue rematado bien mueble consistente en un vehículo clase: AUTOMOVIL; marca: CHEVROLET; carrocería: SEDAN; línea AVEO FAMILY; color: GRIS GALAPAGO; modelo: 2012; motor: F15S43075631; placa: DIU - 658; Dicho bien fue avaluado en la suma de DIECISIETE MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS M/cte (\$17.700.000,00), siendo adjudicado a al señor OSCAR ORLANDO TUQUERRES PAZ con C.C. 16.798.009 por la suma de \$12.400.000,00

El rematante acreditó el pago del 5% del valor del remate de dicho bien por valor de \$600.000,00, así como dos consignaciones por \$3.814.600,00 y \$1.505.400,00, por el excédete del valor de remate.

Así las cosas, y como se encuentran reunidas las exigencias del Art. 455 del C.G.P, el Juzgado.

**DISPONE**

**1.- APROBAR** el REMATE del bien mueble consistente en un vehículo clase: AUTOMOVIL; marca: CHEVROLET; carrocería: SEDAN; línea AVEO FAMILY; color: GRIS GALAPAGO; modelo: 2012; motor: F15S43075631; placa: DIU - 658; siendo adjudicado a al señor OSCAR ORLANDO TUQUERRES PAZ con C.C. 16.798.009 por la suma de \$12.400.000,00

**3.- DECRETAR** el levantamiento de embargo y secuestro, que recae sobre el bien mueble COMUNIQUESE a la Secretaria de Transito del Municipio de Cali.

**4.- DECRETASE** la cancelación de los gravámenes que afectan al bien mueble rematado, oficiase a la Secretaría de Tránsito.



5.- EXPÍDANSE al rematante copia auténtica del acta de remate y de la presente providencia, para efectos de su registro.

6.- ORDENASE al secuestre hacer entrega real y material del bien rematado al rematante.

7.- Se ordena a los demandados que hagan entrega al rematante de los títulos de propiedad del bien mueble rematado que tengan en su poder.

8.- **REQUERIR al REMATANTE** para que acredite el valor de los pasivos del bien objeto de litigio, de conformidad con el art. 451 del C.G.P.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00798 (13)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **29** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **20-FEB-2017**  
Juzgados de Ejecución

Civiles Municipales

Maria Jimena Largo Ramirez

**SECRETARIA**

