

**Auto Int. No 314**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCION**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil diecisiete (2017)

En escrito que antecede el apoderado del demandado solicita requerir a la entidad demandante para que dé cumplimiento a lo ordenado por este Despacho en el numeral 2º del auto de 11 de marzo de 2016.

Sin embargo y como quiera que la entidad demandante ha hecho caso omiso a la orden impartida en el auto referido, este Despacho Judicial considera pertinente la realización de una audiencia con el fin de dirimir la situación que aquí se presenta, a la cual deberán comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** la hora de las 3:30 pm, del día 23 de marzo de 2017, para llevar a cabo audiencia a la que deberán comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados, so pena de hacerse acreedores a las sanciones de Ley.

**2.- Por secretaría** remítase comunicación telegráfica a las partes y sus apoderados informando de la realización de la audiencia.

**3.- RECONOCER PERSONERIA** al Dr. ARMANDO LEON SALAZAR CAMARGO identificado con la T.P. 61.393, para actuar en nombre y representación del demandado, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-585 (33)

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO  
DE CALI**

En Estado No. 37 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 2 DE MARZO DE -2017**

~~Juzgado de Ejecución~~  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

Auto Sust No. 0001167.  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la solicitud de **REMANENTES** que realiza el Juzgado Octavo (08º) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, sobre los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados, de la demandada MARTHA ESPERANZA MARTINEZ RENGIFO por ser el primero que en tal sentido se recibe.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00238-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **037** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-MARZO-2017**

Juzgados de Ejecución

Civiles Municipales

María Jimena Largo Ramirez

SECRETARIA

0001241

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al BANCO AGRARIO, para que a costa de la parte interesada expida una relación de los depósitos judiciales, que por cuenta de este proceso se han realizado a la cuenta del Juzgado 17 Civil Municipal de Cali, quien figura como apoderada judicial de la parte demandante la Dra. EDITH AMPARO MERA ARGUEDAS con C.C 31.277.009.

**NOTIQUESE,**

La Juez

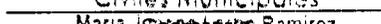
  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2003-00218-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SETENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **037** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-MARZO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

  
Maria Jose Ramirez  
SECRETARIA

0001224  
Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita corregir el numeral primero del auto No. 598 del 02 de febrero del 2017, en lo referente a la radicación del proceso toda vez que la misma es 2015-268 y no 2015-568.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se observa que le asiste razón a la peticionario, por lo que se procederá aclarar el numeral primero del auto No. 0000598 del 02 de febrero del año en curso, en el sentido de indicar que la radicación del proceso es 2015-268 y no 2015-568, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**ACLARA** el numeral primero del auto No. 0000598 del 02 de febrero del año en curso, en el sentido de indicar que la radicación del proceso es 2015-268 y no 2015-568.

Librese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00268-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **037** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-MARZO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
María Victoria Largo Ramírez  
SECRETARIA

**SECRETARIA**.- Santiago de Cali, 28 de febrero de 2017. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente, Sírvasse proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 301**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

De la revisión del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por BANCO BCSC S.A., contra RODRIGO ZAMBRANO MORENO, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta BANCO BCSC S.A., por pago total de la obligación por parte de los demandados. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

**3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2010-00965 (15)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **37** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha de notificación **02-MAR-2017**  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**

Auto Sust No.0001235  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

Evidenciada la constancia secretarial que antecede expedida por la Líder del Área de Depósitos Judiciales de la Oficina de Apoyo de Ejecución Municipal de Cali-Valle, se hace necesario oficiar al Juzgado de Origen, a fin de que indique por qué motivo el depósito judicial #469030001685028 por valor de \$101.444 constituido el 13 de enero de 2015 descontado de la ejecutada, fue convertido al Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencia de Cali-Valle y no a este despacho, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENASE** por Secretaria oficiar al Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Cali-Valle, a fin de que indique por qué motivo el depósito judicial #469030001685028 por valor de \$101.444 constituido el 13 de enero de 2015 descontado de la ejecutada, fue convertido al Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencia de Cali-Valle y no a este despacho.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00211-00 (29)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **37** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-marzo-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Virginia Espinoza Ramírez  
SECRETARIA

**SECRETARIA** , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

<b>RADICACION</b>	<b>23</b>	<b>2016</b>	<b>202</b>
<b>ACTUACION</b>	<b>FOLIO</b>		<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	33 C1		\$ 553.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN			
VR. ARANCEL JUDICIAL			
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP			
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			
HONORARIOS DE AUXILIARES			
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			<b>\$ 553.000,00</b>

QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL PESOS M/CTE

Santiago de Cali, 27 de Febrero de 2017  
 Juzgados de Ejecución  
 Civiles Municipales  
 María Jimena Largo Ramírez  
 SECRETARIA

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO DE SUST No** 0001230  
**FECHA** 26 FEB 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

*[Handwritten Signature]*  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
 En Estado de Notificación se notifica a las partes el auto anterior.  
 Fecha: 27 - 2 MAR 2017  
 Juzgados de Ejecución:  
 La Secretaria Civiles Municipales  
 María Jimena Largo Ramírez  
 SECRETARIA

**SECRETARIA** , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

<b>RADICACION</b>	<b>23</b>	<b>2016</b>	<b>828</b>
<b>ACTUACION</b>	<b>FOLIO</b>		<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	126 C1		\$ 1.300.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN	54, 57, 61, 94 C1		\$ 40.000,00
VR. ARANCEL JUDICIAL			
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP			
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			
HONORARIOS DE AUXILIARES	27 C2		\$ 100.000,00
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			<b>\$ 1.440.000,00</b>
UN MILLON CUATROCIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/CTE			

Santiago de Cali, 27 de Febrero de 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
SECRETARIA

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE SUST No 0001229  
FECHA 28 FEB. 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFIQUESE**

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
JUEZ

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
En Estado No. 2 MAR 2017 se notifico a las partes el auto anterior.  
Fecha: \_\_\_\_\_  
La Secretaria  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

Auto Sust No. 0001239  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el despacho.

**DISPONE:**

- 1.- Una vez se acredite el pago de los títulos ordenados en auto de fecha 07 de febrero de 2017 se decidirá sobre la terminación.
- 2.- **REQUERIR** a la apoderada de la parte actora, para que realice la presentación personal a su escrito de terminación

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00104 (33)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **37** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-MAR-2017**  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

0001236

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) febrero de dos mil diecisiete (2017).

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandada, solicita el desembargo del inmueble, toda vez que se presentó el pago total de la obligación.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se observa que mediante auto No. 0006082 del 28 de octubre de 2016, se le hace saber al peticionario que la solicitud de terminación por pago total de la obligación no cumple con los requisitos del artículo 461 del Código General del Proceso.

Consecuente con lo anterior, no es procedente acceder al levantamiento del embargo del inmueble objeto de la Litis, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- REMITASE** al peticionario a lo dispuesto al folio 145 numeral sexto (6) del auto fechado el 28 de octubre de 2016 del presente cuaderno.
- 2.- NEGAR** lo requerido por el peticionario, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00512-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **037** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-MARZO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mara Juliana Largo Ramírez  
**Secretaría**  
SECRETARIA

0001223

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de febrero de dos mil Diecisiete (2017).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2001-01255-00 (11)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **37** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-marzo-2017**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

RADICACION	24	2015	962
ACTUACION	FOLIO		VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	67 C1		\$ 1.358.000,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN	36, 39, 46 C1		\$ 24.400,00
VR. ARANCEL JUDICIAL			
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP	3 C2		\$ 66.700,00
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS			
HONORARIOS DE AUXILIARES			
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			<b>\$ 1.449.100,00</b>
UN MILLON CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL CIEN PESOS M/CTE			

Santiago de Cali, 27 de Febrero de 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE SUST No 0001231  
FECHA 28 FEB. 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFIQUESE**

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 37 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: -2 MAR. 2017

Juzgados de Ejecución  
La Secretaria Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

RADICACION	1	2012	752
ACTUACION	FOLIO		VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	174 C1		\$ 15.590.119,00
VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN	23, 37, 51, 55, 73, 80, 90, 96, 128 C1		\$ 87.100,00
VR. ARANCEL JUDICIAL	24, 40, 41, 58, 59, 113 C1		\$ 36.000,00
PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO			
VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP	4 C2		\$ 139.548,00
VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS	12, 61 C2		\$ 61.450,00
HONORARIOS DE AUXILIARES			
PUBLICACION AVISO DE REMATE			
GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO			
<b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>			<b>\$ 15.914.217,00</b>

QUINCE MILLONES NOVECIENTOS CATORCE MIL DOCIENTOS DIESISIETE PESOS M/CTE

Santiago de Cali, 27 de Febrero de 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
SECRETARIA

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE SUST No 0001232

FECHA 28 FEB 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFIQUESE**

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
JUEZ

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 37 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: - 2 MAR 2017

La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

Auto Sust No 0001238  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil diecisiete 2017

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** el memorialista al auto interlocutorio No. 203 de fecha 19 de marzo de 2015, toda vez que la obligación respecto del subrogatario reconocido FNG., continua vigente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00344 (16)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **37** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-MAR-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mara Juliana Largo Ramirez  
SECRETARIA

Auto sust No. 0001237  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil diecisiete 2017

En atención al escrito que antecede, y antes de ordenar la terminación, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la apoderada demandante, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, se pronuncie sobre el escrito expedido por la entidad demandante, so pena de tener por ciertos los hechos.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00458 (13)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **37** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-MAR-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mara Juliana Largo Ramirez  
Secretaria  
SECRETARIA

**Auto sust No. 0001226.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandada, aporta paz y salvo de la entidad BANCOOMEVA a favor de la ejecutada, a su vez allega la resolución 501 de 2011 de la Superintendencia Financiera de Colombia, donde consta la cesión parcial de activos a favor del BANCO COOMEVA S.A, solicitando se sirva levantar el embargo de remanentes provenientes del Juzgado 34 Civil Municipal.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se le hace saber a la peticionaria que dicha solicitud no cumple con las exigencias del artículo 597 del Código General del Proceso, a su vez se le reitera a la peticionaria que el levantamiento del embargo de remanentes solo es tenido en cuenta, cuando exista comunicación emitida por el mismo juzgado que comunicó dicho embargo, por lo que no es procedente acceder a lo requerido por la togada, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo pedido por la peticionaria, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-00520-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **037** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-MARZO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimenez Ramirez  
Secretaria

**Auto Sust No.0001234**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede el adjudicatario del inmueble rematado, solicita el reintegro de todo lo pagado por concepto de impuestos, servicios públicos, gas domiciliario y megaobras, adjunto los recibos originales de los pagos efectuados.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se le hace saber al peticionario que la suma a entregar es \$5.317.483 por concepto de gastos del inmueble los cuales fueron acreditados antes de la aprobación del remate y la cual se reservó de conformidad al artículo 455 inciso 7 del Código General del Proceso.

Consecuente con lo anterior, se procederá a ordenar a la oficina de ejecución títulos, la devolución al adjudicatario señor HERLEY TABIMA RAMIREZ con C.C #16.760.696 la suma de \$5.317.483, por concepto de impuesto predial, megaobras, servicios públicos y gas domiciliario, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENAR** el reintegro al rematante señor HERLEY TABIMA RAMIREZ con C.C #16.760.696 la suma de \$5.317.483, por concepto de impuesto predial, megaobras, servicios públicos y gas domiciliario.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2014-00781-00 (35)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado **37** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-marzo-2017**  
Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**  
Secretaria

0001222

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017).

En escrito que antecede la apoderada de la parte actora, solicita expedir nuevamente despacho comisorio para llevar a cabo diligencia de secuestro del inmueble objeto de la Litis.

Por lo anterior, al tenor de lo dispuesto por el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º, se ordenará comisionar al Señor Alcalde del Municipio de Cali, para que realice la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-808043, otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR.**

Es preciso hacer énfasis en que si bien el Parágrafo 1º del art. 206 de la Ley 1801 de 2016 Código Nacional de Policía, dispone que "*Los inspectores de Policía no ejercerán funciones ni realizarán diligencias jurisdiccionales por comisión de los jueces.*" expresamente indica que tales funciones jurisdiccionales no se ejercerán de acuerdo a las normas especiales sobre la materia, es decir, que los jueces no podrán comisionar, ni los inspectores de Policía aceptar comisiones para aquellos casos que no estén autorizados por la Ley.

En este caso, el inciso 3º del artículo 38 del Código General del Proceso consagra expresamente que "*Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía*", luego entonces la única comisión que no pueden aceptar los funcionarios de policía, es aquella en que se les ordene la recepción o práctica de pruebas.

Por lo anterior y como quiera que en este caso la comisión se imparte para la realización de la diligencia de secuestro expresamente autorizada por el artículo 37 del Código General del Proceso, nada impide la práctica de la misma por el funcionario de policía **que el señor Alcalde designe.**

Es preciso reiterar que los funcionarios de policía están en el deber de prestar colaboración con las autoridades judiciales para una efectiva prestación del servicio de justicia.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** al ALCALDE de Santiago de Cali-Valle y demás funcionarios de Policía, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. 370-808043 ubicado en **LA Urbanización Ciudadela Córdoba Programa Ciudad Córdoba "Reservado Manzana P-1" Casa Bifamiliar 5 A Carrera. 48 B #54-45.**

Confírase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confíerese al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestre, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00475-00 (35)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **037** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-MARZO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales

\_\_\_\_\_  
María Jimena Largo Ramírez  
Secretaria

SECRETARIA

Auto sust No 0001227  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Febrero de Dos Mil Diecisiete (2017).

En escrito que antecede la apoderada de la parte actora, solicita comisionar a la entidad competente para que realice la diligencia de secuestro del bien inmueble objeto de la Litis.

Por lo anterior, al tenor de lo dispuesto por el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º, se ordenará comisionar al Señor Alcalde del Municipio de Cali, para que realice la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-476774, otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR.**

Es preciso hacer énfasis en que si bien el Parágrafo 1º del art. 206 de la Ley 1801 de 2016 Código Nacional de Policía, dispone que "*Los inspectores de Policía no ejercerán funciones ni realizarán diligencias jurisdiccionales por comisión de los jueces.*" expresamente indica que tales funciones jurisdiccionales no se ejercerán de acuerdo a las normas especiales sobre la materia, es decir, que los jueces no podrán comisionar, ni los inspectores de Policía aceptar comisiones para aquellos casos que no estén autorizados por la Ley.

En este caso, el inciso 3º del artículo 38 del Código General del Proceso consagra expresamente que "*Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía*", luego entonces la única comisión que no pueden aceptar los funcionarios de policía, es aquella en que se les ordene la recepción o práctica de pruebas.

Por lo anterior y como quiera que en este caso la comisión se imparte para la realización de la diligencia de secuestro expresamente autorizada por el artículo 37 del Código General del Proceso, nada impide la práctica de la misma por el funcionario de policía **que el señor Alcalde designe.**

Es preciso reiterar que los funcionarios de policía están en el deber de prestar colaboración con las autoridades judiciales para una efectiva prestación del servicio de justicia.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** al ALCALDE de Santiago de Cali-Valle y demás funcionarios de Policía, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. 370-476774 ubicado en **Calle 70 # 3BN-68 Apartamento #201 Piso 2 Bloque 7 Conjunto Res. El Oasis de Comfandi II Etapa.**

Confírase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confírase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestre, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2004-00435-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **037** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **02-MARZO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA