

0001555

**Autos sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada de la parte demandante Dra. VICTORIA EUGENIA SALAZAR con C.C #31.895.770 de los títulos judiciales que por valor de **\$1.012.620,00**, que se encuentran consignados en esta oficina judicial.

**2.- OFICIAR** al JUZGADO VEINTICINCO (25º) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le corresponda al demandado ALBEIRO LOSADA FARFAN con C.C #94.367.897 dentro del proceso que adelanta la señora DORIS VALENCIA, bajo la radicación #2015-282.

**3.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00282-00 (25)

Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **048** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 17 DE MARZO DE 2017**

Secretaria

0001555

Auto Sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la solicitud de **REMANENTES** que realiza el Juzgado Segundo (02º) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, sobre los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados, del demandado RANULDO LOPEZ POTES por ser el primero que en tal sentido se recibe.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2003-01037-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **048** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17-MARZO-2017**

Sectaria

0001556

**Auto Inter No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar al demandado LUIS ALFONSO REYES LOPEZ en el proceso que adelanta el señor ARMANDO POVEDA en su contra, y que cursa en el Juzgado 03° de Pequeñas Causas de Cali.

**2.- AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por la demandante.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2010-00646-00 (16)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **048** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17-MARZO-2017**

Juzgado 3° Civil Municipal  
Civ. Ejec.  
Secretaría  
María Jimena Largo  
SECRETARÍA

**Auto sust No. 0001554.**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) de marzo de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la perito evaluadora MERCY ACEVEDO DE RODRIGUEZ, a fin de que aporte la experticia encomendada, toda vez que los gastos de peritaje fueron cancelados el 10 de octubre de 2014.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 1996-16813-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **48** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17-MARZO-2017**

\_\_\_\_\_  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
Secretaria

Auto sust No. 200 1554  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En vista la constancia secretarial que antecede suscrita por la Líder del Área de depósitos judiciales, se procederá a oficiar al Juzgado de Origen para que se sirvan convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le corresponda al demandado CARLOS HERNAN JIMENEZ MORALES con C.C #14.891.224 dentro del proceso que adelanta la SOCIEDAD FERRASA S.A.S, bajo la radicación #2013-376, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al JUZGADO QUINTO (05º) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le corresponda al demandado CARLOS HERNAN JIMENEZ MORALES con C.C #14.891.224 dentro del proceso que adelanta la SOCIEDAD FERRASA S.A.S, bajo la radicación #2013-376.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00376-00 (05)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **048** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **17 MARZO-2017**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
Secretaria

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

|                                                      |           |               |               |
|------------------------------------------------------|-----------|---------------|---------------|
| RADICACION                                           | 5         | 2013          | 376           |
| ACTUACION                                            | FOLIO     | VALOR         |               |
| AGENCIAS EN DERECHO                                  | 57 C1     | \$ 274.038,00 |               |
| VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN                          | 35, 46 C1 | \$ 17.500,00  |               |
| VR. ARANCEL JUDICIAL                                 |           |               |               |
| PUBLICACIÓN DE EMPLAZAMIENTO                         |           |               |               |
| VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP                  | 3 C2      | \$ 35.774,00  |               |
| VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS                      |           |               |               |
| HONORARIOS DE AUXILIARES                             |           |               |               |
| PUBLICACION AVISO DE REMATE                          |           |               |               |
| GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO                         |           |               |               |
| TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS                    |           |               | \$ 327.312,00 |
| TRECIENTOS VEINTISIETE MIL TRECIENTOS DOCE PESOS M/C |           |               |               |

Santiago de Cali, 14 de Marzo de 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA  
MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
SECRETARIA

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

AUTO DE SUST No 000 1530  
FECHA 17 5 MAR. 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

RESUELVE

APRUEBESE la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

NOTIFIQUESE

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ  
JUEZ

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

\*En Estado No 18 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17 MAR. 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
La Secretaria Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**Auto Inter No. 00393.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de marzo de dos mil diecisiete de 2017.

En atención al escrito que antecede y como quiera que la medida procede, el despacho,

**RESUELVE:**

**DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener los demandados PAUL STEIVEN BLANDON IDROBO con C.C 14.468.185 y MARYELYN MARMOLEJO OROZCO con C.C 1.005.867.484, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT'S de corporaciones y entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede de esta ciudad y que para todos los efectos legales se dan por reproducidas en el presente auto.

Limítese la medida a la suma de **\$1.104.264.00.**

Líbrense la comunicación correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00293-00 (10)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **048** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17-MARZO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
\_\_\_\_\_  
Secretaría

**Auto sust No. 0001547**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

En atención al escrito que antecede y como quiera que es procedente acceder a lo requerido por el peticionario, Juzgado

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al Juzgado de Origen, informando sobre la autorización que realiza BANCO POPULAR al apoderado RODRIGO IVAN CACERES DUQUE con C.C #14.875.625, para que retire los oficios de pago de títulos.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00039-00 (08)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **048** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17 DE FEBRERO DE 2017.**

Civiles Municipales  
Mariana Jimenez Lora  
Secretaria

Auto sust No 0001557  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de marzo de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00688-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **48** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17-marzo-2017**

Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo S. Jimenez  
SECRETARIA

0001556

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de marzo de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00615-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **48** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17-marzo-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Rueda,  
SECRETARIA

Secretaria

0001554

**Auto Sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A-FNG., al cesionario CENTRAL DE INVERSIONES S.A.-CISA., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- REQUERIR** al cesionario para que constituya apoderado judicial para su representación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2013-00218-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **048** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17-MARZO-2017**

Notación  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Fierro  
SECRETARIA

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No 0001556  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de marzo de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00238-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **48** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17-marzo-2017**

Secretaria

Auto sust No 0001542  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Quince (15) de marzo de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, los escritos que anteceden, allegados por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00424-00 (04)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **48** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17-marzo-2017**

Secretaria

Auto sust No 0001557  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, Quince (15) de marzo de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00503-00 (07)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **48** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17-marzo-2017**

Secretaria

Auto sust No 0001557  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de marzo de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00517-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **48** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17-marzo-2017**

Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

0001558

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de marzo de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00630-00 (35)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **48** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17-marzo-2017**

Secretaria

Auto Inter No. 390  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aportada por la parte demandante

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2008-00842 (21)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **48** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **17-MAR-2017**

Juzgado 3° Civil Municipal  
de Santiago de Cali  
Municipio de Santiago de Cali  
Secretaría

Auto Inter No. 388

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil diecisiete 2017

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

DISPONE

1.- REFORMAR la liquidación del crédito, presentada por la parte actora quedando de la siguiente manera:

|                                      |           |                   |
|--------------------------------------|-----------|-------------------|
| Capital inicial                      | \$        | 11.000.000        |
| Interés de Mora 30-05-10 A 28-02-17  | \$        | 7.845.860         |
| Interés de plazo 02-04-14 A 08-06-14 | \$        | 363.000           |
| <b>Total</b>                         | <b>\$</b> | <b>19.208.860</b> |

NOTIFIQUESE

La Juez,

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ

RAD.- 2015-00660 (12)

Jp.

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

En Estado No. 48 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 17-MAR-2017

Juzgado del Territorio

Civil Municipal de

Secretaría

SECRETARÍA

**Auto sust No 0001552**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Quince (15) marzo de dos mil diecisiete (2017)

En escrito que antecede el representante legal de la Cooperativa de Servicios de Occidente "COOPEOCCIDENTE", informa que revoca la facultad de recibir a la doctora LUZ MARINA LAGAREJO HINESTROZA, en todos los procesos que cursa en ese despacho.

Sin embargo y como quiera que el peticionario no informa cuales son los procesos que adelanta la doctora LAGAREJO HINESTROZA, en este despacho, indicando la radicación y las partes intervinientes en el mismo la solicitud no será tenida en cuenta, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud realizada por el Representante Legal de la Cooperativa de Servicios de Occidente "COOPEOCCIDENTE", por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- POR SECRETARIA** librar telegrama al Representante Legal de la Cooperativa de Servicios de Occidente "COOPEOCCIDENTE", comunicando dicha decisión.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **48** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17-MARZO-2017**

Juzgado 3° de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Buitrago  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, marzo 15 de 2017 A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el rematante acreditó el pago del impuesto del 5% sobre el valor final de remate. Sírvase proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**

Secretaria

**Auto Inter No. 385**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

Para proveer ha pasado al despacho el presente proceso Ejecutivo Hipotecario instaurado por LEONOR MOLINA DE CORTES, contra KELLY JHOANA ORDOÑEZ PEREZ.

En diligencia efectuada en este Juzgado, el día 23 de febrero de 2017, fue rematado un inmueble ubicado la Calle 48 # 41-03 lote 38 manzana 12 Barrio el Vallado, Área 93.12M2, Identificado con la Matrícula Inmobiliaria No. 370 – 206657 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Identificado con los linderos: **NORORIENTE:** con vía publica en extensión de 20.60 metros; **SUROCCIDENTE:** Con lote número 1 en extensión de 6.00 metros; **NOROCCIDENTE:** Con vía publica en extensión 3.04 metros; **SUROCCIDENTE:** Con lote número 37 en extensión de 23.12 metros.

La rematante acreditó el pago del 5% del valor del remate de dicho bien por valor de \$3.340.000,00 y pago de impuesto predial por valor de \$1.020.596,00

Finalmente, y como quiera que se encuentra pendiente decidir sobre la liquidación del crédito aportada por la parte actora, observa el despacho de su estudio, que si bien la actualización de la obligación parte desde la fecha en que fue aprobada la anterior liquidación, no se suman los intereses moratorios ya aprobados entre el 21 de junio de 2015 y 30 de abril de 2016.

Así las cosas, y como se encuentran reunidas las exigencias del Art. 455 del C.G.P, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- EXHORTAR** a la parte actora, para que aclare su liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- APROBAR** el REMATE del inmueble ubicado la Calle 48 # 41-03 lote 38 manzana 12 Barrio el Vallado, Área 93.12M2, Identificado con la Matrícula Inmobiliaria No. 370 – 206657 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Siendo adjudicado a la señora LEONOR MOLINA DE CORTES identificada con C.C. No. 26.549.406 por la suma de \$68.600.000.00 pesos

**3.-** DECRETAR el levantamiento de embargo y secuestro, que recae sobre el inmueble COMUNIQUESE a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali (Valle).

**4.-** DECRETAR la cancelación del gravamen hipotecario contenido en la Escritura Publica No. 3.366 de 20-08-2014, registrada en el folio de Matricula Inmobiliaria No. 370 - 206657, anotación No. 17 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali.

Líbrese por secretaria el exhorto a la notaria 21º de Cali

**5.-** EXPÍDASE copia auténtica del acta de remate y de este auto aprobatorio para el correspondiente registro en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, y su posterior protocolización en una Notaria de la ciudad.

**6.-** ORDENÁSE al secuestre hacer entrega del inmueble a la rematante LEONOR MOLINA DE CORTES. Líbrese oficio una vez se acredite el cumplimiento de lo dispuesto en los numerales anteriores.

**7.-** RINDA CUENTAS el secuestre, de la administración que le ha dado al inmueble, lo cual debe hacer dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, para lo cual se le librará el oficio correspondiente.

**8.-** Se ordena a los demandados que hagan entrega al rematante de los títulos de propiedad que del inmueble rematado tengan en su poder.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00852 (17)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **48** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17-MAR-2017**

Autentico de la Notaría  
Cortes Municipales  
Largo F. Muñoz  
Secretaría

**Auto Sustanciación No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de marzo de Dos Mil Diecisiete (2017)

En escrito que antecede, el señor MARCO ANTONIO BASANTE CABRERA (demandado), invocando el artículo 23 de la Constitución Nacional, solicita se decrete el desembargo del inmueble

Al respecto es preciso advertir a los peticionario que el derecho de petición consagrado como derecho fundamental en el artículo 23 de la Constitución Nacional, solo puede invocarse ante los jueces cuando se trate de asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, para lo cual deberá el juez estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente.

Sostiene la Corte Constitucional al respecto:

*"Puede concluirse que cuando se trate de solicitudes de las partes de un proceso judicial en curso, ambas tienen el carácter de derecho fundamental; pero para distinguir si se hacen en uso del derecho de petición (C.P., art. 23) o en el de postulación (art. 29 ibíd.), y por tanto, cual sería el derecho esencial afectado con su desatención, es necesario establecer la esencia de la petición, y a ello se llega por la naturaleza de la repuesta; donde se debe identificar si esta implica decisión judicial sobre algún asunto relacionado con la litis o con el procedimiento; pues en este caso, la contestación equivaldría a un acto expedido en función jurisdiccional, que por tanto, está reglado para el proceso que debe seguirse en la actuación y así, el juez, por más que lo invoque el petente, no está obligado a responder bajo las previsiones normativas del derecho de petición, sino que, en acatamiento al debido proceso, deberá dar prevalencia a las reglas propias del juicio que establecen los términos, procedimiento y contenido de las actuaciones que correspondan a la situación, a las cuales deben sujetarse tanto él como las partes".*

*Finalmente, a manera de conclusión, es importante señalar que en la Sentencia T-377 de 2000 se relacionaron las condiciones generales aplicables a las peticiones que se presentan ante las autoridades judiciales, así:*

*"a) El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición.*

*"b) Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos*

administrativos. Respecto de estos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo.

c) Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, comoquiera que "las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquel [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso".<sup>1</sup>

En este caso la petición que eleva el señor MARCO ANTONIO BASANTE CABRERA, es meramente judicial y por lo tanto no hay lugar a decidirla a través del derecho de petición invocado.

Sin embargo es preciso indicarle al peticionario que el levantamiento de la medidas cautelares debe encuadrarse a lo establecido por en el art 597 del C.G.P., y que si lo pretendido es la terminación del proceso, su petición debe contener los requisitos establecidos en el art 461 Ibídem, finalmente y en cuanto a sus demás peticiones no es del resorte de este despacho dilucidar las mismas.

Conforme a lo anterior, el Juzgado,

### RESUELVE

**1.-INTERESE** al peticionario señor MARCO ANTONIO BASANTE CABRERA del contenido de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2012-00876 (28)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **48** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17-MAR-2017**

Juzgado de Promoción

Civiles Municipales

Mag. Jueces Carlos Escobar

Secretaría

<sup>1</sup> Sentencia T-272 de 2006, citada en la Sentencia T-920 de 2008. Mag. Pon. Dra. Clara Inés Vargas Hernández.