

Auto Sust No. 0001778  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete de 2017

En atención al escrito que antecede, observa el despacho que el avalúo no se presenta conforme al Inc. 4 del art. 444 del C.G.P., toda vez que solo realiza manifestación del valor del avalúo catastral, luego entonces no se tendrá en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte actora, para que realice el avalúo del inmueble tal y como lo dispone el art. 444 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-00556 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MAR-2017**

Secretaría

**Auto Sust. No. 0001734**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede la apoderada de la parte actora, informa al despacho que el perito designado dentro del presente asunto (JORGE ENRIQUE AMAYA SALCEDO), le manifestó que se encontraba fuera de la ciudad, por lo que requiere designar nuevo perito evaluador, como quiera que es procedente lo requerido por la peticionaria, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RELEVAR** al señor JORGE ENRIQUE AMAYA SALCEDO, del cargo de perito evaluador de los bienes de la ejecutada, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- DESIGNAR** a HUMBERTO ARBELAEZ BURBANO, residente en la Carrera 51 No. 9-60 Casa 5 de esta ciudad y teléfono 315-566-52-24 de la lista de auxiliares de la justicia, para que realice el avalúo de los bienes muebles embargados y secuestrados a la señora JULIANA LUNA GARCIA.

**3.- OFICIAR** al Consejo Superior de la Judicatura, Sala Administrativa Seccional Cali-Valle, para informarle que los peritos evaluadores ROSAURA ARANGO NAVARRO y el señor JORGE ENRIQUE AMAYA SALCEDO hasta la fecha no se hicieron presentes para informar si aceptaban o no el cargo a los que fueron asignados, haciéndose acreedores de las exclusiones de la lista de los auxiliares de la justicia, conforme al numeral 7 del artículo 50 del Código General del Proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00910-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

M. J. Ramalho  
M. J. Ramalho

Secretaria

Auto sust No 0001769  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

En atención al escrito que, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** el despacho comisorio No. 027 de 25 de mayo de 2016; sin diligenciar.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Banco Av-Villas.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2015-00561-00 (03)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Secretaría

0001799

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita fijar fecha para realizar la diligencia de secuestro del vehículo de placas HZX-059.

En vista lo anterior y revisado el proceso, se le hace saber al peticionario que dentro del plenario no obra decomiso del vehículo de placas HZX-059, por lo que no es procedente acceder a lo requerido por el peticionario, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo pedido por el peticionario, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00824-00 (06)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Juzgado 3º Civil Municipal  
de Santiago de Cali  
Municipio de Santiago de Cali  
Secretaría

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez, informando que nos correspondió por reparto conocer el presente proceso, el cual se decretó el embargo del salario a la ejecutada, por lo que se hace necesario oficiar al pagador del INEM Sede Cecilia Muñoz Ricaurte, Departamento de Recursos Humanos y/o Nómina, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo.

La secretaria,

Auto sust No. 0001782  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a oficiar al pagador de INEM Sede Cecilia Muñoz Ricaurte, Departamento de Recursos Humanos y/o Nómina, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio No. 2322 del 26 de septiembre de 2016, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a INEM Sede Cecilia Muñoz Ricaurte, Departamento de Recursos Humanos y/o Nómina, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio No. 2322 del 26 de septiembre de 2016.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00614/00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-marzo-2017**

Secretaria

0001794

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, veintinueve (29) marzo de dos mil diecisiete (2017)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita requerir al pagador de colpensiones, para que informe por que suspendió los descuento del demandado.

Seguidamente en escrito allegado en el cuaderno principal, solicita no dar trámite al requerimiento pedido al pagador de colpensiones, toda vez que existen dineros consignados en la cuenta del juzgado de origen.

En vista lo anterior, se procederá agregar sin consideración alguna el presente memorial, toda vez que la apoderada de la parte demandante desistió de dicha petición, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por la apoderada de la parte demandante, toda vez que la togada desiste del requerimiento al pagador de colpensiones.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00652-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Secretaria

Juzgado 3° de Ejecución Civil Municipal  
Municipio de Santiago de Cali  
Cali, marzo 31 de 2017

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez, informando que nos correspondió por reparto conocer el presente proceso, el cual se decretó el embargo de la pensión al ejecutado, por lo que se hace necesario oficiar al pagador de colpensiones, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo.

La secretaria,

0001795

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a oficiar al pagador de colpensiones, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio No. 3350 del 19 de octubre de 2016, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a COLPENSIONES informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio No. 3350 del 19 de octubre de 2016.

**NOTIQUese,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00608-00 (25)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-marzo-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0001767

**Auto Sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete de 2017.

En atención al escrito que antecede, observa el despacho que el avalúo no se presenta conforme al Inc. 4 del art. 444 del C.G.P., luego no se tendrá en cuenta, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte actora, para que realice el avalúo del inmueble tal y como lo dispone el art. 444 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2013-00254 (23)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MAR-2017**

Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias

Santiago de Cali

Secretaría

0001774

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Tercero (03) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas y córrase traslado de la liquidación de crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00299-00 (03)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Secretaria

0001773

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Tercero (03) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas y córrase traslado de la liquidación de crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2015-00561-00 (03)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

Auto sust No. 0001775  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quinto (05) Civil Municipal de Cali-Valle.
- 2.- POR secretaria** córrase traslado de la liquidación de crédito allegada por la parte demandante.
- 3.- AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por la parte actora, informando los abonos realizados por los demandados.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2015-00575-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 MARZO 2017**

\_\_\_\_\_  
María Juliana López Ramírez  
Secretaria

Secretaria

0001772

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quinto (05) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas y córrase traslado a la liquidación de crédito presentada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2001-00345-00 (05)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Juzgado Civil de Ejecución

de Sentencias Municipales

Santiago de Cali

Secretaría

0001791  
**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinticinco (25) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**3.- OFICIAR** al JUZGADO VEINTICINCO (25°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le correspondan al demandado HEBERT ARBEY JIMENEZ VALENCIA con C.C #16.594.516 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPSANDER, bajo la radicación #2016-608.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00608-00 (25)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Juzgado de Ejecución  
de Sentencias de  
Municipios de  
Cali  
Secretaria Ramon  
SANTANA

0001701

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiocho (28) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**3.- OFICIAR** al JUZGADO VEINTIOCHO (28°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le correspondan a las demandadas JULIA ROSA MORALES TELLEZ con C.C #29.281.048 y ARACELLY CEBALLOS MIRANDA con C.C #31.910.087 dentro del proceso que adelanta el señor EDILBERTO LLANOS PEREZ, bajo la radicación #2016-614.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00614-00 (28)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Secretaria

**Auto sust No. 0001741**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) marzo de dos mil diecisiete (2017).

En oficio que antecede el Juzgado de Origen, informa que no existen depósitos judiciales a órdenes del despacho.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se observa que el oficio No. 03-2519 del 08 de noviembre de 2016 al momento de plasmar la identificación de la demandada, la misma no coincidía con la aportada al plenario, por lo que se hace necesario requerir a la secretaria de ejecución a fin de que se sirvan elaborar nuevamente el oficio No. 03-2519 del 08 de noviembre de 2016, incorporando los datos completos de las partes y su identificación.

Por otra parte, el apoderado de la parte actora solicita entrega de los depósitos judiciales que se sean descontados a la demandada, para ser tenidos en cuenta como abono a la obligación.

En cuanto a la solicitud de títulos, se procederá a oficiar al Juzgado de Origen para que convierta todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le correspondan a la demandada, toda vez que existe acumulación de demandada, la cual debe tenerse en cuenta al momento de entregar títulos, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**2.- REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, a fin de que se sirvan elaborar nuevamente el oficio No. 03-2519 del 08 de noviembre de 2016, incorporando los datos completos de las partes y su identificación.

**3.- OFICIAR** al JUZGADO DIECISEIS (16º) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le correspondan a la demandada AMPARO DELGADO DE ARIZA con C.C #42.057.259 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA DE CRÉDITO JOYSMACOOL, bajo la radicación #2012-846.

**4.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00846-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Secretaría

Auto Sust No. 0001804  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil dieciséis 2017.

En escrito que antecede el demandante, solicita oficiar al Juzgado Quinto Civil Municipal de Barrancabermeja, a fin de que informe el estado actual del proceso, toda vez que dentro del presente asunto se solicitó embargo de remanentes los cuales fueron tenidos en cuenta.

En vista de lo anterior, se procederá a oficiar al Juzgado Quinto Civil Municipal de Barrancabermeja, a fin de que informe de manera detallada el estado del proceso ejecutivo que adelanta la señora ROSALIA MANDON CASTRO contra CARLOS ANDRES GAMBOA MENA, en caso de encontrarse terminado, sírvase realizar la transferencia de los depósitos judiciales que le han quedado al ejecutado, en virtud del embargo de remanentes aceptado por ese despacho, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENASE** por Secretaria oficiar al Juzgado Quinto Civil Municipal de Barrancabermeja, a fin de que informen de manera detallada el estado del proceso ejecutivo que adelanta la señora ROSALIA MANDON CASTRO contra CARLOS ANDRES GAMBOA MENA, en caso de encontrarse terminado, sírvase realizar la transferencia de los depósitos judiciales que le han quedado al ejecutado, en virtud del embargo de remanentes aceptado por ese despacho.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00642-00 (26)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Juzgado Civil Municipal  
Santiago de Cali

Secretaria

Auto sust No 0001895  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora solicita una actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

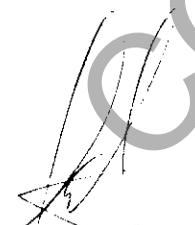
Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ABSTENERSE** de tramitar la actualización u autorización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011-00642-00 (26)  
Sqm\*.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **31 MARZO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

Auto sust No 0001803  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **SEÑALAR** el día 08 del mes de Junio del año 2017, a la hora de las 10:00am, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del **vehículo** identificado con placa **MTM – 592**

2.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

3.- **PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) y en una radiodifusora local, de conformidad con el art. 450 del C.G.P.

4.- **PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00205 (05)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MAR-2017**

Secretaria

0001793

**Auto Sustanciación No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil Diecisiete (2017)

Como quiera que el Superior ha decidido la alzada mediante auto de 08 de marzo de 2016, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE** la decisión tomada por el Juzgado 3º Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias Cali.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2009-00272 (29)  
Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MAR-2017**

W: \_\_\_\_\_  
S: \_\_\_\_\_  
Secretaría

0001797

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede, solicita el memorialista se apruebe el avalúo del proceso, sin embargo se debe informarle al peticionario que en nuestro ordenamiento procesal no se consagra la aprobación expresa, de tal manera que ejecutoriada el auto que corre traslado al avalúo, el mismo adquiere firmeza,

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **SEÑALAR** el día 06 del mes de Junio del año 2017, a la hora de las 2:00pm, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del **inmueble** identificado con la matrícula inmobiliaria **No 370 – 80090**
- 2.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.
- 3.- **PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) y en una radiodifusora local, de conformidad con el art. 450 del C.G.P.
- 4.- **PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00184 (20)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MAR-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaría



Auto sust No 0001798  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **SEÑALAR** el día 07 del mes de Junio del año 2017, a la hora de las 10:00am, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del **inmueble** identificado con la matrícula inmobiliaria **No 370 – 581004**
- 2.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.
- 3.- **PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) y en una radiodifusora local, de conformidad con el art. 450 del C.G.P.
- 4.- **PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2007-00603 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MAR-2017**

Juzgado Municipal de  
Santiago de Cali

Secretaría

0001776

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Sexto (06) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2013-00861-00 (06)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Jefe de la Oficina

Secretaría

Maria Jimena BOLAÑOS ORDOÑEZ

SECRETARIA

Auto sust No. 0001770  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quinto (05) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00400-00 (05)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

María Juliana Laine Sanjurjo

Secretaría

Auto sust No. 0001787  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Sexto (06) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00824/00 (06)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha **31-MARZO-2017**

Secretaría

Auto sust No. 0001786  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinticuatro (24) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2015-00716-00 (24)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Juzgado Municipal de Ejecución de Sentencias  
Municipal de Santiago de Cali

Secretaría

0001798

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Sexto (06) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00588-00 (06)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Juzgado de Ejecución

de Sentencias Municipales

Municipio de Santiago de Cali

Secretaría

**Auto sust No. 0001802  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por el Fiscal 34 Seccional, aportando informe por la perito grafólogo.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00683-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Juzgado 3º Civil Municipal de Santiago de Cali

-Secretaria-

Mariela Juliana Ballesteros

20170331

Auto sust No. 0001748  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ANTES** de proceder a entregar los dineros que han sido descontados al ejecutado, se hace necesario requerir a los peticionarios, a fin de que se sirva pronunciar acerca del escrito arrimado por el demandado el pasado 14 de diciembre de 2016.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2007-00397-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-marzo-2017**

Secretaria

**AUTO SUST No.0001780**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete  
(2017).

En atención al escrito que antecede mediante el cual aporta los documentos requeridos para que se considere la subrogación parcial que BANCOLOMBIA S.A hace a favor de FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.

Por otra parte, el apoderado de la parte demandante BANCOLOMBIA, allega la liquidación del crédito del capital adeudado conforme a la orden de apremio, sin tener en cuenta que existe subrogación parcial a favor del Fondo Nacional de Garantías S.A, por lo que no es procedente acceder a correr su respectivo traslado, por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la **SUBROGACIÓN PARCIAL** que realiza **BANCOLOMBIA S.A.** a favor del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** por valor de **\$10.348.334,00 M/CTE.**

Por tanto téngase a este último como también demandante dentro del presente proceso.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) **JULIO CESAR MUÑOZ** con T.P. 16843184 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante Fondo Nacional de Garantías S.A, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**3.- NO ACCEDER** a correr traslado de la liquidación del crédito allegada por el apoderado de la parte demandante BANCOLOMBIA, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00449-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Secretaria

**Auto sust No. 0001779**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiocho (28) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00449-00 (28)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali  
Secretaría Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali

Auto sust No 0001799  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

Solicita el (la) memorialista, se fije nueva fecha de remate para el bien objeto de litigio, sin embargo, teniendo en cuenta lo normado en el art. 457 del C.G.P., el avalúo que obra en el proceso no se encuentra vigente, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ANTES** de decidir sobre la solicitud de fijar nueva fecha de remate, es preciso que la parte actora actualice el avalúo de los inmuebles, toda vez que el mismo data de hace más de un año.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2001-00947 (13)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MAR-2017**

Secretaria

Auto Sust No. 0001764  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete de 2017

En atención al escrito que antecede, observa el despacho que el avalúo no se presenta conforme al Inc. 4 del art. 444 del C.G.P., toda vez que aporta el recibo de impuesto predial, cuando claramente la norma indica que debe aportarse el avalúo catastral, luego entonces no se tendrá en cuenta, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte actora, para que realice el avalúo del inmueble tal y como lo dispone el art. 444 del C.G.P.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2005-00569 (14)  
Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MAR-2017**

Juzgado Tercero Civil Municipal

Secretaría

Secretaría

0001766

**Auto Sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil dieciséis 2017.

En escrito que antecede, solicita la memorialista se dé celeridad al proceso realizando la aprobación del avalúo del proceso, sin embargo se debe informarle a la peticionaria en nuestro ordenamiento procesal no se consagra la aprobación expresa, de tal manera que ejecutoriado el auto que corre traslado al avalúo, el mismo adquiere firmeza.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de la peticionaria, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00715 (21)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MAR-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

0001765

**Auto Sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete de 2017.

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos del Art. 444 del C.G. del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo del vehículo objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del C.G. del P., la motocicleta por valor de **\$1.500.000,00** córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00164 (16)

Jp

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MAR-2017**

Secretaria

0001794

**Auto sust No.- \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil Diecisiete (2017).

En escrito que antecede el apoderado de la parte actora, aporta la liquidación del crédito, sin embargo revisado el expediente, se observa que la liquidación de crédito que se presenta no se ajusta a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago, toda vez que los intereses moratorios los pretende cobrar antes de ser causados.

Por otra parte, la mandataria judicial del extremo pasivo, manifiesta que renuncia al poder conferido por el demandado, la cual no será tenido en cuenta toda vez que no se cumple con el inciso 4 del artículo 76º del Código General del Proceso, por lo anterior el juzgado,

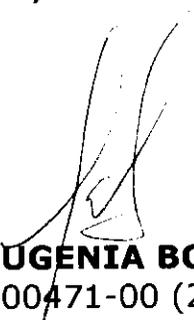
**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- NO ACEPTAR la renuncia** que presenta el (la) apoderado (a) actor (a) ALBA REGINA PALOMINO ORDOÑEZ, toda vez que no da cumplimiento a lo normado por el inciso 4 del artículo 76º del Código General del Proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00471-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **057** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 de marzo de 2017**

Juzgado de Ejecución

Secretaría

**Auto sust No. 0001783**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintitrés (23) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00471-00 (23)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Juzgado Civil Municipal

Santiago de Cali

Secretaría

Auto sust No. 0001771  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiocho (28) Civil Municipal de Cali-Valle.
- 2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas del cuaderno principal y la demanda acumulada.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2003-00699-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MARZO-2017**

Juzgado Civil Municipal  
Mons. Eugenia Bolaños Ordoñez  
Secretaria

**Auto sust No. 0001759**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre, se **ORDENA** al Juzgado **23 Civil Municipal** de Cali, la entrega o conversión de los títulos judiciales que por cuenta de este proceso radicado bajo el No 2015-652, se encuentren consignados a órdenes de ese despacho, a la entidad demandante COOMUNIDAD con Nit# 804015582-7 por valor de **\$1.762.102.09**.

**2.- OFICIAR** al **Juzgado 23** Civil Municipal de Cali, para que proceda conforme a lo dispuesto por el Art. 46 del Acuerdo PSAA13-9984 de 5 de septiembre de 2013, previa verificación de la existencia de los dineros a órdenes del Juzgado.

**3.- TENGASE** en cuenta la autorización que realiza la COOMUNIDAD a la apoderada OLGA LONDOÑO AGUIRRE con C.C #66.916.608, para que retire los oficios de pago de títulos.

**4.-** Cumplido lo anterior, el Juzgado de origen deberá remitir a este Despacho, la comunicación de orden de pago en original, para que repose en el expediente.

**5.-** Igualmente deberá el Juzgado de origen, comunicar a este Despacho cualquier inconsistencia que impida el pago de los dineros.

**6.-** En caso de ser **CONVERTIDOS** los títulos judiciales por el juzgado de origen, se **ORDENA** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice la entrega de los depósitos judiciales a la entidad demandante COOMUNIDAD con Nit# 804015582-7 por valor de **\$1.762.102.09**.

**7.-** En cuanto al desistimiento del requerimiento del pagador, el mismo es resultado en el cuaderno de medidas previas.

**8.- REQUERIR** a la parte actora, a fin de que se sirva allegar la liquidación del crédito actualizada, toda vez que con el pago de los títulos se da por cancelada la obligación con la última liquidación más las costas del proceso, allegada al plenario.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00214-00 (06)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31 DE MARZO DE  
2017.**

0001768

**Auto Sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete de 2017

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos del Art. 444 del C.G. del P., el Juzgado ordenara el traslado del avalúo presentado.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo del bien objeto del presente proceso, se han presentado con las formalidades del art 444 del C.G. del P. el inmueble con matrícula 370 - 540772 por valor de **\$52.953.000,00**, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2003-00910 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MAR-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No. 1746**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete de 2017.

En atención al escrito que antecede, observa el despacho que el avalúo no se presenta conforme al Inc. 4 del art. 444 del C.G.P., luego no se tendrá en cuenta, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte actora, para que realice el avalúo del inmueble tal y como lo dispone el art. 444 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2012-00375/(11)  
Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MAR-2017**

Secretaria

**Auto Sust 1747**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede, la apoderada de la parte actora solicita se tenga en cuenta la actualización de la liquidación del crédito toda vez que la misma "se presenta para actualizar el saldo de la obligación respecto de los intereses de mora adeudados por el paso del tiempo que afecta directamente el mandato de la liquidación inicial" y con el fin de que no opere el desistimiento tácito de la demanda.

En punto de lo anterior es preciso reiterar, que la actualización del crédito conforme a nuestro ordenamiento procesal, únicamente opera en los casos previstos en los artículos 455 y 461 del C.G.P.,

Al respecto sostuvo el Tribunal Superior de Bogotá al decidir un recurso de queja interpuesto contra el auto que "se *abstuvo de tramitar la liquidación adicional del crédito adosada por la parte ejecutada.*"

"3.3.5. De acuerdo con la anterior conclusión, ya en relación con el presente caso se tiene que hizo bien la Juez A quo al declarar inadmisibile el recurso de apelación con respecto del auto mediante el cual se *abstuvo de tramitar la liquidación adicional del crédito presentada por parte ejecutada, porque este proveído no es materia de apelación, en la inteligencia que constituye apenas la antesala del procedimiento asignado para llevar a cabo la liquidación, la que por demás, sólo es de recibo en tres momentos procesales artículo 521, 530 y 537 del Estatuto Procesal Civil."<sup>1</sup> (Subrayas del despacho)*

Esta posición fue recogida por el Código General del Proceso el cual ya consagra expresamente en el numeral 4 del artículo 446 que reemplazó el artículo 521 del C.P.C. que "De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación **en los casos previstos en la ley**, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme." (Resalta el despacho); luego entonces la liquidación del crédito solo puede presentarse en los momentos procesales consagrados en la ley, sin que ello signifique

<sup>1</sup> Recurso de Queja de 3 de noviembre de 2009. Proceso 110013103009199504723 01. Sala Civil Tribunal Superior de Bogotá. Mag. Pon. Dr. Manuel Alfonso Zamudio Mora.

que se deje de cobrar parte de la deuda o se pierdan intereses pues llegado el momento del pago con el producto del remate, con depósitos judiciales o con la consignación realizada por el demandado la liquidación adicional se realizara con el monto total de los intereses liquidados hasta el último momento y así se pagara.

Así las cosas, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de la memorialista, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2010-00961/(11)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MAR-2017**

Secretaría

**Auto Sust 1744**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede, la apoderada de la parte actora solicita se tenga en cuenta la actualización de la liquidación del crédito toda vez que la misma "se presenta para actualizar el saldo de la obligación respecto de los intereses de mora adeudados por el paso del tiempo que afecta directamente el mandato de la liquidación inicial" y con el fin de que no opere el desistimiento tácito de la demanda.

En punto de lo anterior es preciso reiterar, que la actualización del crédito conforme a nuestro ordenamiento procesal, únicamente opera en los casos previstos en los artículos 455 y 461 del C.G.P.,

Al respecto sostuvo el Tribunal Superior de Bogotá al decidir un recurso de queja interpuesto contra el auto que "se *abstuvo de tramitar la liquidación adicional del crédito adosada por la parte ejecutada.*"

"3.3.5. *De acuerdo con la anterior conclusión, ya en relación con el presente caso se tiene que hizo bien la Juez A quo al declarar inadmisibile el recurso de apelación con respecto del auto mediante el cual se abstuvo de tramitar la liquidación adicional del crédito presentada por parte ejecutada, porque este proveído no es materia de apelación, en la inteligencia que constituye apenas la antesala del procedimiento asignado para llevar a cabo la liquidación, **la que por demás, sólo es de recibo en tres momentos procesales artículo 521, 530 y 537 del Estatuto Procesal Civil.**"<sup>1</sup> (Subrayas del despacho)*

Esta posición fue recogida por el Código General del Proceso el cual ya consagra expresamente en el numeral 4 del artículo 446 que reemplazó el artículo 521 del C.P.C. que "De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación **en los casos previstos en la ley**, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme." (Resalta el despacho); luego entonces la liquidación del crédito solo puede presentarse en los momentos procesales consagrados en la ley, sin que ello signifique

<sup>1</sup> Recurso de Queja de 3 de noviembre de 2009. Proceso 110013103009199504723 01. Sala Civil Tribunal Superior de Bogotá. Mag. Pon. Dr. Manuel Alfonso Zamudio Mora.

que se deje de cobrar parte de la deuda o se pierdan intereses pues llegado el momento del pago con el producto del remate, con depósitos judiciales o con la consignación realizada por el demandado la liquidación adicional se realizara con el monto total de los intereses liquidados hasta el último momento y así se pagara.

Así las cosas, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de la memorialista, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2012-00561 (13)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **57** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **31-MAR-2017**

Secretaría