

**SECRETARIA** , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

| <b>RADICACION</b>                               | <b>34</b>    | <b>2016</b> | <b>376</b>             |
|---|--------------|-------------|------------------------|
| <b>ACTUACION</b>                                | <b>FOLIO</b> |             | <b>VALOR</b>           |
| AGENCIAS EN DERECHO                             | 49 C1        |             | \$ 8.300.000,00        |
| VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN                     |              |             |                        |
| VR. ARANCEL JUDICIAL                            |              |             |                        |
| PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO                    |              |             |                        |
| VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP             |              |             |                        |
| VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS                 |              |             |                        |
| HONORARIOS DE AUXILIARES                        |              |             |                        |
| PUBLICACION AVISO DE REMATE                     |              |             |                        |
| GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO                    |              |             |                        |
| <b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>        |              |             | <b>\$ 8.300.000,00</b> |
| <b>OCHO MILLONES TRECIENTOS MIL PESOS M/CTE</b> |              |             |                        |

Santiago de Cali, 22 de Mayo de 2017

Juzgados de Ejecución  
 Civiles Municipales  
 María Jimena Largo Ramirez  
 SECRETARIA  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO DE SUST No** 0003-102  
**FECHA** 24 MAYO 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFIQUESE**

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
 En Estado No. 91 de hoy se notifica a las partes el auto anterior  
 Fecha: 26 mayo 2017  
 La Secretaria

Auto sust No. 0003 188  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora presenta una actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2010-00076-00 (21)  
Sqm\*.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-mayo-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil de Santiago de Cali  
Secretaría  
María Jimena León Botoltez  
SECRETARIA

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 24 de mayo de 2017. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 1220**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

De la revisión del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por BANCO DAVIVIENDA S.A., contra YASMIN MUÑOZ RENDON, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por el saldo insoluto de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta BANCO DAVIVIENDA S.A., por el saldo insoluto de la obligación por parte del demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

**3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00987 (05)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Marta J. Ramirez  
Secretaria  
SECRETARIA

0003114

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete (2017).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR al pagador de la COOPERATIVA GESTIÓN Y SERVICIOS COOPERATIVA CTA GE&COOP**, para que informe el motivo por el cual no han efectuado más consignaciones a la orden de embargo sobre el salario de la demandada LUZ MIRIAM RAMOS CHICAIZA identificada con C.C 31.996.469 comunicada mediante oficio No. 2059 del 13 de septiembre de 2014.

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrense el oficio correspondiente

**2.- ANTES** de proceder a requerir al pagador de la GOBERNACIÓN DEL VALLE, se le insta a la apoderada de la parte actora, que se sirva acreditar el diligenciamiento del oficio No. 1553 del 22 de julio de 2011, dirigido a dicha entidad.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2007-00892-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

0003316

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a la Oficina de Catastro Municipal de Cali-Valle, para que a costa de la parte demandante Dr. JAIRO MORENO GOMEZ se expida el certificado del avalúo catastral del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-107419**.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00338-00 (06)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgados de Ejecución

Civiles Municipales

Maria Juliana \_\_\_\_\_  
Secretaria

SECRETARIA

0003015

Auto Sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la solicitud de **REMANENTES** que realiza el Juzgado Primero (01º) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, sobre los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del producto de los ya embargados, de la demandada ANA MERAIDA HURTADO MONTERO por ser el primero que en tal sentido se recibe.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-01046-00 (08)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
Mónica Patricia Ramírez  
SECRETARIA



0003018

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete  
2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ORDENASE** la reproducción del oficio No. 1910 del 20 de junio de  
2014, correspondiente a la circular de bancos, con el fin de que  
proceda la medida cautelar decretada.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00402-00 (21)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgado de Ejecución de  
Civiles Municipales  
Mara Jimenez  
Secretaría  
SECRETARIA

**Auto sust No 2998**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito presentado en el cuaderno principal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR al BANCO CAJA SOCIAL, BANCO OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BCSC, y BANCO AV VILLAS,** para que dé respuesta al oficio No. 2793 de 16 de noviembre de 2012, sobre el embargo de los dineros que posea la demandada ADIELA MYRIAM VALLEJO OSSA

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrese el oficio correspondiente

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00607 (18)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Juzgado 3° de Ejecución  
Civiles Municipales

María Jimena López Rodríguez

Secretaria

**Auto Inter 1200**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017

En atención al escrito allegado en el cuaderno principal, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los derechos de propiedad sobre el vehículo automotor de placas **PFE – 666** que le correspondan a la demandada **ALEJANDRA BARCO GARCIA**.

Líbrese la comunicación correspondiente

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.-2013-00920 (03)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO  
DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Juzgado de Ejecución  
de Sentencias Municipales  
Santiago de Cali

---

Secretaría

**Auto Inter No. 1208.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete de 2017.

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita el embargo de las cuentas bancarias y pide oficiar a Supernotariado y Runt para que informe que bienes (inmueble o vehículo) se encuentran a nombre del demandado.

En vista lo anterior y revisado el proceso, se procederá a decretar el embargo de las cuentas bancarias a nombre del ejecutado.

En cuanto a oficiar a Supernotariado y Runt, es preciso indicarle al peticionario que se debe atemperar al numeral 4º del artículo 43 del Código General del Proceso., y el juez puede "exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada..."

Sin embargo, en este caso no obra prueba de que la interesada ya haya realizado alguna gestión tendiente a la averiguación sobre los bienes de la parte demandada, por lo tanto tal solicitud se torna improcedente, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado LUIS HERNANDO CHARA LORA con C.C#16.451.304 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de corporaciones y entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede de esta ciudad y que para todos los efectos legales se dan por reproducidas en el presente auto.

Limítese la medida a la suma de **\$5.262.213.00**

Líbrense la comunicación correspondiente.

**2.- NO ACCEDER** a oficiar Supernotariado y Runt, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**NOTIFIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2013-00314-00 (06)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civil Municipal  
Mansueto de la Cruz  
Secretaria  
SECRETARIA

0003037

Auto Sust. No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede el apoderado de la parte actora, allega caución por la suma de \$10.000.000, dando cumplimiento al inciso 2 numeral 6 del artículo 595 del Código General del Proceso.

En vista lo anterior y como quiera que la caución prestada por la parte actora es suficiente, se procederá a librar despacho comisorio al Inspector de Tránsito a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del vehículo de placas **CFY-242** ubicado en la CALIPARKING MULTISER SAS.

Una vez practicada dicha diligencia, sírvase hacer entrega del vehículo en mención en depósito al acreedor, el cual será a título gratuito, tal como lo dispone el inciso 2 numeral 6 del artículo 595 del Código General del Proceso, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** al Inspector de Tránsito, conforme al Parágrafo del Artículo 595 del C.G.P, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del vehículo de placas **CFY-242** ubicado en la CALIPARKING MULTISER SAS.

**UNA VEZ** practicada dicha diligencia, sírvase hacer entrega del vehículo en mención en depósito al acreedor el cual será a título gratuito, tal como lo dispone el inciso 2 numeral 6 del artículo 595 del Código General del Proceso.

Confíerese al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestro, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 39 y 40 del Código General del Proceso.

Líbrese el Despacho Comisorio correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00466-00 (07)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Marta Jimena  
SECRETARÍA  
Secretaria

Auto Sust No. 0003034  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede y como quiera que se encuentra registrado el embargo, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.-** Líbrese oficio a la Policía Nacional Sección Automotores y a los guardas bachilleres de tránsito, para que procedan al decomiso del vehículo de placas **GUN-962** denunciado como de propiedad de la señora ADRIANA OSPINA ALVAREZ para que pongan dicho automotor a órdenes de este Juzgado.

El vehículo deberá dejarse a disposición de uno de los siguientes parqueaderos que se relacionaran a continuación.

- CIJAD S.A.S. PROPIETARIOS DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO "ALMACENAR FORTALEZA CALI", UBICADO EN LA CALLE 32 No. 5-51 DE CALI.
- BODEGA JM UBICADO EN LA CALLE 32 No. 8-62 DE CALI.
- CALI PARKING MULTISENTER S.A.S. PROPIETARIO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO "CALI PARKING MULTISER 2 S.A.S." UBICADO EN LA CARRERA 66 No. 13-11 DE CALI.

**2.- REMITASE** a la peticionaria a lo dispuesto en el auto No. 3727 del 22 de noviembre de 2016 inciso segundo (2º) de la parte resolutive de dicho auto, visible a folio 2 del presente cuaderno.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Ref.-2016-00765-00 (06)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Cali  
Manuel María Rodríguez  
SECRETARIA

0003033

**Auto sust No.-**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil Diecisiete  
(2017).

En escrito que antecede la apoderada de la parte actora, aporta la liquidación del crédito, sin embargo revisado el expediente, se observa que la liquidación de crédito que se presenta no se ajusta a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago, toda vez que el capital no coincide con el ordenado en la orden de apremio, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

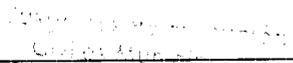
  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00765-00 (06)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 de mayo de 2017**

  
Mariana Rodríguez  
**Secretaría**  
SECRETARIA

0003032

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Sexto (06) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

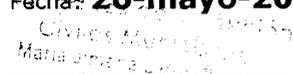
**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2016-00765-00 (06)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-mayo-2017**

  
SECRETARIA

0003022

Auto Sust No. \_\_\_\_\_

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede y como quiera que se encuentra registrado el embargo, el Juzgado,

**RESUELVE**

Líbrese oficio a la Policía Nacional Sección Automotores y a los guardas bachilleres de tránsito, para que procedan al decomiso del vehículo de placas **DLP-406** denunciado como de propiedad del señor SERGIO FERNANDO SOLANO MAYA para que pongan dicho automotor a órdenes de este Juzgado.

El vehículo deberá dejarse a disposición de uno de los siguientes parqueaderos que se relacionaran a continuación.

- CIJAD S.A.S. PROPIETARIOS DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO "ALMACENAR FORTALEZA CALI", UBICADO EN LA CALLE 32 No. 5-51 DE CALI.
- BODEGA JM UBICADO EN LA CALLE 32 No. 8-62 DE CALI.
- CALI PARKING MULTISENTER S.A.S. PROPIETARIO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO "CALI PARKING MULTISER 2 S.A.S." UBICADO EN LA CARRERA 66 No. 13-11 DE CALI.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Ref.-2014-00977-00 (35)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Secretaría

SECRETARÍA

0003010

**Auto Sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**ACUSESE** recibo del oficio que antecede proveniente del Juzgado Quinto (05º) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, y comuníquesele que el embargo de remanentes que se solicita **NO será tenido en cuenta** toda vez que el proceso se encuentra terminado por Desistimiento Tácito mediante auto interlocutorio No. 918 de fecha 26 de abril de 2017.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00472-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgado de...  
Cn. **Secretaria**  
María Jimena Cortés Buitrago  
**SECRETARIA**

0003039

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que consten los escritos allegados por el apoderado actor en virtud del escrito de terminación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-01028 (20)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Juzgado de lo Civil Municipal  
María Jiménez  
Secretaria  
SECRETARIA

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 24 de mayo de 2017. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente, Sírvase proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 1219**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

De la revisión del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por BANCO POPULAR S.A., contra DOMINGO VACA BALLESTEROS Y JORGE ARROYO GRANJA, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta BANCO POPULAR S.A., por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- 2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.
- 3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes
- 4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
- 5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2010-01028 (20)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Juzgado de Ejecución  
Municipal  
Secretaria

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 24 de mayo de 2017. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente, Sírvase proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 1217**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

De la revisión del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por CONJUNTO LOS MORICHALES, contra ERNESTO SAAVEDRA ZUÑIGA Y ROMULO SAAVEDRA, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta CONJUNTO LOS MORICHALES, por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- 2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.
- 3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes
- 4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
- 5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2006-00969 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Secretaria

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 24 de mayo de 2017. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente, Sírvase proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 1216**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

De la revisión del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por FINESA S.A., contra JOSE FERMIN ESPINOSA TORRES, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta FINESA S.A., por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- 2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.
- 3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes
- 4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
- 5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00401 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

C. E. BOLAÑOS ORDOÑEZ  
M. J. SECRETARIA

Secretaria

**Auto Inter No. 1207.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete de 2017.

En escrito atención al escrito que antecede y como quiera que es procedente el juzgado,

**RESUELVE:**

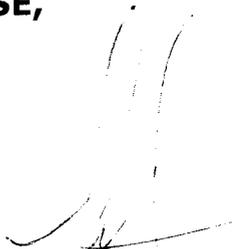
**DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, que devengue el demandado ORLANDO LOZADA VICTORIA identificado con C.C. #16.737.578 como empleado de la Comercializadora Innova Sport S.A.S, ubicada en la Calle 34 A #7 A-95 de la Ciudad.

Limítese la medida a la suma de **\$44.270.000.oo.**

Líbrense la comunicación correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2015-00129-00 (31)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgado de Ejecución

Civiles Municipales

Maria Jimena Lopez Ramirez

SESecretaria

0003017

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a la Oficina de Catastro Municipal de Cali-Valle, para que a costa de la parte demandante Dra. ANA ELIZABETH SANCHEZ se expida el certificado del avalúo catastral del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-179524**.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2009-00061-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Angélica Ramírez  
**Secretaría**  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez, informando que nos correspondió por reparto conocer el presente proceso, el cual se decretó el embargo del salario del demandado, por lo que se hace necesario oficiar al pagador de COOPETRANS, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo.

La secretaria,

**Auto sust No. 0003024**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a oficiar al pagador de COOPETRANS, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a las órdenes de embargo emitidas mediante oficio #4393 del 01 de diciembre de 2016, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al pagador de COOPETRANS, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio #4393 del 01 de diciembre de 2016.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00707-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Municipio de Santiago de Cali  
SEC **Secretaria**

Auto sust No. 0003023  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiuno (21) Civil Municipal de Cali-Valle.
- 2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.
- 3.- OFICIAR** al JUZGADO VEINTIUNO (21°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le correspondan al demandado JORGE ELIECER MOSQUERA con C.C#10.482.670 dentro del proceso que adelanta BANCO PICHINCHA S.A bajo la radicación #2016-707.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2016-00707-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-mayo-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales

María Jimena López Bolaños  
**Secretaría**  
SECRETARIA

0003 107

sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiuno (21) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2010-00076-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
María Jimena López Ramírez

SECRETARÍA

0003926

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo (02) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas y córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**3.- AGREGAR y poner en conocimiento** el anterior despacho comisorio No. 80 fechado el 02 de noviembre de 2016, diligenciado sin oposición.

**4.- OFICIAR** a la Oficina de Catastro Municipal de Cali-Valle, para que a costa de la parte demandante Dra. ROSA LUZ FIALLO FERNANDEZ se expida el certificado del avalúo catastral del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-265938**.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00440-00 (02)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-mayo-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Municipal Secretaría  
SECRETARIA

**Auto Inter No. 1206**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Libranza 3209243-19**

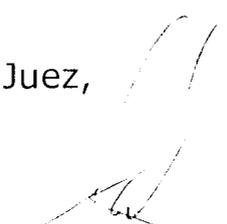
|                                  |           |                  |
|----------------------------------|-----------|------------------|
| Capital                          | \$        | 1.898.735        |
| Interés Mora 01-10-14 A 30-04-17 | \$        | 1.315.804        |
| <b>Total</b>                     | <b>\$</b> | <b>3.214.539</b> |

**Libranza 3209243-22**

|                                  |           |                  |
|----------------------------------|-----------|------------------|
| Capital                          | \$        | 946.690          |
| Interés Mora 01-10-14 A 30-04-17 | \$        | 656.047          |
| <b>Total</b>                     | <b>\$</b> | <b>1.602.737</b> |

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2016-00753 (22)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Marta Jimena Muñoz Escobar  
Secretaria  
SECRETARIA

**Auto Inter No 1205**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aportada por la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2016-00246 (31)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
Secretaria

**SECRETARIA** , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

| RADICACION  | 28                    | 2014 | 925                  |
|---|-----------------------|------|----------------------|
| ACTUACION   | FOLIO                 |      | VALOR                |
| AGENCIAS EN DERECHO   | 53 C1                 |      | \$ 350.000,00        |
| VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN   | 13, 16, 24, 26, 34 C1 |      | \$ 2.378,00          |
| VR. ARANCEL JUDICIAL  |                       |      |                      |
| PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO  | 42 C1                 |      | \$ 60.000,00         |
| VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP                                 | 3 C2                  |      | \$ 36.540,00         |
| VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS                                     |                       |      |                      |
| HONORARIOS DE AUXILIARES  |                       |      |                      |
| PUBLICACION AVISO DE REMATE   |                       |      |                      |
| GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO  |                       |      |                      |
| <b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>                            |                       |      | <b>\$ 448.918,00</b> |
| CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS DIESIOCHO PESOS M/CTE |                       |      |                      |

Santiago de Cali, 22 de Mayo de 2017

Juzgados de Ejecución  
 Civiles Municipales  
 Maria Jimena Largo Ramirez  
 SECRETARIA  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE SUST No

0003001

FECHA

24 MAYO 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFIQUESE**

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 11 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 MAYO 2017

La Secretaria  
 Juzgados de Ejecución  
 Civiles Municipales  
 Maria Jimena Largo Ramirez

**SECRETARIA** , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

| RADICACION                               | 9     | 2002 | 779                 |
|--|-------|------|---------------------|
| ACTUACION                                | FOLIO |      | VALOR               |
| AGENCIAS EN DERECHO                      | 10 C4 |      | \$ 25.000,00        |
| VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN              |       |      |                     |
| VR. ARANCEL JUDICIAL                     |       |      |                     |
| PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO             |       |      |                     |
| VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP      |       |      |                     |
| VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS          |       |      |                     |
| HONORARIOS DE AUXILIARES                 |       |      |                     |
| PUBLICACION AVISO DE REMATE              |       |      |                     |
| GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO             |       |      |                     |
| <b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b> |       |      | <b>\$ 25.000,00</b> |

VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE

Santiago de Cali, 22 de Mayo de 2017

Juzgados de Ejecución  
Civil Municipal  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE SUST No

0003005

FECHA

24 MAYO 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFIQUESE**

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 91 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 MAYO 2017

La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civil Municipal  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

| RADICACION                               | 34    | 2015 | 433                    |
|--|-------|------|------------------------|
| ACTUACION                                | FOLIO |      | VALOR                  |
| AGENCIAS EN DERECHO                      | 84 C1 |      | \$ 1.000.000,00        |
| VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN              | 27 C1 |      | \$ 6.000,00            |
| VR. ARANCEL JUDICIAL                     | 23 C1 |      | \$ 6.000,00            |
| PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO             | 34 C1 |      | \$ 62.200,00           |
| VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP      | 3 C2  |      | \$ 77.893,00           |
| VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS          |       |      |                        |
| HONORARIOS DE AUXILIARES                 |       |      |                        |
| PUBLICACION AVISO DE REMATE              |       |      |                        |
| GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO             |       |      |                        |
| <b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b> |       |      | <b>\$ 1.152.093,00</b> |

UN MILLON CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE

Santiago de Cali, 22 de Mayo de 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE SUST No

0003003

FECHA

24 MAYO 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 91 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 MAYO 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
La Secretaria  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

| RADICACION                          | 34            | 2016 | 454             |
|-------------------------------------|---------------|------|-----------------|
| ACTUACION                           | FOLIO         |      | VALOR           |
| AGENCIAS EN DERECHO                 | 45 C1         |      | \$ 2.800.000,00 |
| VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN         | 18, 20, 23 C1 |      | \$ 30.000,00    |
| VR. ARANCEL JUDICIAL                |               |      |                 |
| PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO        |               |      |                 |
| VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP |               |      |                 |
| VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS     |               |      |                 |
| HONORARIOS DE AUXILIARES            |               |      |                 |
| PUBLICACION AVISO DE REMATE         |               |      |                 |
| GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO        |               |      |                 |
| TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS   |               |      | \$ 2.830.000,00 |

DOS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA MIL PESOS M/CTE

Santiago de Cali, 22 de Mayo de 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ  
SECRETARIA

### JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

AUTO DE SUST No

0003004

FECHA

24 MAYO 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

#### RESUELVE

APRUEBESE la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

#### NOTIFÍQUESE

CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ  
JUEZ

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS

En Estado No 91 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 MAYO 2017

La Secretaria Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

0003 107

**Auto sust No \_\_\_\_\_  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil Diecisiete (2017)

En escrito que antecede la demandante, solicita aclarar el oficio No. 03-1554 del 20 de abril de 2017 dirigido al Juzgado 29 Civil Municipal de Cali, ya que el proceso fue enviado al Juzgado 09 Civil Municipal y a su vez comunicar al pagador de Emcali sobre la medida de embargo de remanentes.

En vista lo anterior y revisado el proceso, es preciso indicarle a la peticionaria que hasta la fecha no obra comunicación del Juzgado Veintinueve Civil Municipal de Cali informando que el proceso que se adelanta en dicho despacho fue remitido al Juzgado Noveno Civil Municipal de Cali, por lo que no es procedente acceder a lo requerido por la peticionaria, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo requerido por la peticionaria, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00115-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-mayo-2017**

Secretaria

Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali  
Marianela Rodríguez  
SECRETARIA

0003927

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo (02) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00716-00 (02)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-mayo-2017**

Juzgado de Ejecución  
Sentencias  
Secretaría  
María Jimena Bolaños Ordoñez  
SECRETARIA

Auto sust No. 0003028  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Once (11) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2016-00315-00 (11)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-mayo-2017**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Ramirez  
Secretaria

0003935

sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Por otra parte, se observa que el presente proceso que adelanta A Y C INMOBILIARIA S.A contra JOSE FERNEY GALVIS PARRA y JOSE BELTRAN GALVIS BERNAL, se adelanta con un contrato de arrendamiento en copia auténtica, el cual se encuentra visible a folio 3 del plenario, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiuno (21) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2014-00049-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Mariano Ramírez  
Secretaría

Auto sust No. 0003025  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo (02) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2016-00139-00 (02)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-mayo-2017**

Juzgado de Ejecución

Civil Municipal

Maria Mercedes

Secretaria

SECRETARIA

SECRETARIA , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

| RADICACION                          | 28    | 2001 | 975           |
|-------------------------------------|-------|------|---------------|
| ACTUACION                           | FOLIO |      | VALOR         |
| AGENCIAS EN DERECHO                 | 14 C2 |      | \$ 100.000,00 |
| VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN         |       |      |               |
| VR. ARANCEL JUDICIAL                |       |      |               |
| PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO        |       |      |               |
| VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP |       |      |               |
| VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS     |       |      |               |
| HONORARIOS DE AUXILIARES            |       |      |               |
| PUBLICACION AVISO DE REMATE         |       |      |               |
| GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO        |       |      |               |
| TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS   |       |      | \$ 100.000,00 |

CIEN MIL PESOS M/CTE

Santiago de Cali, 22 de Mayo de 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE SUST No  
FECHA

0003006

24 Mayo 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 41 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 Mayo 2017

La Secretaria

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**

Auto sust No. 0003931  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Once (11) Civil Municipal de Cali-Valle.

**2.- POR secretaria** realícese la liquidación de costas.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00263-00 (11)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-mayo-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena **Secretaria**  
SECRETARIA

**Auto Sust No. 3038**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, presentado por la parte demandada, en el cual solicita se ordene la terminación del presente asunto, se debe informarme a la memorialista que para que sea procedente su petición, deberá ajustar la misma con el lleno de los requisitos establecidos en el art 461 del C.G.P., luego entonces no hay lugar acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- NEGAR** la solicitud de terminación del proceso, que solicita la parte demandada, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2.- REQUERIR** a la parte demandada para que informe porque razón realiza la consignación que aporta al Juzgado 7º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, y no a este despacho.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00503 (07)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE**  
**EJECUCION DE SENTENCIAS DE**  
**SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

AUTOCOM  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
Maha  
SECRETARIA

**Auto Inter No 1212**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aportada por la parte demandante FNG.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2015-00431 (17)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena López  
Secretaria  
SECRETARIA

**Auto Inter. No. 1214**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017

Estando el proceso para decidir sobre la liquidación de crédito aportada por la parte demandada, y como quiera que la misma se ajusta a derecho se le impartirá su aprobación teniendo en cuenta que con lo ordenado en auto de 26 de septiembre de 2016 se logra cubrir la obligación pretendida en este asunto.

Ahora bien, como quiera que se encuentra pendiente el pago de las costas procesales, una vez sean canceladas se decidirá sobre la terminación del proceso.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandada

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00473 (34)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Marta Jimenez  
Secretaria  
SECRETARIA

**Auto Inter No. 1211**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

|                                  |           |                    |
|----------------------------------|-----------|--------------------|
| Capital                          | \$        | 91.880.073         |
| Interés Mora 18-01-16 A 08-05-17 | \$        | 33.667.309         |
| <b>Total</b>                     | <b>\$</b> | <b>125.547.382</b> |

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00041 (33)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Cali  
Mesa de Partes  
Secretaría  
SECRETARÍA

sust No. 0003029  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiuno (21) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00485-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgado de Santiago

Secretaria

Maria Jimena Lopez

SECRETARIA

0003039

sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiuno (21) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2014-00044-00 (21)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Mano única - Secretaría  
SECRETARIA

**Auto Inter No 1204**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aportada por la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2015-00228 (17)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jirón Ramírez  
SECRETARÍA

**Auto Inter No 1202**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aportada por la parte demandante a folio 86.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2016-00127 (09)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Escrituras de Ejecución  
Civiles Municipales  
Marta Jimenez  
SECRETARIA

**Auto Inter No 1203**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aportada por la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2016-00659 (04)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No 1215**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO que aportada por la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2014-00951 (10)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**  
Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Malia Jimena Lopez Ramirez  
SECRETARIA

0003013

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017

En escrito que antecede, la parte actora solicita se efectúe liquidación adicional de costas, sin embargo de la revisión del proceso se desprende que el mismo ya se encuentra terminado por pago total de la obligación mediante auto de 17 de marzo de 2017 el cual se encuentra en firme, luego entonces su petición no es objeto de un nuevo pronunciamiento.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el recibo el escrito aportado por la parte actora

**NOTIFIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00104 (33)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Juzgado de Ejecución

Civil Municipal

Maria Jim. Secretaria

SECRETARIA

**SECRETARIA** , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidación de costas respectiva

| RADICACION                               | 14             | 2005 | 118                    |
|--|----------------|------|------------------------|
| ACTUACION                                | FOLIO          |      | VALOR                  |
| AGENCIAS EN DERECHO                      | 251 C1         |      | \$ 1.200.000,00        |
| VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN              | 34, 35, 66 C1  |      | \$ 54.000,00           |
| VR. ARANCEL JUDICIAL                     | 36, 37 C1      |      | \$ 10.000,00           |
| PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO             |                |      |                        |
| VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP      |                |      |                        |
| VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS          | 47,466, 469 C1 |      | \$ 33.700,00           |
| HONORARIOS DE AUXILIARES                 |                |      |                        |
| PUBLICACION AVISO DE REMATE              | 467 C1         |      | \$ 80.000,00           |
| GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO             | 452 C1         |      | \$ 16.600,00           |
| <b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b> |                |      | <b>\$ 1.394.300,00</b> |

UN MILLON TRECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS PESOS M/CTE

Santiago de Cali, 23 de Mayo de 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA  
**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE SUST No

0003220

FECHA

24 mayo 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 91 de hoy se notifica a las partes el auto de ejecución  
Fecha: 26 mayo 2017  
La Secretaria  
Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

0003021

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

Teniendo en cuenta el memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR a la SECRETARIA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL,** a fin de que sirvan realizar el desglose del documento que hace alusión en el escrito allegado por el apoderado de la parte actora.

**2.- EXPIDASE por secretaria,** copia auténtica del auto No. 36 del 16 de enero de 2017, una vez allegado las expensas necesarias.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2015-2012-00661-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Secretaría  
SECRETARIA

**Auto Inter No. 1209**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

|                                  |           |                   |
|----------------------------------|-----------|-------------------|
| Capital                          | \$        | 51.793.859        |
| Interés Mora 17-08-16 A 30-04-17 | \$        | 10.521.405        |
| <b>Total</b>                     | <b>\$</b> | <b>62.315.264</b> |

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00637 (29)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Secretaria

**Auto sust No 0003036.  
JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede la demandante allega arancel judicial, solicitando la expedición de la certificación requerida.

En vista lo anterior y revisado el proceso, se hace necesario requerir a la demandante para que se aclare su petición, toda vez que no indica que tipo de certificación solicita, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la demandante para que se aclare su petición, toda vez que no indica que tipo de certificación solicita.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2000-00391-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Marta Jueza Lina R. Ramirez  
SECRETARIA

Auto Inter No. 0003841  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado

**DISPONE**

**APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la parte demandante visible a folio 25 del plenario.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2017-00044-00 (16)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
**SECRETARIA**  
Secretaria

**SECRETARIA** , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

| <b>RADICACION</b>                        | <b>16</b>    | <b>2017</b> | <b>44</b>           |
|--|--------------|-------------|---------------------|
| <b>ACTUACION</b>                         | <b>FOLIO</b> |             | <b>VALOR</b>        |
| AGENCIAS EN DERECHO                      | 28 C1        |             | \$ 92.483,00        |
| VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN              | 14, 18 C1    |             | \$ 1.128,68         |
| VR. ARANCEL JUDICIAL                     |              |             |                     |
| PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO             |              |             |                     |
| VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP      |              |             |                     |
| VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS          |              |             |                     |
| HONORARIOS DE AUXILIARES                 |              |             |                     |
| PUBLICACION AVISO DE REMATE              |              |             |                     |
| GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO             |              |             |                     |
| <b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b> |              |             | <b>\$ 93.611,68</b> |

NOVENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS ONCE PESOS SESENTA Y OCHO CENTAVOS M/CTE

Santiago de Cali, 22 de Mayo de 2017

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

AUTO DE SUST No

0003000

FECHA

24 MAYO 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaria.

**NOTIFÍQUESE**

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No. 91 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 MAYO 2017

Juzgados de Ejecución  
La Secretaria Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**Auto Sust No 0002999.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede el señor LUIS RAMIRO LONDOÑO RAMIREZ quien actúa como poseedor del vehículo de placas CEM-283, le confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho para que lo represente dentro del plenario, quien a su vez solicita el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre dicho bien.

En vista lo anterior y revisado el proceso, es preciso indicarle al peticionario que a la fecha no existe diligencia de secuestro del vehículo de placas CEM-283 por lo tanto no hay lugar a dar aplicación al artículo 597 numeral 8 del Código General del Proceso, siendo entonces el incidente de levantamiento de embargo y secuestro extemporáneo por anticipación, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) DIEGO LEÓN ZAPÁTA MORTALES con T.P. 225.793 del C.S.J., para actuar en nombre y representación del señor LUIS RAMIRO LONDOÑO RAMIREZ, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- RECHAZAR DE PLANO** el incidente de levantamiento de la medida de embargo del vehículo de placas CEM-283, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**3.- UNA VEZ** el apoderado actor allegue el certificado de estudios de la señora FRANCISCO JOSE BETANCOUR TOBON, se decidirá sobre la dependencia.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00203-00 (27)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO-2017**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramírez  
SECRETARÍA  
Secretaria

**SECRETARIA** , en cumplimiento a lo dispuesto en el art 366 numeral 1 del C.G.P, la oficina de apoyo para los Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencia, procede a realizar la liquidacion de costas respectiva

| <b>RADICACION</b>                          | <b>27</b>    | <b>2016</b> | <b>203</b>           |
|--|--------------|-------------|----------------------|
| <b>ACTUACION</b>                           | <b>FOLIO</b> |             | <b>VALOR</b>         |
| AGENCIAS EN DERECHO                        | 13 C1        |             | \$ 250.000,00        |
| VR. PAGADO POR NOTIFICACIÓN                |              |             |                      |
| VR. ARANCEL JUDICIAL                       |              |             |                      |
| PUBLICACION DE EMPLAZAMIENTO               |              |             |                      |
| VR. PAGADO POR CAUCIÓN ART. 599 CGP        |              |             |                      |
| VR. PAGADO POR REGISTRO MEDIDAS            |              |             |                      |
| HONORARIOS DE AUXILIARES                   |              |             |                      |
| PUBLICACION AVISO DE REMATE                |              |             |                      |
| GASTO POR CONCEPTO DE AVALUO               |              |             |                      |
| <b>TOTAL DE LA LIQUIDACION DE COSTAS</b>   |              |             | <b>\$ 250.000,00</b> |
| <b>DOCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE</b> |              |             |                      |

Santiago de Cali, 10 de Mayo de 2017 Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**AUTO DE SUST No** 0003012  
**FECHA** 24 MAYO 2017

En atencion al informe secretarial, y por ser ajustada a la ley , el juzgado ,

**RESUELVE**

**APRUEBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría.

**NOTÍFIQUESE**

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
**JUEZ**

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCION DE SENTENCIAS

En Estado No 90 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 25 MAYO 2017

La Secretaria **Maria Jimena Largo Ramirez**  
SECRETARIA

**Auto Inter No. 1210**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Finalmente, el señor Henry Fabio Castillo aporta memorial poder solicitando se le reconozca personaría a su apoderado, sin embargo se debe manifestarle que el mismo no es parte en este asunto, luego entonces su escrito no es objeto de pronunciamiento.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

|                                   |           |                   |
|-----------------------------------|-----------|-------------------|
| Capital                           | \$        | 13.301.554        |
| Interés plazo 26-10-15 A 23-02-16 | \$        | 192.326           |
| Interés Mora 17-08-16 A 30-04-17  | \$        | 2.801.396         |
| <b>Total</b>                      | <b>\$</b> | <b>16.295.276</b> |

**2.- AGREAR sin consideración** el escrito que antecede, toda vez que quien lo aporta no es parte en este asunto.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00474 (26)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

*Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal de Santiago de Cali*  
\_\_\_\_\_  
Secretaria  
Marta Julia Ramirez  
SECRETARIA

**Auto Inter No. 1213**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

La parte demandada, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 461 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° del art. 446 Ibídem, se observa que la parte demandante no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por el demandado, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios, además que no se aplican en debida forma los abonos realizados.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte demandada.

Por lo expuesto el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandada, quedando de la siguiente manera:

|   |                     |
|---|---------------------|
| Capital   | \$ 6.488.000        |
| Intereses acumulados 02-04-08 A 31-03-11 / Fl. 55                 | \$ 1.132.916        |
| Intereses acumulados 01-04-11 A 22-11-12 / Fl. 55                 | \$ 2.991.057.21     |
| Intereses acumulados 01-12-12 A 01-12-14 / Fl. 77                 | \$ 3.442.165        |
| Abonos por la parte demandada Fl. 77                              | \$ 5.710.161        |
| Saldo capital   | \$ 6.488.000        |
| Saldo intereses acumulados aplicado el abono                      | \$ 1.855.977        |
| Intereses de 02-12-14 A 26-02-16                                  | \$ 2.059.118        |
| Abono por títulos 26-02-16  | \$ 9.184.348        |
| Intereses a 26-02-16 aplicado el abono                            | \$ 0                |
| <b>Saldo capital aplicado el abono</b>                            | <b>\$ 1.218.747</b> |
| <b>Intereses de 27-02-16 A 30-04-17 sobre el capital anterior</b> | <b>\$ 404.112</b>   |
| <b>Total</b>  | <b>\$ 1.622.859</b> |

**2.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO DIECIOCHO (18°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le correspondan al demandado WILLIAM ALFREDO VILLEGAS PENAGOS con C.C. 16.667.528 dentro del proceso que adelanta DORIS QUINTERO NIETO, bajo la radicación 2010-00303-00

**3.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el juzgado de origen, se decidirá sobre la terminación

### **NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2010-00303 (18)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Juzgado de Ejecución

Civils / **Secretaria**

Maria Jimena Largo Roldán  
SECRETARIA

**Auto Inter No 1180**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No 944 de 26 de abril de 2017, por el cual se decreta la terminación del proceso por desistimiento tácito.

El recurrente sostiene básicamente que debe reponerse el auto que decreta el desistimiento tácito, toda vez que el 20 de abril de 2017 presentó escrito solicitando la entrega de títulos fecha anterior a la de notificación del auto de terminación que fue el 26 de abril de 2017.

En virtud de lo anterior y de la revisión del expediente se observa que si bien es cierto dentro del presente asunto se cumplen los términos señalados por el código respecto de los dos años de inactividad del proceso, también lo es que antes de proferir el auto atacado, el apoderado demandante presentó el escrito a que se refiere en el recurso, con lo cual al tenor de lo dispuesto en el literal c) del numeral 2º del art. 317 Ibídem, interrumpió el término

Así lo sostuvo el Superior en providencia de 15 de febrero de 2017 en un caso similar de este despacho como el que ahora se estudia y por lo tanto con el fin de establecer uniformidad en la aplicación judicial he interpretación legal de nuestra normativa civil, este Despacho cambia el criterio que venía aplicando por acoger la tesis expuesta por el Tratadista Hernán Fabio López Blanco y acoge el sostenido por el Juez Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias en la providencia citada y con la cual revocó ya una decisión tomada por este Despacho en igual sentido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO DIECIOCHO (18°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le correspondan al demandado EDUARDO CAICEDO con C.C. 16.246.646 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA COOGENESIS, bajo la radicación 2010-00104

**3.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00104 (18)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales

Secretaria

Maria Jimena Lopez

SECRETARIA

**Auto Inter No 1223**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No 912 de 26 de abril de 2017, por el cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

El recurrente sostiene básicamente que debe reponerse el auto que decreta el desistimiento tácito, toda vez que el 19 de abril de 2017, allegó un escrito solicitando requerir a las entidades bancarias con el fin de que se pronuncien sobre las medidas cautelares por lo que considera no se ha cumplido el término a que hace alusión el art 317 del C.G.P.

En virtud de lo anterior y de la revisión del expediente se observa que si bien es cierto dentro del presente asunto se cumplen los términos señalados por el código respecto de los dos años de inactividad del proceso, también lo es que antes de proferir el auto atacado, el apoderado demandante presentó el escrito a que se refiere en el recurso, con lo cual al tenor de lo dispuesto en el literal c) del numeral 2º del art. 317 Ibídem, interrumpió el término.

Así lo sostuvo el Superior en providencia de 15 de febrero de 2017 en un caso similar de este despacho como el que ahora se estudia y por lo tanto con el fin de establecer uniformidad en la aplicación judicial he interpretación legal de nuestra normativa civil, este Despacho cambia el criterio que venía aplicando por acoger la tesis expuesta por el Tratadista Hernán Fabio López Blanco y acoge el sostenido por el Juez Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias en la providencia citada y con la cual revocó ya una decisión tomada por este Despacho en igual sentido.

Así las cosas y como quiera que el apoderado actor presentó un escrito antes de ordenarse la terminación por desistimiento tácito en el auto atacado, habrá de revocarse el auto recurrido.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.-** sobre el requerimiento a las entidades bancarias se decidirá en el cuaderno de medidas cautelares.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00607 (18)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO -2017**

Juzgado Civil Municipal  
Secretaría  
Marta Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**Auto Inter No 1224**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No 884 de 26 de abril de 2017, por el cual se decreta la terminación del proceso por desistimiento tácito.

El recurrente sostiene básicamente que debe reponerse el auto que decreta el desistimiento tácito, toda vez que el 19 de abril de 2017 presentó un escrito solicitando el decreto de una medida cautelar, por lo que considera no se ha cumplido el término a que hace alusión el art 317 del C.G.P.; además que se debe tener en cuenta que el proceso fue suspendido de conformidad con el contrato de transacción.

En virtud de lo anterior y de la revisión del expediente se observa que si bien es cierto dentro del presente asunto se cumplen los términos señalados por el código respecto de los dos años de inactividad del proceso, también lo es que antes de proferir el auto atacado, el apoderado demandante presentó el escrito a que se refiere en el recurso, con lo cual al tenor de lo dispuesto en el literal c) del numeral 2º del art. 317 Ibídem, interrumpió el término

Así lo sostuvo el Superior en providencia de 15 de febrero de 2017 en un caso similar de este despacho como el que ahora se estudia y por lo tanto con el fin de establecer uniformidad en la aplicación judicial he interpretación legal de nuestra normativa civil, este Despacho cambia el criterio que venía aplicando por acoger la tesis expuesta por el Tratadista Hernán Fabio López Blanco y acoge el sostenido por el Juez Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias en la providencia citada y con la cual revocó ya una decisión tomada por este Despacho en igual sentido.

Así las cosas y como quiera que el apoderado actor presentó un escrito antes de ordenarse la terminación por desistimiento tácito en el auto atacado, habrá de revocarse el auto recurrido.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.-** sobre el requerimiento a las entidades bancarias se decidirá en el cuaderno de medidas cautelares.

**NOTIQUese,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00920 (03)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO -2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil  
Mano Secretarías  
SECRETARIA

**Auto Inter No 1225**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No 855 de 24 de abril de 2017, por el cual se decreta la terminación del proceso por desistimiento tácito.

El recurrente sostiene básicamente que debe reponerse el auto que decreta el desistimiento tácito, toda vez que el 05 de abril de 2017 presentó escrito solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación por lo que considera que no se han configurado los términos a que hace alusión el art 317 del C.G.P.

En virtud de lo anterior y de la revisión del expediente se observa que si bien es cierto dentro del presente asunto se cumplen los términos señalados por el código respecto de los dos años de inactividad del proceso, también lo es que antes de proferir el auto atacado, el apoderado demandante presentó el escrito a que se refiere en el recurso, con lo cual al tenor de lo dispuesto en el literal c) del numeral 2º del art. 317 Ibídem, interrumpió el término

Así lo sostuvo el Superior en providencia de 15 de febrero de 2017 en un caso similar de este despacho como el que ahora se estudia y por lo tanto con el fin de establecer uniformidad en la aplicación judicial he interpretación legal de nuestra normativa civil, este Despacho cambia el criterio que venía aplicando por acoger la tesis expuesta por el Tratadista Hernán Fabio López Blanco y acoge el sostenido por el Juez Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias en la providencia citada y con la cual revocó ya una decisión tomada por este Despacho en igual sentido.

Así las cosas y como quiera que el apoderado actor presentó un escrito solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación, antes de ordenarse la terminación por desistimiento tácito, habrá de revocarse el auto recurrido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta INVERSORA PICHINCHA S.A., por pago total de la obligación por parte del demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**3.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

**4.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**5.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**6.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00902 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAYO -2017**

Juzgado Civil Municipal  
Maria Jimena Larrea Ramirez  
SECRETARIA

**Auto Inter No 1229**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No 939 de 26 de abril de 2017, por el cual se decreta la terminación del proceso por desistimiento tácito.

El recurrente sostiene básicamente que debe reponerse el auto que decreta el desistimiento tácito, toda vez que el despacho no le ha impreso el trámite legal a las liquidaciones del crédito y tampoco se han materializado las medidas cautelares solicitadas con la demanda.

En punto de lo anterior, hay que decir en primer lugar, que el objeto del recurso de reposición no es otro que el juez vuelva sobre la providencia atacada y la modifique o revoque con fundamento en los hechos expuestos por la parte inconforme; empero en esta oportunidad las alegaciones expuestas por el apoderado demandante no logran desvirtuar la posición del Despacho.

Lo anterior, como quiera que mediante auto de 6 de agosto de 2013 el juzgado de origen ordenó a la parte demandante que informara "*las fechas y el monto de cada abono realizado por la parte demandada.*", requerimiento que el actor pasó por alto y en su lugar allegó otra liquidación el 10 de diciembre de 2014, sobre la cual se pronunció expresamente este Despacho mediante auto de 2 de enero de 2015, remitiéndolo al auto de 6 de agosto de 2013, siendo ésta la última actuación surtida en el proceso.

Es claro entonces que la actuación a seguir era del resorte de la parte demandante y no del Despacho como lo afirma el recurrente.

Tampoco es de recibo la manifestación del apoderado actor, de que aún no se han materializado las medidas cautelares, toda vez que esa es una situación que impide el requerimiento contenido en el numeral 1º del art. 317 del C.G.P., para cuando el proceso no tiene sentencia; empero cuando ya se ha proferido sentencia o auto de seguir adelante la ejecución como en el presente caso, el que no se hayan consumado las medidas cautelares no es una

limitante para que pueda decretarse la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Así las cosas, es claro que no le asiste razón a la recurrente y por lo tanto el auto atacado se mantendrá.

Finalmente, y en cuanto al recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria, se concederá el mismo en el efecto suspensivo contra el auto Interlocutorio de fecha 26 de abril de 2017, por el cual se termina el proceso por desistimiento tácito.

Por lo tanto, y conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación propuesto por el apoderado de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No 939 de 26 de abril de 2017, por el cual se decreta la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**3.- POR SECRETARIA** córrase traslado del escrito de sustentación del recurso de apelación que se interpuso de manera subsidiaria al de reposición.

**4.- VENCIDO** el traslado remítase el presente proceso al superior para surtir la alzada.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00387 (16)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**  
Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civiles Municipales  
Secretaria  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
SECRETARIA

**Auto Inter No 1226**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No 913 de 26 de abril de 2017, por el cual se decreta la terminación del proceso por desistimiento tácito.

La recurrente sostiene básicamente que debe reponerse el auto que decreta el desistimiento tácito, toda vez que el 18 de abril de 2017, presentó escrito solicitando tener como dependiente al señor Jeyson Martínez.

En virtud de lo anterior y de la revisión del expediente se observa que si bien es cierto dentro del presente asunto se cumplen los términos señalados por el código respecto de los dos años de inactividad del proceso, también lo es que antes de proferir el auto atacado, el apoderado demandante presentó el escrito a que se refiere en el recurso, con lo cual al tenor de lo dispuesto en el literal c) del numeral 2º del art. 317 Ibídem, interrumpió el término

Así lo sostuvo el Superior en providencia de 15 de febrero de 2017 en un caso similar de este despacho como el que ahora se estudia y por lo tanto con el fin de establecer uniformidad en la aplicación judicial he interpretación legal de nuestra normativa civil, este Despacho cambia el criterio que venía aplicando por acoger la tesis expuesta por el Tratadista Hernán Fabio López Blanco y acoge el sostenido por el Juez Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias en la providencia citada y con la cual revocó ya una decisión tomada por este Despacho en igual sentido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza del estudiante JEYSON MARTINEZHUERTAS, para los

efectos que en el escrito se estipulan.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00839 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Secretaria

SECRETARIA

**Auto Inter No 1227**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No 826 de 24 de abril de 2017, por el cual se decreta la terminación del proceso por desistimiento tácito.

La recurrente sostiene básicamente que debe reponerse el auto que decreta el desistimiento tácito, toda vez que el 26 de abril de 2017 presentó escrito solicitando tener como dependiente al señor Jeyson Martínez el 18 de abril de 2017.

En virtud de lo anterior y de la revisión del expediente se observa que si bien es cierto dentro del presente asunto se cumplen los términos señalados por el código respecto de los dos años de inactividad del proceso, también lo es que antes de proferir el auto atacado, el apoderado demandante presentó el escrito a que se refiere en el recurso, con lo cual al tenor de lo dispuesto en el literal c) del numeral 2º del art. 317 Ibídem, interrumpió el término

Así lo sostuvo el Superior en providencia de 15 de febrero de 2017 en un caso similar de este despacho como el que ahora se estudia y por lo tanto con el fin de establecer uniformidad en la aplicación judicial he interpretación legal de nuestra normativa civil, este Despacho cambia el criterio que venía aplicando por acoger la tesis expuesta por el Tratadista Hernán Fabio López Blanco y acoge el sostenido por el Juez Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias en la providencia citada y con la cual revocó ya una decisión tomada por este Despacho en igual sentido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- UNA VEZ** se acredite la calidad de estudiante de derecho del señor JEYSON MARTINEZ HUERTAS, se decidirá sobre la

autorización que se allega.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00080 (18)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
SECRETARIA

**Auto Inter No 1228**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil diecisiete 2017.

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No 913 de 26 de abril de 2017, por el cual se decreta la terminación del proceso por desistimiento tácito.

La recurrente sostiene básicamente que debe reponerse el auto que decreta el desistimiento tácito, toda vez que el 18 de abril de 2017 presentó solicitando tener como nuevo dependiente al señor Jeyson Martínez Huertas, por lo que considera no se han configurado los términos a que hace alusión el art 317 del C.G.P.

En virtud de lo anterior y de la revisión del expediente se observa que si bien es cierto dentro del presente asunto se cumplen los términos señalados por el código respecto de los dos años de inactividad del proceso, también lo es que antes de proferir el auto atacado, el apoderado demandante presentó el escrito a que se refiere en el recurso, con lo cual al tenor de lo dispuesto en el literal c) del numeral 2º del art. 317 Ibídem, interrumpió el término

Así lo sostuvo el Superior en providencia de 15 de febrero de 2017 en un caso similar de este despacho como el que ahora se estudia y por lo tanto con el fin de establecer uniformidad en la aplicación judicial he interpretación legal de nuestra normativa civil, este Despacho cambia el criterio que venía aplicando por acoger la tesis expuesta por el Tratadista Hernán Fabio López Blanco y acoge el sostenido por el Juez Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias en la providencia citada y con la cual revocó ya una decisión tomada por este Despacho en igual sentido.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- UNA VEZ** se acredite la calidad de estudiante de derecho del

señor JEYSON MARTINEZ HUERTAS, se decidirá sobre la autorización que se allega.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00424 (17)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **91** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26-MAY-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
**SECRETARIA**