

Auto sust No 0003424  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de dos mil Diecisiete (2017)

En escrito que antecede la representante legal de la entidad AXEDE S.A, solicita se sirva informar si existen procesos que cursan en este despacho contra la entidad que representa, en caso tal que se adelante proceso en contra dicha sociedad sea remitido a la Superintendencia de Sociedades.

Revisado el sistema de justicia siglo XXI, se le informa a la peticionaria que hasta la fecha no obra proceso en contra de la entidad AXEDE S.A., por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INFORMAR** a la peticionaria que revisado el sistema de justicia siglo XXI, se le informa que hasta la fecha no obra proceso en contra de la entidad AXEDE S.A.

**2.- POR SECRETARIA** líbrese el telegrama correspondiente a la representante legal de la entidad AXEDE S.A, comunicando dicha decisión.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15-JUNIO-2017**

Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Le...  
SECRETARIA

7503440

**Auto Sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita se adicione el exhorto No. 12, toda vez que solo se ordenó el levantamiento del gravamen hipotecario sobre el bien inmueble No. 370-839010, omitiendo el levantamiento del predio No. 370.839101 que corresponde al parqueadero.

En vista lo anterior y revisado el proceso, se procederá a decretar la cancelación del gravamen hipotecario contenido en la escritura pública No. 1.462 del 26 de mayo de 2011 corrida en la notaria 10° de cali, registrada en el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-839101 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** la cancelación del gravamen hipotecario contenido en la escritura pública No. 1.462 del 26 de mayo de 2011 corrida en la notaria 10° de cali, registrada en el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-839101 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00115-00 (20)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15-JUNIO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Leizaola  
SECRETARIA

**Auto Inter No. 1370.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de junio de dos mil diecisiete de 2017.

En atención al escrito que antecede y como quiera que la medida procede, el despacho,

**RESUELVE:**

**DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener a el demandado JAIR URIBE VRGAS con C.C#16.754.623 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de corporaciones y entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede de esta ciudad y que para todos los efectos legales se dan por reproducidas en el presente auto.

Limítese la medida a la suma de **\$9.400.000.oo.**

Líbrese la comunicación correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2014-01019-00 (33)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15-JUNIO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Leizaola Ramirez  
Secretaria **SECRETARIA**

0003449

Auto Sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de dos mil diecisiete 2017.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENASE** por Secretaria oficiar al Juzgado 01° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, para que se sirva informar el estado actual del proceso bajo la radicación 002-2012-00634-00, toda vez que fue aceptado embargo de remanente del demandado JUAN GABRIEL MEJIA RAMIREZ, mediante oficio No. 2421 del 31 de julio de 2013.

Líbrese la comunicación correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez,

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00428-00 (19)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 JUNIO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Le  
Ramirez  
Secretaria  
SECRETARIA

**Auto Int No. 1369.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de dos mil diecisiete (2017)

Teniendo en cuenta que la presente demanda Ejecutiva singular Acumulada, la parte actora subsano dentro del término estipulado por el despacho y como quiera que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., el Juzgado obrando de conformidad con el artículo 430 ibidem,

**RESUELVE:**

**A.-ORDENAR** a SOLUCIONES EN ACERO SAS pagar a favor de CONTRATE S.A a través de su representante legal, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído las siguientes sumas de dinero:

**1.-** Por la suma de DOS MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$2.984.867,00) como capital contenido en la factura No. 16369.

**2.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 15 de MARZO de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**3.-** Por la suma de CIENTO TREINTA Y UNI MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS (\$131.475,00) como capital contenido en la factura No. 16202.

**4.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 16 de MARZO de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**5.-** Por la suma de VEINTITRÉS MILLONES QUINIENTOS CUATRO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS (\$23.504.943,00) como capital contenido en la factura No. 16157.

**4.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de MARZO de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**5.-** Por la suma de CIENTO CUARENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$148.259,00) como capital contenido en la factura No. 16063.

**6.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral

anterior, desde el 26 de FEBRERO de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**7.-** Por la suma de TREINTA MILLONES TRESCIENTOS VEINTITRÉS MIL QUINIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS (\$30.323.565,00) como capital contenido en la factura No. 15951.

**8.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 13 de FEBRERO de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**9.-** Por la suma de CIENTO OCHO MIL SETECIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$108.774,00) como capital contenido en la factura No. 15877.

**10.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 05 de FEBRERO de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**11.-** Por la suma de VEINTISEIS MILLONES NOVECIENTOS VEINTIUN MIL TRESCIENTOS VEINTIUN PESOS (\$26.921.321,00) como capital contenido en la factura No. 15838.

**12.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 30 de ENERO de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**13.-** Sobre las costas y agencias en derecho del proceso se decidirá oportunamente.

**B.-** Notifíquese el presente proveído a la demandada como lo dispone el art. 563 nral 1º del C.G.P.

**C.- SUSPENDER** el pago a los acreedores del deudor. Art. 463 DEL C.G.P.

**D.- EMPLAZAR** a todos los terceros que tengan créditos con títulos de ejecución contra de la entidad **SOLUCIONES EN ACERO SAS** para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de demandas dentro de los cinco (5) días siguientes a la expiración del término del emplazamiento efectuado en la forma prevista en el artículo 108 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2016-00262-00 (22)

Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL**

**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 15 DE JUNIO DE 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Maria Jimena L. Ramirez  
Secretaria  
SECRETARIA

**Auto Sust No. 0003434**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de junio de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede el representante legal de la entidad demandante confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho para que lo represente dentro del plenario y quien allega el oficio No. 03-0928 del 08 de marzo de 2017 debidamente diligenciado.

En vista lo anterior, se procederá a reconocer personería suficiente al apoderado judicial designado por la entidad demandante y se agrega para que obre y conste el oficio No. 03-0928 del 08 de marzo de 2017 allegado por el apoderado de la parte demandante.

Por otra parte, el adjudicatario solicita la devolución de la suma de \$397.268 por concepto de embargo por jurisdicción coactiva correspondiente a la Secretaria de Tránsito de Cali-Valle, como también la entrega de \$4.067.880 por concepto de impuestos de los años 2009, 2010, 2012 al 2017.

Es preciso indicarle al peticionario que la suma a entregar sobre los impuestos del vehículo objeto de la Litis es \$3.907.868.00 que corresponden a los años 2009 hasta el 22 de marzo de 2017 fecha de diligencia de remate, más la suma de \$397.268 equivalentes al embargo de jurisdicción coactiva de la Secretaria de Tránsito de Cali-Valle, para un total de \$4.305.136.00, sin embargo se observa que no se aportó el recibo de impuestos del año 2011, por lo que se procederá a requerir al adjudicatario para que se sirva allega el recibo de pago correspondiente al impuesto del año 2011.

De otro lado, la auxiliar de la justicia manifiesta que el 16 de mayo del presente año, se hizo entrega del vehículo al adjudicatario conforme al oficio No. 03-1495 del 08 de mayo de 2017 por lo que solicita los honorarios respectivos por la gestión prestada.

Consecuente con lo anterior, se procederá agregar para que conste el acta de entrega del vehículo de placas CGG-904 al adjudicatario y antes de proceder a fijar los honorarios definitivos, se hace necesario requerir a la secuestre para que se sirva aportar las cuentas comprobadas de su gestión, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- TENER POR REVOCADO** el poder al Dr. CRISTIAN MAURICIO CÁRDENAS VALLEJOS.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) HECTOR CEBALLOS VIVAS con L.T. 11.976 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**3.- AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por la demandante.

**4.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL, fraccionar el título No. 469030002013613 de fecha 22 de marzo de 2017 por valor de \$4.305.136.00.

**5.- UNA VEZ** se encuentra el valor de \$4.305.136 en la cuenta del juzgado, remítase nuevamente el expediente a despacho para ordenar el pago de dicho valor al adjudicatario.

**6.- REQUERIR** al adjudicatario para que se sirva allega el recibo de pago correspondiente al impuesto del año 2011.

**7.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el acta de entrega que antecede, allegada por la auxiliar de la justicia.

**8.- REQUERIR** a la secuestre para que se sirva aportar las cuentas comprobadas de su gestión.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00771-00 (19)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15-JUNIO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
María Jimena Ramírez  
Secretaria

**Auto sust No. 0003451**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de dos mil Diecisiete (2017)

En escrito que antecede la demandada, solicita el levantamiento de la medida cautelar sobre el embargo de la pensión, como también la entrega de los dineros que se encuentren en la cuenta del despacho, toda vez que el proceso se terminó por pago total de la obligación.

En vista lo anterior y revisado el portal web del Banco Agrario, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco por el juzgado de origen, por lo que no es procedente acceder a lo requerido por la solicitante.

En cuanto al oficio de levantamiento, se procederá a oficiar al pagador de COLPENSIONES informando que mediante auto No.1836 del 16 de septiembre de 2016 se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, proceso que se adelantó en el Juzgado Trece (13) Civil Municipal, en el Juzgado Cuarenta (40) Civil Municipal y en este despacho judicial, por lo que se deja sin efecto el oficio No.145 del 17 de febrero de 2014, el cual fue librado por el Juzgado Trece (13) Civil Municipal , por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza la demandada, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- OFICIAR** al pagador de COLPENSIONES informando que mediante auto No.1836 del 16 de septiembre de 2016 se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, proceso que se adelantó en el Juzgado Trece (13) Civil Municipal, en el Juzgado Cuarenta (40) Civil Municipal y en este despacho judicial, por lo que se deja sin efecto el oficio No.145 del 17 de febrero de 2014, el cual fue librado por el Juzgado Trece (13) Civil Municipal.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00801-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de junio de 2017**

Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena La Roca Ramírez  
SECRETARIA

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 13 de junio de 2017. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente, Sírvase proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 1364**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete 2017.

De la revisión del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por MARIA MATLENY JIMENEZ BELTRAN cesionaria, contra HECTOR ROJAS heredero de MARIA ELVIRA ROJAS UREÑA, la parte demandada presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación.

Ahora bien, de la revisión del plenario se desprende que el despacho solicito la aclaración al juzgado 5º civil municipal sobre el embargo del crédito del demandado, teniendo en cuenta que debía solicitar el embargo de remanentes, solicitud que fue atendida en oficio No. 2085 de mayo 23 de 2017, donde informan sobre la terminación del proceso con radicación 2015-00363 por pago total de la obligación, donde además informan que dicha situación ya se había comunicado en oficio 3474 de 08 de agosto de 2016.

Teniendo en cuenta lo anterior, y revisado el plenario y el sistema Justicia XXI se observa que dicha comunicación si bien es cierto cuenta con el sello de recibido en la secretaria de la oficina de ejecución civil municipal, el mismo no obra tanto en el proceso como en el sistema de apoyo, luego entonces el despacho desconocía tal situación por lo tanto se solicitó la aclaración de dicha medida.

En Consecuencia y como quiera que se presentan todos los presupuestos facticos que establece el art 461 del C.G.P., para ordenar la terminación del proceso por pago total de la obligación el despacho ordenara la misma y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Solicita además el demandado se decrete la cancelación de la garantía hipotecaria, sin embargo se observa que dicha hipoteca se constituye de manera abierta sin límite de cuantía, significando con esto, que se garantiza cualquier tipo de obligación. Por lo anterior, es la parte demandante es quien tiene la potestad para solicitar dicha cancelación, luego entonces en esta oportunidad su petición se torna improcedente.

Finalmente, la parte actora allega escrito solicitando la entrega de los dineros por cuenta de los depósitos judiciales, por lo que se le informa al memorialista que mediante auto de 25 de abril de 2017 el despacho ordeno la entrega a la parte actora de la suma de \$3.047.287,00,

Así las cosas, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta MARIA MATLENY JIMENEZ BELTRAN cesionaria, por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

**3.- NEGAR** la cancelación de la garantía hipotecaria sobre el bien objeto de litigio, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**4.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**5.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**6.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**7.- ESTESE** el apoderado actor al auto interlocutorio No. 879 de 25 de abril de 2017

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00117 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **15-JUN-2017**

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI  
CIVIL  
Maria Jimenez Beltran  
SECRETARIA

Autos sust No. 0003429  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de dos mil Diecisiete (2017)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación conforme al artículo 461 del Código General del Proceso.

En vista lo anterior y revisado el proceso, se observa que mediante auto No. 1179 del 19 de mayo de 2017 se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, por lo que no es procedente acceder a lo requerido por el actor.

Por otra parte, el demandado solicita la devolución de los dineros que se encuentran consignados en la cuenta de este despacho, toda vez que el proceso se encuentra terminado.

Consecuente con lo anterior, se procederá hacer entrega de los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de este despacho, al ejecutado, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** al peticionario a lo dispuesto en el folio 58 del auto fechados el 19 de mayo de 2017 del presente cuaderno.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandado FRANCISCO LUIS MORALES ZUÑIGA con C.C#6.088.414 de los siguientes depósitos judiciales;

469030001864592	14/04/2016	\$170.108.00
469030001864593	14/04/2016	\$193.305.00
469030001864594	14/04/2016	\$170.108.00
469030001864595	14/04/2016	\$170.108.00
469030001864596	14/04/2016	\$111.723.00
469030001864597	14/04/2016	\$170.108.00
469030001864598	14/04/2016	\$170.108.00
TOTAL		\$1.155.568.00

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00210-00 (25)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 DE JUNIO DE 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Maria Jimena La  
SECRETARIA

0003423

**Autos sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado de la parte demandante VICTOR JULIO SAAVEDRA BERNAL con C.C#94.300.301 de los siguientes depósitos judiciales;

469030002024317	18/04/2017	\$48.094.00
469030002034961	09/05/2017	\$77.236.00
469030002036564	11/05/2017	\$48.094.00
<b>TOTAL</b>		<b>\$173.424.00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00893-00 (10)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 102 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 15 DE JUNIO DE 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Leizaola Ramirez  
SECRETARIA

0003435

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de dos mil diecisiete (2017).

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme. (art. 447 C.G.P.).

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00303-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL**  
**MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 15 DE JUNIO DE 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Leizaola Ramirez  
**SECRETARIA**

0009437

**Auto Sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de junio de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A., al cesionario LUSTRUM SAS., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2011-00394-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15-JUNIO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Estrella Ramírez  
Secretaría SECRETARIA

0003438

**Auto Sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de junio de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A., al cesionario LUSTRUM SAS., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- REQUERIR** a la cesionaria para que constituya apoderado judicial para su representación.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2010/00734-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15-JUNIO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena L. Ramirez  
Secretaria

0003439

**Auto Sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de junio de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A., al cesionario LUSTRUM SAS., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2012-00802-00 (31)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15-JUNIO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
\_\_\_\_\_  
María Esperanza Ramírez  
SECRETARÍA

0003426

**Autos sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD con Nit#804.015.582-7 de los siguientes depósitos judiciales;

469030002041217	23/05/2017	\$194.735.00
<b>TOTAL</b>		<b>\$194.735.00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- TENGASE** en cuenta la autorización que realiza la COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD al apoderado FAUD JORGE GARCÍA SÁNCHEZ con C.C #1.144.033.702, para que retire los oficios de pago de títulos.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00580-00 (10)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 102 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 15 DE JUNIO DE 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Ramirez  
SECRETARIA

0003436

Auto sust No \_\_\_\_\_

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete 2017

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora solicita una actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00071 (04)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Fecha: **15-JUN-2017**

Maria Jimena La Rana  
SECRETARIA

0003420

**Auto sust No.- \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Trece (13) de junio de dos mil Diecisiete (2017).

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita la entrega de los dineros que han sido descontados a los demandados.

En vista lo anterior y revisado el proceso, se le hace saber al peticionario que a la fecha no existe liquidación en firme conforme al artículo 447 del Código General del Proceso, por lo que no es procedente acceder a la entrega de los depósitos judiciales descontados a los ejecutados.

Por otra parte, a folio 80 del presente cuaderno, la parte actora aporta la liquidación del crédito, sin embargo revisado el expediente, se observa que la liquidación de crédito que se presenta no se ajusta a lo ordenado en el auto de mandamiento de pago, toda vez que el capital no coincide con el ordenado en la orden de apremio, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme. (art. 447 C.G.P.).

**2.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00761-00 (24)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de junio de 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
SECRETARIA

0063442

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de junio de dos mil diecisiete (2017).

En escrito que antecede el representante legal de la entidad demandante autoriza al apoderado para que retire en la oficina judicial el depósito por valor de \$4.060.290 y a su vez solicita el pago del mismo.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se observa que el bien fue rematado en la suma de \$12.700.000, de los cuales se le devolvieron al adjudicatario la suma de \$8.639.710 por concepto de pago de impuestos y gastos de parqueo, quedando un saldo de \$4.060.290,oo.

Consecuente con lo anterior, se le hace saber al peticionario, que el saldo a devolver es la suma de \$4.060.290.oo, por lo que se procederá a oficiar a la Oficina de Ejecución Civil Municipal a fin de que se sirvan realizar el pago del excedente del remante a la parte demandante, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante BANCO FINANDINA S.A con Nit#860.051.894-6 del siguiente depósito judicial;

469030002037660	15/05/2017	\$4.060.290.oo
<b>TOTAL</b>		<b>\$4.060.290.oo</b>

**2.- TENGASE** en cuenta la autorización que realiza el BANCO FINANDINA S.A al apoderado CARLOS ALFONSO ROMERO LEAL con C.C #19.123.350, para que retire el oficio de pago de títulos.

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00373-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha **15 JUNIO-2017**

Maria Josefa Ramirez  
SECRETARIA

Secretaria

0083447

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**REMITASE** a la peticionaria a lo dispuesto en el folio 23 del auto fechado el 06 de octubre de 2015 del presente cuaderno.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00860-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15 de junio de 2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipal  
María Jiménez  
**SECRETARIA**

0003452

**Autos sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandado OSCAR MARINO PARRA TRIVIÑO con C.C#6.437.501 del siguiente depósito judicial;

469030002034468	08/05/2017	\$533.101.00
<b>TOTAL</b>		<b>\$533.101.00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00268-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 102 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 15 DE JUNIO DE 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Maria Jimenez Secretaria  
**SECRETARIA**

0003440

Auto Sust No \_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de junio de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- TENER POR REVOCADO** el poder al Dr. GUSTAVO ADOLFO ARZAYUS MENESES.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) BLANCA JIMENA LOPEZ LONDOÑO con T.P. 34.421 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00620-00 (01)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15-JUNIO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales

Maria Jimena Lopez Londoño

SECRETARIA

0003441  
**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Trece (13) de Junio de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por el Dr. JAIME SUAREZ ESCAMILLA, toda vez que no es apoderado de la entidad demandante.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00343-00 (11)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15-JUNIO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Santiago de Cali  
Maria Jimena La Parra  
SECRETARIA

0003450

Auto sust No \_\_\_\_\_

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete 2017

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora solicita una actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00790 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15-JUN-2017**

Juzgado de  
Civiles Municipales  
Secretaria  
Maria Jimena Ramirez  
**SECRETARIA**

0003443

Auto sust No \_\_\_\_\_

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete 2017

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora solicita una actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00971 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Juzgado Fecha: **15-JUN-2017**

Civil Municipal de Ejecución  
Secretaría  
Maria Jimena Lopez Ramirez

**SECRETARIA**

0003444

**Auto Sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** el memorialista a lo dispuesto en el auto de sustanciación No. 4797 de 08 de septiembre de 2016 visible a folio 35 del presente cuaderno

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00737 (07)

Jp

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Fecha: **15 JUN-2017**  
María Jimena Leizaola Samper  
SECRETARÍA

0003445

**Auto Sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** el memorialista a lo dispuesto en el auto de sustanciación No. 4796 de 08 de septiembre de 2016 visible a folio 31 del presente cuaderno

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00543 (14)

Jp

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15-JUN-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales

María Jimena Leizaola Riquie  
SECRETARIA

0003430

**Auto Sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete de 2017.

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos del Art. 444 del C.G. del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo del vehículo objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del C.G. del P., el vehículo por valor de **\$17.640.000,00** córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00180 (18)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15-JUN-2017**  
Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Leizaola  
SECRETARIA

Auto Sust No. 0003431  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete de 2017

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos del Art. 444 del C.G. del P., el Juzgado ordenara el traslado de los avalúos presentados.

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo de los bienes objeto del presente proceso, se han presentado con las formalidades del art 444 del C.G. del P. por valor de **\$60.495.000,00** el apartamento, **\$5.608.500,00** el parqueadero, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00328 (21)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15-JUN-2017**

Juzgado Civil Municipal  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
SECRETARIA

0803432

**Auto Sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete de 2017

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos del Art. 444 del C.G. del P., el Juzgado ordenara el traslado de los avalúos presentados.

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo de los bienes objeto del presente proceso, se han presentado con las formalidades del art 444 del C.G. del P. por valor de **\$11.649.000,00** el parqueadero, córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-01396 (26)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15-JUN-2017**

Juzgado de Ejecución de Sentencias  
Civil Municipal  
Maria Jimena La Roca  
Secretaria  
SECRETARIA

0003433

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete 2017

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora solicita una actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

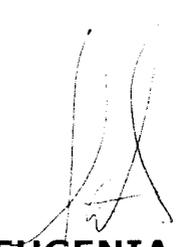
Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00434 (04)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15-JUN-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Leizaola Ramírez  
SECRETARIA

**Auto Inter 1384**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Cali, trece (13) de junio de dos mil diecisiete (2017).

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No. 259 de 22 de marzo de 2017, mediante el cual se declara la terminación anormal del proceso por falta de reestructuración.

Se duele el recurrente básicamente de que el despacho haya decretado la terminación por falta de reestructuración, cuando *"las pretensiones de la demanda se fundamenta en la obligación incondicional de pagar una suma de dinero establecida en el pagaré No 05701016000074689, pagaré que nació a la vida jurídica por motivo de la reestructuración a que se llegó de común acuerdo entre el BANCO DAVIVIENDA S.A. y el señor GUILLERMO LONDOÑO RENGIFO, si bien es cierto que la obligación se originó en un crédito suscrito en upac, también es cierto que la obligación fue reestructurada por solicitud de la parte demandada el 31 de marzo de 2005, es por ello, reitero, de la existencia del pagaré demandado en el presente asunto."*

Manifiesta igualmente que en providencias anteriores el despacho ha negado la solicitud de terminación anormal por falta de reestructuración cuando el pagaré que se cobra está pactado en UVR, de tal manera que la decisión aquí tomada vulnera a la entidad demandante el principio fundamental de la cosa juzgada.

En punto de lo anterior hay que decir en primer lugar que el Despacho ha acogido en su oportunidad el precedente jurisprudencial sentado por las Altas Cortes, de tal manera que al considerar la Corte Suprema de Justicia que aunque el pagaré que se cobre en el proceso hipotecario esté pactado en UVR si el mismo tuvo su génesis en una obligación adquirida en UPAC antes de la entrada en vigencia de la ley 546 de 1999, debe exigirse la reestructuración como requisito de procedibilidad, es procedente su aplicación al caso que nos ocupa, sin que ello pueda omitirse so pretexto de existir pronunciamientos anteriores en otro sentido y que como se dijo, se produjeron acogiendo la tesis en su momento expuesta por la Corte Suprema de Justicia y la Corte Constitucional.

Ahora bien, aporta la entidad ejecutante con el recurso de reposición que se decide, una comunicación del demandado GUILLERMO LONDOÑO RENGIFO al BANCO DAVIVIENDA de fecha 16 de marzo de 2005 en la que solicita *"una reestructuración del crédito hipotecario en referencia a nombre de Guillermo Londoño Rengifo, con cédula No 16.666.702 de Cali."*, solicita además que sea el mismo sistema de amortización cuota estable a 168 meses (14) años.

Se aporta igualmente una solicitud de reestructuración de productos de crédito diligenciada por el demandado Londoño Rengifo, un formato de análisis para Reestructuración en el que se indica como fecha del análisis el 2004/03/31 y el Análisis de la solicitud de Reestructuración de la misma fecha en el que se hace una evaluación de la capacidad de pago del deudor, hábitos de pago, y endeudamiento, arrojando un resultado de "viable", teniendo en cuenta los ingresos, el estudio de centrales de riesgo, la estabilidad y la suficiencia de la garantía.

Haciendo entonces un análisis de las pruebas recaudadas, a la luz de la sana crítica, resulta que la entidad crediticia demandante realizó en el año 2004 un estudio de las condiciones del deudor demandado para efectos de realizar la reestructuración de la obligación hipotecaria que aquí se cobra, posteriormente el 16 de marzo de 2005 el demandado Guillermo Londoño Rengifo solicita se efectúe la reestructuración de la obligación, reestructuración que finalmente se materializa en el pagaré suscrito en UVR el 31 de marzo de 2005.

Y es que no puede entenderse de otra manera el hecho de que el demandado suscriba el 31 de marzo de 2005 un pagaré en UVR sino fuera el fruto de la reestructuración expresamente solicitada en su oficio de 16 de marzo de 2005, sería ilógico pensar que el demandado hubiera aceptado suscribir el nuevo pagaré si el mismo no contuviera la reestructuración solicitada; es más del nuevo pagaré suscrito en UVR y producto de la reestructuración de la primigenia obligación otorgada en UPAC, el demandado pagó las cuotas hasta el 31 de marzo de 2006, fecha a partir de la cual entró en mora, con lo cual aceptó las condiciones en él contenidas.

Siendo así las cosas, no cabe duda que en este especial asunto la entidad demandante ha demostrado que el pagaré en UVR que aquí se cobra fue producto de la reestructuración de la obligación solicitada por el demandado el 16 de marzo de 2005 cuyas condiciones aceptó con la suscripción del mismo y por lo tanto no hay lugar a ordenar la terminación anormal del proceso por falta de reestructuración, debiendo entonces revocarse el auto atacado.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al Dr HECTOR CEBALLOS VIVAS para actuar en nombre y representación de DAVIVIENDA S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2007-00141 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **102** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **15- JUNIO -2017**

Juzgado Civil Municipal  
Secretaría  
SECRETARIA