



**Auto Inter No. 627.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintidós (2022).

En escrito que antecede el apoderado demandante, solicita se oficie al Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que ponga a disposición de este proceso los depósitos judiciales que obran dentro del proceso 34-2017-865 conforme a la aceptación del embargo del crédito.

Por lo anterior y tras la revisión del portal Web del Banco Agrario de Colombia, se evidencia que existen los dineros que en cumplimiento del embargo del crédito retuvo el juzgado de origen en el proceso 34-2017-865, por lo que se hace necesario requerir al apoderado actor, para que allegue una liquidación del crédito actualizada partiendo de la última liquidación que se encuentra en firme (15/08/2019), esto de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** al apoderado actor, para que allegue una liquidación del crédito actualizada partiendo de la última liquidación que se encuentra en firme (15/08/2019), esto de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00273-00 (33)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE  
CALI**

En Estado No. **11** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **16-02-2023**

Secretaria



**Auto Inter No. 661.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandado JESUS RODRIGO JORY SANDOVAL con C.C#6.135.843, los siguientes depósitos judiciales;

469030002753767	07/03/2022	\$ 1.239.074,00
469030002753769	07/03/2022	\$ 1.459.121,00
469030002753771	07/03/2022	\$ 1.302.516,00
469030002753773	07/03/2022	\$ 1.302.516,00
469030002753774	07/03/2022	\$ 158.590,00
469030002753775	07/03/2022	\$ 77.815,00
469030002753776	07/03/2022	\$ 1.478.077,00
469030002753777	07/03/2022	\$ 1.302.516,00
469030002753778	07/03/2022	\$ 1.302.516,00
469030002753779	07/03/2022	\$ 1.302.516,00
469030002753780	07/03/2022	\$ 562.160,00
469030002753781	07/03/2022	\$ 1.387.021,00
469030002753782	07/03/2022	\$ 698.529,00
469030002753785	07/03/2022	\$ 1.548.426,00
469030002753797	07/03/2022	\$ 1.047.835,00
469030002753799	07/03/2022	\$ 712.682,00
469030002753801	07/03/2022	\$ 556.016,00
469030002753803	07/03/2022	\$ 556.016,00
469030002753805	07/03/2022	\$ 779.773,00
469030002753808	07/03/2022	\$ 556.016,00
469030002753812	07/03/2022	\$ 556.016,00
469030002753817	07/03/2022	\$ 572.349,00
469030002753818	07/03/2022	\$ 572.349,00
469030002753821	07/03/2022	\$ 572.349,00
469030002753824	07/03/2022	\$ 1.361.388,00
469030002753827	07/03/2022	\$ 366.556,00
469030002829502	30/09/2022	\$ 406.882,00
469030002829503	30/09/2022	\$ 9.499,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$23.747.119,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00866-00 (08)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16/02/2023**

Secretaria



**Auto sust No. 456.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En oficio que antecede allegado por el Juzgado Segundo (02) Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, solicita se informe sobre la solicitud de embargo de remanentes comunicada en oficio # 2258 del 6 de octubre de 2020 remitida al correo electrónico el 9 de octubre de 2020.

Por lo anterior y revisado el proceso, no obra tal petición, por lo que se hace necesario oficiar al Juzgado Segundo (02) Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, para que acredite el envío del oficio # 2258 del 6 de octubre de 2020, para así proceder a realizar el trámite a que haya lugar, lo anterior para que obre dentro del proceso con radicación 06-2011-167.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al Juzgado Segundo (02) Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, para que acredite el envío del oficio # 2258 del 6 de octubre de 2020, para así proceder a realizar el trámite a que haya lugar, lo anterior para que obre dentro del proceso con radicación 06-2011-167.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio al Segundo (02) Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, comunicando lo antes dicho.

**3.- ADVERTIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución, abstenerse de remitir los oficios de desembargo de los bienes de propiedad del aquí demandado, ordenados en el auto del 21 de junio de 2021.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00915-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16/02/2023**

Secretaria



**Auto Sust. No. 450.**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

Como quiera que el Superior mediante auto interlocutorio #2460 de 05 de diciembre de 2022 resuelve: "ÚNICO: TENER EN CUENTA la comunicación allegada por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, atendiendo a lo expuesto." y devuelve las diligencias en virtud de la renuncia al recurso de apelación, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE** la decisión tomada por el Juzgado 01º Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali (V).

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00855-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 433**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** el peticionario, que el Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, mediante auto No 3334 de 24 de enero de 2022 allegado al proceso, dispuso: *"TERCERO: OFICIAR AL Juzgado Veintitres Civil Municipal de Cali, radicado 023-2020-00449-00, informándole que su solicitud de embargo de remanentes, comunicada mediante oficio 533, surtió efectos legales."*

**2.- REQUERIR** al Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali **para que aclare** el oficio No CyN010/0087/2022 de 25 de enero de 2022, en el que textualmente informa: "Me permito comunicarle que mediante providencia 0334 del 24 de enero de 2022, (fol. 82 C-1), el JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, resolvió: "...SEGUNDO: OFICIAR al **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, a fin de informarles que el embargo de remanentes solicitado por ellos mediante oficio Nro. 533 SI SURTE EFECTOS LEGALES.", toda vez que no corresponde a lo dispuesto en el auto de 24 de enero de 2022 proferido por ese despacho judicial.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-499 (20)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 464.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención a la petición de requerir al pagador, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución para que dé cumplimiento a lo ordenado en el auto #132 del 18 de enero de 2023.

**2.- ENTERESE** a la parte actora, que revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia, NO existen dineros a cargo de este proceso, por cuenta de la oficina de Ejecución, como tampoco por la cuenta del Juzgado de Origen, ni tampoco en la cuenta de este Despacho.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2022-00353-00 (09)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°631**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por COOTRAEMCALI, por un valor de **\$46.482.448** al 31 de diciembre de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2013-00032 (18)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°550**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la apoderada de LUIS ANTONIO PEREZ MORENO, por un valor de **\$12.415.205** al 16 de enero de 2023.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00001 (17)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°632**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la COOPERATIVA MULTIACTIVA CREDICAFE, por un valor de **\$1.953.006,19** al 13 de octubre de 2022.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00848 (11)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°635**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por el BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., por un valor de **\$86.294.480** al 23 de enero de 2023.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00561 (07)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°410**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Atendiendo a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR sin consideración** alguna la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, efectuada por el apoderado de la parte demandante BANCO AGRARIO DE COLOMBIS S.A., en atención que este se encuentra terminado por desistimiento tácito, conforme el auto interlocutorio N°2824 del 07 de septiembre de 2022.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00202 (03)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°473**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por el Juzgado Sexto (06°) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali (V), donde informa que **SI SURTEN** efecto legal los remanentes solicitados en el proceso con radicado N°015-2019-00138, respecto el demandado GUNTER FRANCISCO CORTES con C.C. N°5.200.419.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00214 (28)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaria



**Auto Sust N°411**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el oficio CYN/003/3477/2022 proveniente del JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI (V), a través del cual informa que "*RESUELVE: 1.- DECRETAR la terminación del presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO. 2.- DECRETAR el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. 3.- TENGASE en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.*

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
<i>Embargo preventivo de los bienes embargados y que se llegaren a desembargar del demandado, ante el Juzgado Décimo (10) Civil Municipal.</i>	<i>Oficio No. 1946 del 01 de junio de 2017 proferido por el Juzgado 07° Civil Municipal de Cali</i>

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00186 (10)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaría



**Auto Sust N°404**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Atendiendo al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO, informando en lo que interesa al presente asunto que *"Al respecto le informo, que realizada la consulta del folio de matrícula inmobiliaria N°370-624817, encontramos que con turno de radicación N°2020-14475, ingreso para registro el oficio No. 03-0410 del 07-02-2020, el cual fue devuelto de conformidad con el artículo 22 de la ley 1579 de 2012, sin registrar por la causal: "SOBRE EL PREDIO SE ENCUENTRA VIGENTE PATRIMONIO DE FAMILIA (ART. 22 LEY 70 DE 1931). NO ES PROCEDENTE LA MEDIDA CAUTELAR YA QUE SOBRE EL FOLIO CON MATRICULA INMOBILIARIA 370-624817, ENCONTRAMOS VIGENTE UN PATRIMONIO DE FAMILIA ESCRITURA 3552 DEL 28-09-2001 FAVOR VERIFICAR."* Verificada la ruta del turno 2020-14475, se evidencia que la parte interesada no se ha presentado a esta Oficina de registro, con el fin de notificarse del acto administrativo que inadmite el registro del documento, y hacer entrega del mismo."

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00257 (26)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaría



**Auto Sust N°412**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Atendiendo a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por el PROGRAMA SERVICIOS DE TRANSITO, informando que *"se levantó la medida judicial consistente en embargo para el vehículo de placas CQK533, Matriculado en esta Secretaria de Transito y Transporte."*

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00681 (17)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust N°472**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el diligenciamiento del oficio N°CYN/003/2942/2022, dirigido al pagador de la empresa la MISELANIA LA 41 B en la Carrera 41 B N°39-11, realizado por la apoderada actora MARIELA GUTIERREZ PEREZ.

**2.- AGREGAR** para que conste la devolución del oficio N°CYN/003/2942/2022, con anotación de la empresa SERVIENTREGA "persona a notificar se trasladó".

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00337 (02)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°268**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, primero (01) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Presenta en escrito que antecede el apoderado actor, liquidación del crédito que se ejecuta en esta sede judicial, sin embargo, tras su estudio se advierte que dicho trabajo no cumple con los presupuestos que establece el numeral 1° del artículo 446 del C.G.P, pues omite liquidar los intereses causados hasta la fecha de su presentación, así las cosas, el despacho no tendrá en cuenta la referida liquidación y en su lugar requerirá al mandatario, para que la presente nuevamente tomando en consideración lo expuesto.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito allegada, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2. -REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que presente la liquidación del crédito, dando estricto cumplimiento a los parámetros que establece el art. 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00142 (26)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaría

**Auto Sust N°408**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintidós 2022.

Presenta el apoderado de la parte demandante, liquidación del crédito actualizada conforme fue requerido, sin embargo, tras su estudio se advierte que no cumple con la exigencia contenida en el numeral 4° artículo 446 del C.G.P, como quiera que no parte de la última liquidación aprobada por el juzgado, según se dispuso en el auto N°1543 del 27 de marzo de 2019, trabajo donde los intereses moratorios fueron liquidados a corte 31 de marzo de 2019, además tampoco se imputan en la fecha de su realización, todos los abonos efectuados por cuenta del pago de los depósitos judiciales, razón por la cual no se tendrá en cuenta la referida liquidación, y en su lugar se requerirá al mandatario para que la presente nuevamente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.-REQUERIR** a la apoderada de la parte demandada, para que presente la liquidación dando estricto cumplimiento al numeral 4° del artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00870 (31)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaria



**Auto Sust No. 442**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR SIN CONSIDERACION** el escrito que antecede, aportando el diligenciamiento del oficio de embargo ante la Cámara de Comercio y la constancia de NO registro porque la matrícula fue cancelada, toda vez que quien lo aporta, renunció al poder

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-243 (09)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 445**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste, el escrito que antecede allegado por la apoderada actora, acreditando el diligenciamiento del oficio circular 436 de 23 de mayo de 2022, ante las diferentes entidades bancarias.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2022-232 (27)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

Secretaria



**Auto Sust No. 447**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y** poner en conocimiento la comunicación de COLPENSIONES informando que: *"Atendiendo su solicitud y teniendo en cuenta la normatividad legal vigente se informa que una vez verificada la nómina de pensionados de la entidad para la nómina de febrero de 2023 se aplicó la novedad de cambio de cuenta de embargo de la mesada pensional decretado en contra de la señora GLORIA INES PLATA MURILLO CC. 31274119 al interior del proceso No. 76001400303520210050100 a favor de COOPERATIVA COOPLEFIN NIT.9014457346 con destino a la cuenta de depósitos judiciales No.760012041700 de Banco Agrario"*

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-501 (35)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

Secretaria



**Auto Inter No. 609  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiséis (26) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.
- 2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación de crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2021-822 (26)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 610  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintisiete (27) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.
- 2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación de crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2022-610 (27)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 606**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinticuatro (24) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA,** córrase traslado de la liquidación de crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2022-444 (24)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 607  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinticinco (25) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2022-528 (25)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.11 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°414**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Presenta en escrito que antecede el apoderado del extremo pasivo, liquidación adicional del crédito que se ejecuta en esta sede judicial, esto a fin de que se decrete la terminación del proceso por el pago total de la obligación, por lo tanto, encontrándose cumplidos los presupuestos que establece el inciso 3° del artículo 461 del C.G.P., este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por el abogado GUSTAVO ADOLFO MONTAÑO QUINTERO, quien funge como apoderado de HENRY LUIS VILLEGAS DAVID y LADY KATHERINE VILLEGAS CERON, documento obrante en el ítem N°46 del expediente digital.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00813 (01)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°643  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado por BANCOLOMBIA S.A. en contra de MARIA DEL CARMEN CABEZAS MOSQUERA e IVS COMPANIA DE CERTIFICACIONES S.A.S, donde como subrogatorio parcial del demandante se hizo parte el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., solicitó el apoderado general de esta última que se decretara la terminación del proceso, en atención al pago de la obligación que a esta entidad le correspondía, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en artículo 461 del C.G.P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminada la ejecución adelantada por el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., por el pago que a este le correspondía respecto la obligación contenida el pagaré N°8120092177, realizado por los demandados MARIA DEL CARMEN CABEZAS MOSQUERA e IVS COMPANIA DE CERTIFICACIONES S.A.S,

**2.-CONTINUASE** con la ejecución del Pagare N°8120092177 en lo correspondiente a la obligación a favor de BANCOLOMBIA S.A, con vigencia de las medidas cautelares aquí decretadas.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00974 (27)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°543  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado por BANCOLOMBIA S.A. en contra de ALEXANDRA PATIÑO ZAPATA y IMPROVED SOLUTIONS S.A.S, donde como subrogatorio parcial del demandante se hizo parte el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., quien a su vez efectuó cesión en lo que esta le correspondía a favor de CISA S.A., solicito el apoderado general de esta ultima la terminación parcial del proceso, en atención al pago de la obligación que a esta entidad le correspondía, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en artículo 461 del C.G.P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminada la ejecución adelantada por CISA S.A., como cesionario del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., por el pago que a este le correspondía respecto la obligación contenida el pagaré N°000000008230085794 homologada en la obligación N°10686001693, realizado por los demandados ALEXANDRA PATIÑO ZAPATA y IMPROVED SOLUTIONS S.A.S,

**2.-CONTINUASE** con la ejecución del Pagare N°8230085794 en lo correspondiente a la obligación a favor de BANCOLOMBIA S.A, con vigencia de las medidas cautelares aquí decretadas.

**3.- ACEPTAR** la renuncia la renuncia al poder que presenta el Dr FABIO GUILLERMO LEÓN LEÓN, con T.P N°53.807 del C.S.J., como apoderada de la entidad cesionaria demandante CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00233 (14)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaria



**CONSTANCIA.-** Santiago de Cali, 15 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, se encontró comunicación de remanentes vigente del Juzgado Cuarto (04) de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali (V). Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°637  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, seguido por RF ENCORE S.A.S en contra de VICTOR MANUEL SALAZAR MOTTA, solicitó el apoderado judicial de la parte demandante, se decretara la terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en artículo 461 del C.G.P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por RF ENCORE S.A.S como cesionario del BANCO DE OCCIDENTE S.A., por el pago total de la obligación realizado por el demandado VICTOR MANUEL SALAZAR MOTTA. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.-DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.-TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo, que devengue VICTOR MANUEL SALAZAR MOTTA, como empleado de EMCALI EICE-ESP.	Oficio N°3121 de octubre 06 de 2016, emitido por el Juzgado 3° Civil Municipal de Cali.
Embargo y retención de los dineros que tenga el demandado, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en el BANCO DAVIVIENDA.	Oficio N°3122 de octubre 06 de 2016, emitido por el Juzgado 3° Civil Municipal de Cali.
Embargo y retención de los dineros que tenga el demandado, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en el BANCO ITAU.	Oficio CYN/003/101/2022 de febrero 03 de 2022, emitido por el Juzgado 3° Civil Municipal de Cali.



No obstante lo anterior, tales medidas de embargo continuaran vigentes por cuenta del Juzgado Cuarto (04) de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Cali (V), en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitado mediante oficio N°1068 del 24 de febrero de 2020, dentro del proceso ejecutivo adelantando por JAIRO FERNANDEZ MERCHAN en contra de VICTOR MANUEL SALAZAR, radicado bajo la partida N°76001-4189-004-2019-00353-00.

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo a costa de la parte demandada, previo pago del arancel judicial conforme lo determina el N°1 artículo 2° del Acuerdo PCSJA21-11830 de 2021.

**5.-POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares correspondientes, con copia al correo electrónico de la parte demandada si este obrare en el expediente.

**6.- CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00490 (03)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 15 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°638**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado por ADRIANA FINLAY PRADA, en contra de BLEIDYS PAOLA BOLAÑOS DE ARMAS, PABLO ALBERTO LEMOS MORENO y GERMAN ALBERTO LEMOS OVIEDO, solicito la parte demandante la terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en artículo 461 del C.G.P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por ADRIANA FINLAY PRADA, por el pago total de la obligación realizado por el demandado GERMAN ALBERTO LEMOS OVIEDO. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.-DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.-TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo del inmueble con matrícula N°370-55373 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad de PABLO ALBERTO LEMOS MORENO.	Oficio N°003 de enero 11 de 2018, emitido por el Juzgado 35° Civil Municipal de Cali.
Embargo y retención de los dineros que tengan los demandados, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas.	Oficio N°1735 de junio 06 de 2018, emitido por el Juzgado 35° Civil Municipal de Cali.
Embargo del inmueble con matrícula N°370-1023178 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad de PABLO ALBERTO LEMOS MORENO.	Oficio CYN No.003-004-2021 de enero 10 de 2021, emitido por el Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.



Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

**5.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares correspondientes, con copia al correo electrónico de la parte demandada si esta obrare en el expediente.

**6.- CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00795 (35)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 15 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°638**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO, adelantado por DELTA CONSULTORIA Y GESTION S.A.S en contra de WALBERTO CUERO CAICEDO, solicito la apodera judicial de la parte demandante la terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en artículo 461 del C.G.P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REANUDAR** el presente proceso ejecutivo hipotecario, por encontrarse vencido el término que prevé el inciso 2° del artículo 160 del C.G.P.

**2.-DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por DELTA CONSULTORIA Y GESTION S.A.S, por el pago total de la obligación realizado por el demandado WALBERTO CUERO CAICEDO. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.-DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.-TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo del inmueble con matrícula N°370-87803 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad de WALBERTO CUERO CAICEDO.	Oficio N°1637 de mayo 25 de 2018, emitido por el Juzgado 27° Civil Municipal de Cali (V).
Secuestro del inmueble con matrícula N°370-87803 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad de WALBERTO CUERO CAICEDO.	Comisorio N°088 de julio 13 de 2018, emitido por el Juzgado 27° Civil Municipal de Cali (V).

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá



librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

**5.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares correspondientes, con copia al correo electrónico de la parte demandada si esta obrare en el expediente.

**6.- DECRETAR** la cancelación del gravamen hipotecario contenido en la Escritura Publica N°4556 de 08-11-2016, registrada en el folio de Matricula Inmobiliaria N°370-87803 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali (V).

Líbrese exhorto a la notaria 8° del Circulo de Cali.

**7.-CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00380 (27)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 15 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°542**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, adelantado por ARTEMIO & BIENES S.A., en contra de ANTONIO GARCES VALLECILLA, JAVIER CASTILLO COVALEDA y JOSE IGNACIO MUÑOZ RAMOS, solicito el apoderado judicial de la parte demandante, se decretara la terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en artículo 461 del C.G.P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por ARTEMIO & BIENES S.A., por el pago total de la obligación realizado por el demandado JAVIER CASTILLO COVALEDA. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.-DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.-TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo los derechos que JAVIER CASTILLO COVALEDA, respecto el bien inmueble con matrícula N°370-418192 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali.	Oficio N°3060 de noviembre 04 de 2009, emitido por el Juzgado 16° Civil Municipal de Cali.
Embargo del vehículo de placas CAG-705, propiedad de ANTONIO GARCES VALLECILLA.	Oficio N°3059 de noviembre 04 de 2009, emitido por el Juzgado 16° Civil Municipal de Cali.
Embargo y retención de los dineros que tengan ANTONIO GARCES VALLECILLA y JOSE IGNACIO MUÑOZ RAMOS, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas.	Oficio Circular N°42 de enero 15 de 2010, emitido por el Juzgado 16° Civil Municipal de Cali.
Embargo los derechos que ANTONIO GARCES VALLECILLA, respecto el bien	Oficio N°2231 de septiembre 27 de 2010, emitido por el



inmueble con matrícula N°370-235553 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali.	Juzgado 16° Civil Municipal de Cali.
Secuestro los derechos que JAVIER CASTILLO COVALEDA, respecto el bien inmueble con matrícula N°370-418192 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali.	Comisorio N°03-050 de abril 05 de 2017, emitido por el Juzgado 03° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

**5.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares correspondientes, con copia al correo electrónico de la parte demandada si esta obrare en el expediente.

**6.- CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-01029 (16)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaria



**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 15 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, se encontró comunicación de remanentes vigente del Juzgado Noveno (09) Familia del Circuito de Cali (V). Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°544**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Dentro del presente asunto EJECUTIVO SINGULAR, adelantado por MANUEL FERNANDO TENORIO PEÑA en contra de JOSE HOLMES MEJIA RAMIREZ, presenta escrito el apoderado judicial de SANDRA CARDONA CRUZ, parte demandante en otro proceso seguido en contra del aquí demandado, manifestando que en virtud del interés que le asiste dada la efectividad del embargo de remanentes, solicita se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Ahora bien, pese a que el memorialista no representa a ninguna de las partes de este proceso, lo cierto es que se encuentra legitimado para efectuar dicha solicitud, según lo posibilita el inciso 2º del artículo 466 del C.G.P, conforme al cual quien pretenda perseguir ejecutivamente bienes embargados en otro proceso bien puede pedir la aplicación del desistimiento tácito, ahora bien, rememórese respecto el de esta figura lo que establece el artículo 317 del C.G.P:

*"...2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

- b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años."*

Analizada la norma en comento, se aprecia que es de aplicación automática, pues para ello únicamente se requiere el paso del tiempo sin que la parte interesada, promueva algún tipo de actuación tendiente



a cumplir con el objetivo del proceso coercitivo, es decir adelantar las actuaciones encaminadas a satisfacer la obligación, así pues encontrando presentes los presupuestos normativos y jurisprudenciales descritos, como quiera que última actuación en cumplir con ello fue notificada en estados el 11 de marzo de 2020, es del caso decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito y el levantamiento de las medidas cautelares, sin lugar a condenar en costas a la parte actora y disponiendo el archivo del proceso.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- DECRETAR** la terminación de la demanda principal y acumulada por Desistimiento Tácito.
- 2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas
- 3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas paraefectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo del vehículo de placas CEO451, propiedad de JOSE HOLMES MEJIA RAMIREZ.	Oficio N°2126 de agosto 25 de 2009, emitido por el Juzgado 14° Civil Municipal de Cali.
Decomiso del vehículo de placas CEO451, propiedad de JOSE HOLMES MEJIA RAMIREZ.	Oficio N°2414 de septiembre 15 de 2009, emitido por el Juzgado 14° Civil Municipal de Cali.
Secuestro del vehículo de placas CEO451, propiedad de JOSE HOLMES MEJIA RAMIREZ.	Oficio N°113 de abril 12 de 2010, emitido por el Juzgado 14° Civil Municipal de Cali.

No obstante lo anterior, tales medidas de embargo continuaran vigentes por cuenta del Juzgado Noveno (09) Familia del Circuito de Cali (V), en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitado mediante oficio N°487 del 16 de abril de 2012, dentro del proceso ejecutivo de alimentos adelantando por SANDRA CARDONA CRUZ en contra de JOSE HOLMES MEJIA RAMIREZ, radicado bajo la partida N° 76001-311-009-2010-00345-00.



**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo a costa de la parte demandante, previo pago del arancel judicial conforme lo determina el N°1 artículo 2° del Acuerdo PCSJA21-11830 de 2021.

**5.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares correspondientes.

**6.-EJECUTORIADO** el presente proveído archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad N°2009-00880 (14)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°419**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** a la Secretaría de la Oficina de Ejecución para que, de manera inmediata, proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 1° del auto N°115 del 18 de enero de 2023.

**2.- POR SECRETARIA** remítase el oficio correspondiente al otrora juzgado cognoscente, con copia al correo electrónico del demandante [lexcoopservicios@gmail.com](mailto:lexcoopservicios@gmail.com).

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00077 (02)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°420**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Atendiendo al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** la memorialista a lo dispuesto en el auto N°1763 del 05 de septiembre de 2022, proveído notificado en el estado N°64 del 06 de septiembre de ese mismo año, donde se ordena por secretaria oficiar al Juzgado Quinto (5°) Laboral Municipal de Cali (V), comunicándole que mediante Auto N°30 del 12 de enero de 2022, se dispuso comunicarles que el embargo de remanentes solicitado no sería tenido en cuenta, pues el proceso se encontraba terminado por desistimiento tácito, circunstancia que les fue notificada al correo [j05pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) el 8 de febrero de 2022 a las 16:05.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00147 (34)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°406  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Atendiendo al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** la memorialista a lo dispuesto en el auto N°696 del 19 de abril de 2022, proveído notificado en estados N°61 del 20 de abril de ese mismo año, emitido por el otrora juzgado cognoscente Veintidós Civil Municipal de Cali (V), a través del cual se aprobó la liquidación de crédito en la suma de \$1.613.414,00 a 19 de abril de 2022.

**2.- EXHORTAR** a la peticionaria que previo a efectuar cualquier tipo de solicitud, acceda a la página web de la Rama Judicial para que en el aplicativo consulta de procesos, o en su defecto en los correspondientes estados electrónicos, verifique el estado del mismo y el trámite dado a sus peticiones.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00047 (22)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°413**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Atendiendo al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** la memorialista a lo dispuesto en el auto N°169 del 09 de febrero de 2022, proveído notificado en estados N°10 del 10 de octubre de ese mismo año, donde se le pone de presente que no hay lugar acceder a su petición, toda vez que obra contestación de SEMOVIL indicando que el *"automotor de placas BCR102, se encuentra en estado DESINTEGRADO y pertenece al Organismo de Transito de Bogotá (D.C)"*. (folio 151).

**2.- EXHORTAR** a la peticionaria que previo a efectuar cualquier tipo de solicitud, acceda a la página web de la Rama Judicial para que en el aplicativo consulta de procesos, o en su defecto en los correspondientes estados electrónicos, verifique el estado del mismo y el trámite dado a sus peticiones.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00036 (18)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°540**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Solicita en escrito que antecede el apoderado de COOPTECPOL, ordenar el pago de los títulos judiciales por la suma de \$3.291.400,43, afirmando que con el pago de dicho monto satisface el acuerdo de las partes, reiterando que una vez el juzgado ordene el pago de depósitos judiciales por dicho monto, se decreta la terminación del proceso por pago total de la obligación, así pues, encontrando tales dineros en la cuenta única de la Oficina de Ejecución, se procederá en rigor conforme lo pretendido, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL, que realice la entrega al apoderado de la parte demandante Dr. WILLIAM ALFREDO IDROBO RODRIGUEZ con C.C.N°94.044.335, los siguientes depósitos judiciales:

469030002783311	31/05/2022	\$ 444.746,33
469030002794120	29/06/2022	\$ 474.442,35
469030002804954	27/07/2022	\$ 474.442,35
469030002817408	30/08/2022	\$ 474.442,35
469030002829144	29/09/2022	\$ 474.442,35
469030002840277	28/10/2022	\$ 474.442,35
469030002853610	29/11/2022	\$ 474.442,35
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 3.291.400,43</b>

Líbrese las órdenes de pago correspondientes.

**2.-COMUNICADO** el pago de los títulos judiciales a favor de la parte demandante, **VUELVA** el proceso a despacho para proveer sobre la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00175 (23)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaria



**Auto Sust N°405  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Allega en escrito que antecede la apoderada de COOP-ASOCC, liquidación del crédito actualizada solicitando además, la entrega de depósitos judiciales que se encuentren a cargo de este proceso, sin embargo, no resulta posible imprimir el trámite de rigor al nuevo trabajo liquidatorio, pues al tenor de lo dispuesto por el artículo 446 del C.G.P., su actualización solo resulta es procedente en los casos previstos en la ley, es decir en los circunstancias consagradas en los artículos 455 y 461 ibidem.

Finalmente, esta instancia judicial accederá a la entrega de títulos judiciales, como quiera que se cuenta con liquidación del crédito y que aún no ha sido cubierta conforme lo prevé el artículo 447 del C.G.P, como con dineros en la cuenta única de ejecución según el portal Web del Banco Agrario de Colombia, se ordenará la entrega a favor de la cooperativa demandante la suma de \$384.340,00, dineros que serán cancelados a través de tres (3) depósitos judiciales por valor de \$189.980, \$89.980 y \$104.380.

Así las cosas, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL, que realice la entrega a la apoderada demandante Dra. DIANA MARIA VIVAS MENDEZ con C.C. N°31.711.912, los siguientes depósitos judiciales:

469030002850273	24/11/2022	\$189.980
469030002867185	22/12/2022	\$89.980
469030002877169	24/01/2023	\$104.380
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 384.340</b>

Líbrese las órdenes de pago correspondientes.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00853 (21)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



N

CONSTANCIA DE TÍTULOS:

Liquidación del crédito .....	\$2.354.884,00
Liquidación de Costas .....	\$73.000,00
Títulos por pagar pagados por este Despacho mes 05/2022.....	\$1.800.000,00
Títulos por pagar por este Despacho 05/02/2023.....	\$ 384.340.00
TOTAL \$	\$ 243.544



**Auto SUST No 441**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante solicita se informe la respuesta de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá, a la solicitud de embargo del predio con matrícula 384-96668; sin embargo, de la revisión del proceso se observa que, el juzgado de conocimiento si bien ordenó el embargo del inmueble, no libró el oficio correspondiente.

Por lo anterior, se ordenará a la Secretaría de la Oficina de Ejecución, que libre el oficio dando cumplimiento a lo ordenado en auto de 19 de marzo de 2020.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA**, líbrese el oficio correspondiente dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá, comunicando lo ordenado por el Juzgado de origen en el auto de 19 de marzo de 2020.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2021-140 (26)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

# SIGCMA



**Autos Sust N°471**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Presenta en escrito que antecede la apoderada actora, respuesta negativa dada por la aseguradora en salud EPS SURAMERICANA S.A., en cuanto a suministrar información del empleador de la aquí demandada, así pues, se procederá en rigor dado que se encuentran cumplidos los presupuesto para ello, por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la EPS SURAMERICANA S.A. a fin de que se sirva informar, quien es el empleador de NOHEMY VARELA OCAMPO con C.C.N°66.809.678, como también suministre los datos que permitan la plena ubicación y notificación del mismo.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00907 (28)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

**Fecha: 16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°641**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil Veintitrés (2023).

Solicita en escrito que antecede el apoderado demandante, se le informe acerca de los dineros obran en el presente proceso, por cuenta de los descuentos realizados a los salarios de los demandados, por lo anterior, se pondrá en conocimiento el pantallazo de la cuenta única de la Oficina de Ejecución, como quiera que es la única cuenta donde existen dineros que corresponden a este asunto.

Respecto la solicitud que realiza el demandando GERMAN FREDY TIGREROS GRANOBLES, en cuanto se decrete la terminación del proceso por el pago total de la obligación, esta se despachará desfavorablemente dado que no cumple con ninguno de los requisitos que establece el artículo 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes, el pantallazo de la consulta realizada:**

- Cuenta Única

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002796127	16683157	RAUL SOLARTE RAMIREZ	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2022	NO APLICA	\$ 207.838,00
469030002796128	16683157	RAUL SOLARTE RAMIREZ	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2022	NO APLICA	\$ 202.956,00
469030002796129	16683157	RAUL SOLARTE RAMIREZ	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2022	NO APLICA	\$ 449.298,00
469030002796130	16683157	RAUL SOLARTE RAMIREZ	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2022	NO APLICA	\$ 186.706,00
469030002796131	16683157	RAUL SOLARTE RAMIREZ	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2022	NO APLICA	\$ 233.808,00
469030002796132	16683157	RAUL SOLARTE RAMIREZ	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2022	NO APLICA	\$ 233.775,00
469030002796133	16683157	RAUL SOLARTE RAMIREZ	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2022	NO APLICA	\$ 171.386,00
469030002796134	16683157	RAUL SOLARTE RAMIREZ	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2022	NO APLICA	\$ 236.397,00
469030002796135	16683157	RAUL SOLARTE RAMIREZ	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2022	NO APLICA	\$ 258.448,00
469030002796136	16683157	RAUL SOLARTE RAMIREZ	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2022	NO APLICA	\$ 212.569,00
469030002796137	16683157	RAUL SOLARTE RAMIREZ	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2022	NO APLICA	\$ 111.140,00
469030002796138	16683157	RAUL SOLARTE RAMIREZ	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2022	NO APLICA	\$ 240.491,00
469030002796139	16683157	RAUL SOLARTE RAMIREZ	IMPRESO ENTREGADO	05/07/2022	NO APLICA	\$ 233.110,00

**Total Valor** \$ 2.977.922,00

**2.- NEGAR** la solicitud de terminación que realiza el demandando GERMAN FREDY TIGREROS GRANOBLES, atendiendo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00198 (07)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust N°415**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés de 2023.

Solicita en escrito antecede la apoderada del extremo pasivo, decretar la terminación del proceso por pago total de lo obligación, allegando como sustento de ello un certificado de paz y salvo emitido por COVINOC S.A., sin embargo, dicho pedimento no podrá resolverse favorablemente en esta ocasión, pues la cesión efectuada por BANCOLOMBIA S.A. a favor de REINTEGRA S.A., hasta este momento procesal aún no ha sido reconocida en este proceso, ello en atención a que el cesionario CESAR AUGUSTO APONTE ROJAS omitió acreditar su calidad de apoderado general.

Al margen de dicha situación, se advierte que el certificado de paz y salvo emitido por COVINOC S.A., corresponde a las obligaciones N°12835913 y N°5303720251567612, mientras que la obligación que aquí se ejecutada es la del pagare N°2612099, es decir que no guardan ninguna correspondencia que permita inferir que se trata de la misma, además tampoco obra en el plenario algún acuerdo de pago del que sea susceptible revisar su cumplimiento, asimismo dicha solicitud no cumple con los requisitos del art 461 del C.G.P., circunstancias que naturalmente impiden estudiar la procedencia de la terminación requerida.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NIEGUESE** la terminación del proceso por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. ANA MARÍA TRUJILLO BEDOYA con T.P. N°254.440 del C.S.J, para actuar en nombre y representación de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00522 (23)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaria



**Auto Sust N°409**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Solicita en escrito que antecede el apoderado del extremo pasivo, requerir a la parte demandante para que presente la liquidación del crédito, tomando en cuenta las consignaciones realizadas a la cuenta de la copropiedad, así como los recibos expedidos por cuenta de los dineros pagados, sin embargo, tal pedimento no podrá resolverse favorablemente, como quiera que según lo prevé el numeral 1° del artículo 446 del C.G.P, cualquiera de las partes del proceso se encuentra facultada para presentar la liquidación del crédito, con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, es decir que dicha carga se encuentra en cabeza tanto del demandante como del demandado, sin que sea por tanto viable imponerle el cumplimiento de la misma solo a una de ellas.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** el requerimiento solicitado en atención a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00955 (03)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust N°417**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Quince (15) de febrero de dos mil veintitrés de 2023.

Solicita en escrito antecede el apoderado de la parte demandante, fijar fecha de remate del bien objeto de cautela en este asunto, sin embargo, dicho pedimento no se podrá resolver favorablemente en esta ocasión, como quiera que su avalúo data de hace más de un año según se desprende del obrante en el ítem N°05 del expediente digital, por lo que se hace necesario actualizar el mismo al tenor de lo dispuesto en el art 457 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de fijar fecha de remate efectuada por el apoderado de la parte demandante, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- POR SECRETARIA** remítase el link del expediente digital al correo electrónico [henriascos1940@gmail.com](mailto:henriascos1940@gmail.com), para que el apoderado demandante consulte el expediente en lo pertinente, acceso que estará activo por el termino de tres (03) días.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00812 (31)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°416**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Presenta en escrito que antecede la perito evaluadora ADRIANA LUCIA AGUIRRE PABON, subsanación a las falencias señaladas en el auto Interlocutorio N°1501 del 8 de agosto de 2022, sin embargo, advierte el juzgado que estas no podrán ser tenidas en cuenta, como quiera que no es quien efectuó el avalúo pericial al que se refiere dicho proveído, resultando inadmisibles que esta brinde información o efectúe declaraciones sobre un dictamen realizado por otros peritos.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- AGREGAR sin consideración alguna** el escrito de la evaluadora ADRIANA LUCIA AGUIRRE PABON, en atención a las consideraciones expuestas en el cuerpo de este proveído.

**2.- REQUERIR** al Juzgado Diecinueve (19) Civil Municipal de Cali (v), para que conforme lo previsto en el numeral 6° del artículo 468 del C.G.P, allegue copia de la diligencia de secuestro del inmueble con matrícula N°370-390475 obrante dentro del proceso con radicación 2019-787, solicitud que les fue comunicada mediante oficio N° 03-270-2021 del 15 de marzo 2021, remitida a su correo electrónico j19cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co el 27 de abril de 2021 a las 12:45 pm, reiterada mediante oficio CYN/003/1297/2021 del 12 de julio de 2021, remitida a su correo electrónico el 08 de octubre de ese año a las 14:41.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-01043 (23)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

---



**Auto Inter N°2878**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Presenta la apoderada judicial de la parte demandante, liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado indicado en el numeral 2° de la norma en cita, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisado el documento referenciado, se observa que el mismo no se ajusta a las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera, respecto de los intereses de mora sobre cada cuota vencida, siendo menester modificar dicho trabajo liquidatorio en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Capitales por cuotas de administración e interés moratorio**

Liquidación del Crédito anterior modificada por auto N°1606 del 22 de octubre de 2015 (fl 84).	\$9.276.506
Capital total de las cuotas administración de 01-08-2015 a 31-12-2022	\$14.228.200
Interés de mora acumulado sobre cada cuota vencida hasta el 31-12-2022	\$11.066.138,28
<b>Total</b>	<b>\$34.570.844,28</b>

Así las cosas, el monto total de la obligación es por valor de **\$34.570.844** a 31 de diciembre de 2022. **Pendiente de cancelar las costas judiciales.**

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2013-00634 (32)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaria

**Auto Inter N°546  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés de 2023

Presenta el apoderado judicial de la parte demandante, liquidación adicional del crédito en aplicación de lo dispuesto por el inciso 2° del artículo 461 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado indicado en la norma en comento, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisado el documento referenciado, se observa que el mismo no se ajusta a las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora, siendo menester modificar dicho trabajo liquidatorio en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandada, quedando esta de la siguiente manera:

**Pagare N°P80455902**

Capital	\$26.364.000
Interés de mora 10-04-2019 a 16-01-2023	\$25.361.641
<b>TOTAL</b>	<b>\$51.725.641</b>

Así las cosas, el monto de la obligación es por valor de **\$51.725.641** a 16 de enero de 2023. Sin incluir el valor de las costas procesales.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.-2019-00612 (29)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaria

**Auto Inter N°548  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés de 2023

Presenta la apoderada judicial de la parte demandante, liquidación adicional del crédito en aplicación de lo dispuesto por el inciso 2° del artículo 461 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado indicado en la norma en comento, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisado el documento referenciado, se observa que el mismo no se ajusta a las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora, siendo menester modificar dicho trabajo liquidatorio en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandada, quedando esta de la siguiente manera:

**Pagare N°1**

Capital	\$2.000.000
Interés de mora 02-11-2014 a 31-12-2022	\$4.291.713
<b>TOTAL</b>	<b>\$6.291.713</b>

**Pagare N°2**

Capital	\$50.000.000
Interés de mora 02-11-2014 a 31-12-2022	\$107.292.833
<b>TOTAL</b>	<b>\$157.292.833</b>

Así las cosas, el monto global de la obligación es por valor de **\$163.584.546** a 31 de diciembre de 2022. Sin incluir el valor de las costas procesales.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.-2017-00551 (19)  
N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaria

**Auto Inter N°549  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés de 2023

Presenta el apoderado judicial de la parte demandante, liquidación adicional del crédito en aplicación de lo dispuesto por el inciso 2° del artículo 461 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado indicado en la norma en comento, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisado el documento referenciado, se observa que el mismo no se ajusta a las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora, siendo menester modificar dicho trabajo liquidatorio en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandada, quedando esta de la siguiente manera:

**Pagare N°91110716341**

Capital	\$52.323.477
Interés de mora 24-05-2019 a 24-01-2023	\$49.111.862
<b>TOTAL</b>	<b>\$101.435.339</b>

Así las cosas, el monto de la obligación es por valor de **\$101.435.339** a 24 de enero de 2023. Sin incluir el valor de las costas procesales.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.-2019-00409 (18)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaria

**Auto Inter N°634  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés de 2023

Presenta el apoderado judicial de la parte demandante, liquidación adicional del crédito en aplicación de lo dispuesto por el inciso 2° del artículo 461 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado indicado en la norma en comento, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisado el documento referenciado, se observa que el mismo no se ajusta a las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora, siendo menester modificar dicho trabajo liquidatorio en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandada, quedando esta de la siguiente manera:

**Pagare N°00047**

Capital	\$52.000.000
Interés de mora 07-08-2019 a 31-12-2022	\$44.885.533
<b>TOTAL</b>	<b>\$96.885.533</b>

Así las cosas, el monto de la obligación es por valor de **\$\$ 96.885.533** a 31 de diciembre de 2022. Sin incluir el valor de las costas procesales.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.-2019-00860 (34)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaria



**Auto Inter N°644  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Solicita en escrito que antecede la representante legal actora, ordenar el levantamiento de todas las medidas cautelares, así como la entrega a su nombre del vehículo objeto de cautela en este proceso, así las cosas, encontrándose cumplidos los presupuestos que establece el numeral 1° del artículo 597 del C.G.P., se procederá en rigor ordenando la cancelación de las medidas decretadas, sin embargo, no se podrá acceder a la entrega del vehículo, como quiera que no se acredita el traspaso del mismo a nombre de la entidad demandante, además del anexo documental denominado "Formulario de Solicitud de Trámites del Registro Nacional Automotor", no se proporciona ninguna información respecto el comprador o el vehículo objeto de la negociación.

Así las cosas, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas, conforme lo posibilita el numeral 1° del artículo 597 del C.G.P.

**2.-TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo y retención de los dineros que tenga los demandados, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en las entidades relacionadas en el escrito de medidas.	Oficio N°3152 de julio 11 de 2018, emitido por el Juzgado 18° Civil Municipal de Cali.

**3.-ABSTENERSE** de ordenar la entrega del vehículo a la representante legal de CAVAL, atendiendo a las consideraciones expuesta en el cuerpo de este proveído.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00650 (18)  
N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°647**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero dos mil veintitrés 2023.

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 448 del C.G.P., se fijara la fecha de remate solicitada por el extremo activo del proceso, previniendo a los usuarios que para efectos de la diligencia de remate, **solo serán tenidas en cuenta** las posturas que se remitan al correo [j03ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), atendiendo al protocolo establecido micro sitio web de este Juzgado, en concordancia con la Circular PCSJ21-26 del 17 de noviembre del 2021 y el Acuerdo PCSJA22-11972 de 2022 emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 27 del mes de ABRIL del año 2023, a la hora de las 10:00 AM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del bien inmueble identificado con matrícula **N°370-851546**, apartamento 201 ubicado en la Carrera 12E N°51-47 Edificio Multifamiliar Becerra en Cali - Valle.

- Avalúo: **\$119.005.500**
- Secuestre: BODEGAJES Y ASESORIAS SANCHEZ ORDOÑEZ S.A.S quien actúa a través de JULIAN LEONARDO BERNAL ORDOÑEZ, ubicado en la Carrera 2C # 40-49 apto 303 A del Barrio Manzanares de la ciudad y celular 315 382 7756.

**4.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**5.- EXPIDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente y remítase al interesado a la mayor brevedad posible por el medio más expedito y eficaz para su debido diligenciamiento o de ser el caso fíjese cita presencial para su respectiva entrega el día hábil siguiente que quede ejecutoriado el presente proveído.

**6.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, conforme al Art. 450 del C.G.P., en uno de los periódicos de más amplia circulación en la



localidad o en una radiodifusora del lugar.

**7.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso de remate y un certificado de libertad tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**8.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera **virtual** en la forma indicada en el protocolo establecido para ello; y que se encuentra publicado en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**9.- ENTERESE** a las partes que el aviso de remate será publicado en el en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, o en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/40>

**8.-PREVENGASE** a los usuarios que para efectos de la diligencia de remate, solo serán tenidas en cuenta las posturas que se remitan al correo [j03ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), esto conforme el protocolo establecido micro sitio web de este Juzgado, en concordancia con la Circular PCSJ21-26 del 17 de noviembre del 2021 y el Acuerdo PCSJA22-11972 de 2022 emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00890 (08)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**



**Auto Inter N°648**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero dos mil veintitrés 2023.

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 448 del C.G.P., se fijara la fecha de remate solicitada, previniendo a los usuarios que para efectos de la diligencia de remate, **solo serán tenidas en cuenta** las posturas que se remitan al correo [j03ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), atendiendo al protocolo establecido micro sitio web de este Juzgado, en concordancia con la Circular PCSJ21-26 del 17 de noviembre del 2021 y el Acuerdo PCSJA22-11972 de 2022 emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 3 del mes de MAYO del año 2023, a la hora de las 10:00 AM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del bien inmueble con matrícula **N°370-914313**, apartamento 504 ubicado en la Carrera 56 # 3-116 Edificio Multifamiliar Murano P.H en Santiago de Cali - Valle.

- Avalúo: \$23.771.000
- Secuestre: BETSY INES ARIAS MANOSALVA, quien se ubica en la Calle 18A N°55-105 Apto M350 y celular 3158139968.

**2.- COMENZARÁ** la diligencia a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- EXPIDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente y remítase al interesado a la mayor brevedad posible por el medio más expedito y eficaz para su debido diligenciamiento o de ser el caso fíjese cita presencial para su respectiva entrega el día hábil siguiente que quede ejecutoriado el presente proveído.

**4.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, conforme al Art. 450 del C.G.P., en uno de los periódicos de más amplia circulación en la localidad o en una radiodifusora del lugar.

**5.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la



constancia de la publicación del aviso de remate y un certificado de libertad tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**6.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera **virtual** en la forma indicada en el protocolo establecido para ello; y que se encuentra publicado en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución – (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales – (iii) Valle del Cauca (Cali) – (iv) Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias – (v) Comunicaciones - (vi) 2020. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.

**7.- ENTERESE** a las partes que el aviso de remate será publicado en el en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, o en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/40>

**8.-PREVENGASE** a los usuarios que para efectos de la diligencia de remate, solo serán tenidas en cuenta las posturas que se remitan al correo [j03ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), esto conforme el protocolo establecido micro sitio web de este Juzgado, en concordancia con la Circular PCSJ21-26 del 17 de noviembre del 2021 y el Acuerdo PCSJA22-11972 de 2022 emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-01106 (20)

Nu.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaria



**Auto Sust N°407**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Atendiendo al memorial que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** la memorialista a lo resuelto en el auto de sustanciación N°1943 del 05 de octubre de 2022, proveído que fue notificado en el estado N°73 del 06 de octubre de ese año, a través del cual esta instancia se abstiene de dar trámite la liquidación del crédito, pues se trata de la misma liquidación estudiada en esa oportunidad.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00428 (23)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°646**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Visto el escrito que antecede; y toda vez que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 444 del C.G.P, este Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-CÓRRASE** traslado a las partes por el término de tres (3) días del avalúo presentado por el apoderado de COVICSS, respecto el bien inmueble identificado con matrícula **N°370-156790** por valor de **\$80.568.000**, trabajo valorativo obrante en el ítem N°22 del expediente digital, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**2.-EJECUTORIADO** el presente proveído vuelva el proceso a despacho, para proveer sobre la fijación de fecha para remate si a ello hubiere lugar.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00271 (11)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°632¿3**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA, por un valor de **\$2.382.655,13** al 24 de enero de 2023.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2018-00858 (34)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°636**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por el BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., por un valor de **\$148.206.922** al 23 de enero de 2023.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00518 (31)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 453.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En escrito que antecede quien dice ser la representante legal de La Sociedad CALIPARKING MULTISER S.A.S, solicita se tenga en cuenta el valor de \$12.217.242 que, por concepto de bodegaje hasta el 31 de enero de 2023, adeuda el vehículo de placas UGT265 y pide se ordene el pago dicho valor, atendiendo a lo dispuesto en el "numeral QUINTO del ACUERDO No 2586 DE 2004, Por el cual se desarrolla el artículo 167 de la Ley 769 de 2002"

Sin embargo, el escrito se agregará sin consideración, toda vez que quien lo aporta no es parte en este proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR sin consideración** el escrito allegado por La Sociedad CALIPARKING MULTISER S.A.S, informando que el vehículo de placas UGT265 adeuda por bodegaje la suma de \$12.217.242 al 31 de enero de 2023.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00833-00 (26)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16/02/2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 458.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio No.90 del 13 de enero de 2023 allegado por el Juzgado Veintiuno Civil Municipal, informando lo siguiente:

En consecuencia en cumplimiento de lo ordenado en el premencionado auto de terminación, déjese a **disposición del Juzgado 35 Civil Municipal de Cali, el embargo** del 90% de las mejoras existentes en el terreno distinguido con matrícula inmobiliaria No. 370-46142 que pertenezcan a la señora Estefanie Nicole Vargas Roldán, adquiridas e identificadas con las Escrituras Públicas Nos. 2894 de 2005 y 3004 de 2007, ambas de la Notaría 18 de la ciudad de Cali, con el fin de que sean tenidos en cuenta dentro del proceso EJECUTIVO que adelanta la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE, identificada con el NIT. 900.223.556-5., Contra STEFANIE NICOLE VARGAS ROLDAN, radicado bajo la partida 35-2019-00907-00.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00907-00 (35)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 434.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito de fecha 20 de enero de 2023, allegado por el Juzgado de Origen, informando la conversión de los dineros que se encuentran a cargo del proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00310-00 (26)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 460.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio No. CYN/003/3420/2022 del 19 de diciembre de 2022 allegado por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informando que decreta el levantamiento de la medida de embargo de remanentes comunica mediante oficio No. 1418 del 18 de abril de 2017.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00128-00 (26)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 454.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el oficio 7132455 del 23 de enero de 2023 allegado por la Secretaria de Movilidad, informando lo siguiente:

Dando respuesta a su orden de: Levantamiento de embargo respecto del vehículo de placas RMO303, clase automovil, servicio particular, el cual figura a nombre de: ALEXANDER MARTINEZ BRAVO desde el 20/10/2011 hasta la fecha.

Le comunicamos que a partir de la fecha se cancela la inscripción de la medida judicial en el Registro Automotor de Bogotá, D.C., la cual fue ordenada por oficio número: 2465 del 24 de octubre del 2012 emitido por el(la) juzgado civil municipal 18 de (Valle del Cauca ), dando cumplimiento al oficio número: CYN00320142022 del 5 de septiembre del 2022 emanado por (la) juzgado 03 civil municipal de ejecución de sentencias de CALI (Valle del Cauca )Teniendo en cuenta que el JUZGADO 03 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS el 23/01/2023, a través de Correo Electrónico confirmó el levantamiento de la medida cautelar.

Observaciones: ALLEGADO POR CORREO INSTITUCIONAL. TENIENDO EN CUENTA QUE YA PASARON LOS 30 DÍAS Y QUE DENTRO DICHO TÉRMINO NO SE HA RADICADO SOLICITUD DE TRÁMITE DE TRASPASO, SE LEVANTARÁ LA MEDIDA Y SE HACE LA SALVEDAD DE QUE SÍ LLEGASE UNA ORDEN DE REGISTRO DE MEDIDA POSTERIOR, ESTA SE EJECUTARÁ. ASÍ MISMO PARA REGISTRAR LA ADJUDICACIÓN ES NECESARIO QUE EL INTERESADO (ADJUDICATARIO) RADIQUE TRÁMITE DE TRASPASO POR ADJUDICACIÓN Y LEVANTAMIENTO DE PRENDA; EL CUAL PODRÁ SER RADICADO EN CUALQUIERA DE NUESTRAS VENTANILLAS ÚNICAS DE SERVICIO - VUS, PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTS 5.3.13.1 Y 5.3.2.1. NUM 11 DE LA RESOLUCIÓN COMPILATORIA 20223040045295 DEL 4 DE AGOSTO DE 2022 EMITIDA POR EL MINISTERIO DE TRANSPORTE, TODA VEZ QUE LA ADJUDICACIÓN DE UN VEHÍCULO POR ORDEN JUDICIAL O ADMINISTRATIVA ES UNA SOLICITUD QUE SE EFECTÚA A TRAVÉS DEL TRÁMITE RESPECTIVO.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00578-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

Secretaria



**Auto Sust No. 462.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio No. CYN/001/1928/2022 del 06 de diciembre de 2022 allegado por el Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informando que ordenó "el *LEVANTAMIENTO de la medida previa decretada la cual quedará a disposición del JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, toda vez que el decreto de remanentes fue solicitado por el mencionado Juzgado por oficio No. 03-1324 (fl. 131 C-2) frente a la cual se le indicó que sí surtía efectos por auto del del 5 de marzo de 2018 (fl.132 C-2) lo que se comunicó al mencionado Juzgado en oficio No. 2055 del 13 de junio de 2018, respecto del proceso con radicación No. 017-2015-1189-00, adelantado por COLPATRIA, en contra de la aquí demandada*".

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-01023-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 455.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio CYN/007/2347/2022 del 13 de diciembre de 2022 allegado por el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informando que, deja a disposición de este Despacho los bienes de propiedad del aquí demandando que corresponde al vehículo de placas DIS 256

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00715-00 (10)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 629.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En escrito que antecede la apoderada demandante, solicita el listado de los depósitos judiciales que obren a cargo del proceso, se informe sobre las entidades que han dado respuesta al embargo decretado por el Despacho y se requiera a los bancos que aún no han dado respuesta.

Por lo anterior, se procederá agregar y poner en conocimiento los pantallazos de la cuenta única de la Oficina de Ejecución y el Juzgado de Origen, para lo que estime pertinente.

Cabe anotar que, revisada la cuenta de este Despacho, no existe dineros a cargo del proceso.

Sobre el requerimiento, una vez allegue el diligenciamiento del oficio No. 1216 del 08 de abril de 2019 circular de bancos, se procederá a requerir a las entidades.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el pantallazo de la consulta realizada:

- Cuenta Única

Número  
de Títulos <sup>32</sup>

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002663814	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 47.889,00
469030002663815	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002663816	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002663817	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002663818	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002663819	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002663820	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002663821	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 100.312,74
469030002663822	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002663823	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002663824	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002663825	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 46.179,00
469030002663826	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00



469030002663827	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002663828	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002663829	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002679578	1	S A S CRESI	IMPRESO ENTREGADO	06/08/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002690724	1	S A S CRESI	IMPRESO ENTREGADO	07/09/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002702182	1	S A S CRESI	IMPRESO ENTREGADO	08/10/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002713378	1	S A S CRESI	IMPRESO ENTREGADO	10/11/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002723930	1	S A S CRESI	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2021	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002755158	1	S A S CRESI	IMPRESO ENTREGADO	09/03/2022	NO APLICA	\$ 62.652,00
469030002766367	1	S A S CRESI	IMPRESO ENTREGADO	12/04/2022	NO APLICA	\$ 62.652,00
469030002777415	1	S A S CRESI	IMPRESO ENTREGADO	13/05/2022	NO APLICA	\$ 62.652,00
469030002788329	1	S A S CRESI	IMPRESO ENTREGADO	10/06/2022	NO APLICA	\$ 62.652,00
469030002798542	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	11/07/2022	NO APLICA	\$ 62.652,00
469030002807598	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	03/08/2022	NO APLICA	\$ 51.310,00
469030002811144	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2022	NO APLICA	\$ 62.652,00
469030002823444	9005768478	CRESI SAS	IMPRESO ENTREGADO	19/09/2022	NO APLICA	\$ 62.652,00
469030002834434	1	S A S CRESI	IMPRESO ENTREGADO	13/10/2022	NO APLICA	\$ 62.652,00
469030002846248	1	S A S CRESI	IMPRESO ENTREGADO	15/11/2022	NO APLICA	\$ 62.652,00
469030002863707	1	S A S CRESI	IMPRESO ENTREGADO	15/12/2022	NO APLICA	\$ 62.652,00

**Total Valor** \$ 1.795.790,74

• Cuenta del Juzgado Origen

**DATOS DEL DEMANDADO**

**Tipo Identificación** CEDULA DE CIUDADANIA      **Número Identificación** 66854692      **Nombre** LILIANA VALDES GONZALEZ

**Número de Títulos** 17

Número del Título	Documento Demanda nte	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002499119	1	S A S CRESI	CANCELADO POR CONVERSIÓN	09/03/2020	30/06/2021	\$ 47.889,00
469030002508620	1	S A S CRESI	CANCELADO POR CONVERSIÓN	13/04/2020	30/06/2021	\$ 51.310,00
469030002515831	1	S A S CRESI	CANCELADO POR CONVERSIÓN	08/05/2020	30/06/2021	\$ 51.310,00
469030002524673	1	S A S CRESI	CANCELADO POR CONVERSIÓN	10/06/2020	30/06/2021	\$ 51.310,00
469030002533442	1	S A S CRESI	CANCELADO POR CONVERSIÓN	07/07/2020	30/06/2021	\$ 51.310,00
469030002543846	1	S A S CRESI	CANCELADO POR CONVERSIÓN	12/08/2020	30/06/2021	\$ 51.310,00
469030002551672	1	S A S CRESI	CANCELADO POR CONVERSIÓN	07/09/2020	30/06/2021	\$ 51.310,00
469030002553220	9005768478	CRESI SAS	CANCELADO POR CONVERSIÓN	14/09/2020	30/06/2021	\$ 100.312,74
469030002565158	1	S A S CRESI	CANCELADO POR CONVERSIÓN	08/10/2020	30/06/2021	\$ 51.310,00
469030002577323	1	S A S CRESI	CANCELADO POR CONVERSIÓN	10/11/2020	30/06/2021	\$ 51.310,00
469030002595561	1	S A S CRESI	CANCELADO POR CONVERSIÓN	14/12/2020	30/06/2021	\$ 51.310,00
469030002616136	9005768478	CRECI SAS	CANCELADO POR CONVERSIÓN	16/02/2021	30/06/2021	\$ 46.179,00



4690300026249 30	1	S A S CRESI	CANCELADO POR CONVERSIÓN	08/03/2021	30/06/2021	\$ 51.310,00
4690300026367 57	1	S A S CRESI	CANCELADO POR CONVERSIÓN	12/04/2021	30/06/2021	\$ 51.310,00
4690300026449 77	1	S A S CRESI	CANCELADO POR CONVERSIÓN	07/05/2021	30/06/2021	\$ 51.310,00
4690300026561 28	1	S A S CRESI	CANCELADO POR CONVERSIÓN	09/06/2021	30/06/2021	\$ 51.310,00
4690300026678 53	1	S A S CRESI	CANCELADO POR CONVERSIÓN	08/07/2021	03/08/2022	\$ 51.310,00

Total Valor \$ 912.720,74

**2.- UNA VEZ** allegue el diligenciamiento del oficio No. 1216 del 08 de abril de 2019 circular de bancos, se procederá a requerir a las entidades.

**3.- POR SECRETARIA** remítase el link del expediente, al correo suministrado por el demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00214-00 (23)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16-02- 2023**

Secretaria



**Auto Inter No. 611.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En escrito que antecede el Juzgado de Origen, allega la conversión de los depósitos judiciales a cargo del proceso, a la cuenta única de la Oficina de Ejecución; la cual se agrega para que obre y conste dentro del plenario.

De otro lado, la demandante solicita el pago de todos los dineros que obren a cargo del proceso se encuentren en la cuenta única de la Oficina de Ejecución como en el Juzgado de Origen y una vez entregados los títulos, se decrete la terminación del proceso; como quiera que dicha petición es procedente, se ordenará la entrega de la suma de \$1.950.000.

Una vez entrega el valor antes mencionado, vuelve el proceso a Despacho para decidir sobre la terminación del proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio #075 de fecha 20 de enero de 2023 allegado por el Juzgado de Origen, informando que allega la conversión de los depósitos judiciales a cargo del proceso, a la cuenta única de la Oficina de Ejecución.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la demandante AIDA RUTH ESCOBAR con C.C#31.278.978, los siguientes depósitos judiciales;

469030002791461	24/06/2022	\$ 200.000,00
469030002791462	24/06/2022	\$ 500.000,00
469030002875395	20/01/2023	\$ 300.000,00
469030002875396	20/01/2023	\$ 950.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$1.950.000,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**3.- Una vez entregada la suma de \$1.950.000,** VUELVA el proceso a Despacho para decidir sobre la terminación del proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2021-00701-00 (21)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16/02/2023**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Inter No. 662.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés  
(2023)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el auto#234 del 07 de febrero de 2023 allegado por el Juzgado de Origen, informando que allega la conversión de los dineros a cargo del proceso.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandado RODOLFO LUIS POVEDA CARMONA con C.C#14.986.111, los siguientes depósitos judiciales;

469030002884276	07/02/2023	\$ 567.763,00
469030002884277	07/02/2023	\$ 567.763,00
469030002884278	07/02/2023	\$ 567.763,00
469030002884279	07/02/2023	\$ 633.056,00
469030002884280	07/02/2023	\$ 600.409,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$2.936.754,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00290-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16/02/2023**

Secretaria



**Auto Inter No. 665.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés  
(2023)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el auto#0290 del 01 de febrero de 2023 allegado por el Juzgado de Origen, informando que allega la conversión del dinero a cargo del proceso.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. ALEXANDRA CATAÑO GOMEZ con C.C#31.791.838, el siguiente depósito judicial;

469030002880843	01/02/2023	\$ 12.000.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$12.000.000,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-01105-00 (23)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16/02/2023**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TITULOS:**

Liquidación del Crédito .....	\$ 16.322.138.00
Liquidación de Costas .....	\$ 872.540.00
Títulos por pagar por este Despacho el 16/02/2023.....	\$ 12.000.000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 5.194.678.00</b>



**Auto sust No. 437.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) JOSE IVÁN SUAREZ ESCAMILLA con T.P#74.502 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante como apoderado sustituto, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2019-00902-00 (26)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16/02/ 2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 440.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a los escritos que anteceden, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) FABIO GUILLERMO LEÓN LEÓN como apoderado (a) de la parte demandante (CENTRAL DE INVERSIONES S.A).

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00107-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16/02/2023**

Secretaria



**Auto sust No. 436.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a los escritos que anteceden, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) FABIO GUILLERMO LEÓN LEÓN como apoderado (a) de la parte demandante (CENTRAL DE INVERSIONES S.A).

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00917-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16/02/2023**

Secretaria

**Auto sust No. 448.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Quince (16) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a los escritos que anteceden, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 76 del CGP., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) JULIO ALBERTO GIRALDO CORRALES como apoderado (a) de la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00469-00 (06)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16/02/2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 443**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, como quiera que no se ha librado el despacho comisorio para la realización de la diligencia de secuestro ordenada en el auto de 25 de enero de 2023, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR a la** secretaria de la Oficina de Ejecución, para que de cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2º del auto de 25 de enero de 2023.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2021-806 (09)

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 444**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, como quiera que no se ha librado el despacho comisorio para la realización de la diligencia de secuestro ordenada en el auto de 23 de enero de 2023, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR a la** secretaria de la Oficina de Ejecución, para que de cumplimiento a lo ordenado en el auto de 23 de enero de 2023.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2022-190 (07)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 608**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se avocará el presente proceso.

De otro lado, la parte demandante presenta la liquidación del crédito, sin embargo, revisada la misma se observa que no liquida los intereses mes a mes conforme a la certificación que periódicamente expide la Superfinanciera, por lo que no será tenida en cuenta.

Solicita además, el apoderado demandante, que se ordene el secuestro del inmueble con matrícula inmobiliaria No 370-922725 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, sin embargo, ello ya fue ordenado por el juzgado de origen, por lo que la petición no es procedente.

Así las cosas, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiséis (26) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.
- 2.- NO TENER EN CUENTA** la liquidación del crédito, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 3.- NEGAR** la solicitud de secuestro del inmueble, por lo expuesto
- 4.- ORDENAR POR SECRETARIA**, la reproducción y diligenciamiento del Despacho Comisorio 041 de 28 de julio de 2022.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2020-632 (26)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Inter No. 606**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se avocará el presente proceso.

De otro lado, la apoderada de la parte demandante presenta la liquidación del crédito, sin embargo, revisada la misma se observa que no liquida los intereses mes a mes conforme a la certificación que periódicamente expide la Superfinanciera, por lo que no será tenida en cuenta.

Así las cosas, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Séptimo (7) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- NO TENER EN CUENTA** la liquidación del crédito, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**3.- AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** el escrito allegado por el pagador de la Policía Nacional, en el que informa que desde el 03/10/2022 se registró en el sistema de información de liquidación salarial LSI, el embargo como remanente, el cual queda en espera por capacidad salarial.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2022-538 (24)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**CONSTANCIA:** A Despacho de la señora Juez, informando que, revisado el proceso, se observa que, no se han librados las ordenes de pago ordenadas en providencias fechadas 30 de marzo de 2022 y 27 de julio de 2022.

**SUSTANCIADOR**

**Auto sust No. 439.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

Evidenciada la constancia que antecede, se procederá a requerir a la Secretaria de la Oficina de Ejecución Área de Depósito, para que dé cumplimiento a los autos #850 del 30 de marzo de 2022 en concordancia con el auto #1448 del 27 de julio de 2022.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución Área de Depósitos Judiciales, para que dé cumplimiento a los autos #850 del 30 de marzo de 2022 en concordancia con el auto #1448 del 27 de julio de 2022

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00274-00 (10)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto sust No. 461.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención a la petición del ejecutado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución para que dé cumplimiento a lo ordenado en el auto #14 del 11 de enero de 2023.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2013-00764-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 389.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención a la petición de títulos, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la Secretaria de la Oficina de Ejecución para que dé cumplimiento a lo ordenado en el auto #157 del 23 de enero de 2023.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00276-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 452.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN),** para que sirva dar respuesta al oficio # CYN/003/61/2022 del 22 de enero de 2022 remitido el 02 de marzo de 2022, donde se le informó que, "CORREGIR el auto No. 2050 del 08 de junio de 2018, en el sentido de ordenar el decomiso de la motocicleta de placas JJX30B y NO JJX30 de propiedad de la aquí demandada. (Fdo.) CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ (Juez). La providencia aclarada indicaba que "RESUELVE: PRIMERO: Líbrese oficio a la Policía Nacional Sección Automotores de la ciudad, para que procedan al decomiso del vehículo de placas JJX-30 y para que ponga dicho automotor a órdenes de este Juzgado en los patios del Tránsito Municipal de GUACARI".

Adviértasele que el incumplimiento a dicha orden le hará acreedor a las sanciones de ley.

Líbrese el oficio correspondiente.

**2.- AGREGAR para que conste,** el diligenciamiento del oficio CYN/003/61/2022 del 22 de enero de 2022 remitido el 02 de marzo de 2022, por la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00736-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

Secretaria



**Auto Inter No. 663.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado demandado Dr. NÉSTOR BENJAMÍN MARTÍNEZ MORALES con C.C#1.130.606.838, los siguientes depósitos judiciales;

469030002762121	31/03/2022	\$ 12.975,00
469030002762130	31/03/2022	\$ 287.675,00
469030002762138	31/03/2022	\$ 284.395,00
469030002762145	31/03/2022	\$ 207.211,00
469030002762153	31/03/2022	\$ 300.157,00
469030002762162	31/03/2022	\$ 207.211,00
469030002762168	31/03/2022	\$ 266.415,00
469030002762175	31/03/2022	\$ 296.016,00
469030002762184	31/03/2022	\$ 1.061.986,00
469030002820732	08/09/2022	\$ 316.329,00
469030002820744	08/09/2022	\$ 311.940,00
469030002820756	08/09/2022	\$ 1.059.847,00
469030002820770	08/09/2022	\$ 72.786,00
469030002820781	08/09/2022	\$ 490.690,00
469030002820795	08/09/2022	\$ 570.586,00
469030002831236	05/10/2022	\$ 11.047,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$5.757.266,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-00796-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. 11 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16/02/2023**

Secretaria



**Auto Inter No. 612.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede y como quiera que se encuentra coadyuvado por las partes, se ordenará al demandante la entrega de la suma de \$553.375.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandante BANCO COOMEVA S.A con Nit#900.406.150-5, el siguiente depósito judicial;

469030002849637	24/11/2022	\$553.375,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$553.375,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUÉSE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2020-00644-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16/02/2023**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 40.001.971.00
Liquidación de Costas .....	\$ 2.480.352.00
Títulos por pagar por este Despacho 15/02/2023.....	\$ 553.375.00
 Total	 \$ 41.928.948.00



**Auto Inter No. 664.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dr. FERNANDO PUERTA CASTRILLON con C.C#16.634.835, los siguientes depósitos judiciales;

469030002870471	02/01/2023	\$ 66.182,00
469030002881576	02/02/2023	\$ 373.657,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$439.839,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2018-00781-00 (10)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16/02/2023**

Secretaria



CONSTANCIA DE TÍTULOS:

Liquidación del crédito .....	\$ 60.363.936.20
Liquidación de Costas .....	\$ 4.027.000.00
Títulos por pagar por este Despacho 15/02/2023.....	\$ 439.839,00
Total	\$ 63.951.097,2



**Auto Inter No. 630.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado demandante Dr. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA con C.C#16.747.521, los siguientes depósitos judiciales;

469030002822659	15/09/2022	\$ 240.000,00
469030002832549	07/10/2022	\$ 246.667,00
469030002862753	14/12/2022	\$ 240.000,00
469030002873083	10/01/2023	\$ 240.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$966.667,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00781-00 (03)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16/02/2023**

Secretaria

CONSTANCIA DE TÍTULOS:

Liquidación del crédito .....\$ 11.324.693.00



---

Liquidación de Costas .....	\$ 400.000.00
Títulos pagados por este Despacho mes 07/2021.....	\$ 2.648.380.00
Títulos pagados por este Despacho mes 07/2021.....	\$ 1.273.180.00
Títulos pagados por este Despacho mes 05/2022.....	\$ 720.000,00
Títulos pagados por este Despacho 29/08/2022.....	\$ 720.000,00
Títulos por pagar por este Despacho 15/02/2023.....	\$ 966.667,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 5.396.455.00</b>

**Auto Inter No. 597.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención al escrito que antecede allegado por la actora, se hace necesario oficiar al Juzgado Primero (01) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que ponga a disposición de este Despacho los dineros que hayan sido recaudos a la aquí demandada, dentro del proceso con radicación 34-2019-169 por existir embargo de remanentes vigente.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al Juzgado Primero (01) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que ponga a disposición de este Despacho los dineros que hayan sido recaudos a la aquí demandada, dentro del proceso con radicación 34-2019-169 por existir embargo de remanentes vigente.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2019-00705-00 (03)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16-02- 2023**

Secretaria



**Auto sust No. 451.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En escrito que antecede, la apoderada demandante informa que aportó escrito de petición ante EPS SANITAS y esa entidad no suministró los datos del pagador del demandado.

En vista de lo anterior, se procederá a oficiar a la EPS SANITAS, a fin de que se sirva informar quien es el empleador del señor ELCIARIO GONZALEZ HOLGUIN con C.C#16.639.139 y la dirección de la empresa donde labora.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la EPS SANITAS, a fin de que se sirva informar quien es el empleador del señor ELCIARIO GONZALEZ HOLGUIN con C.C#16.639.139 y la dirección de la empresa donde labora.

**2.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese oficio a EPS SANITAS, comunicando lo ordenado en el párrafo anterior.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00067-00 (21)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 459.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En escrito que antecede la apoderada demandante, informa que, aportó escrito de petición ante EPS SANITAS, indica que dicha entidad no suministró los datos del pagador del demandado.

En vista de lo anterior, se procederá a oficiar a la EPS SANITAS, a fin de que se sirva informar quien es el empleador de la señora PAULA ANDREA OCAMPO OSPINA con C.C#29.126.432 y la dirección de la empresa donde labora.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la EPS SANITAS, a fin de que se sirva informar quien es el empleador de la señora PAULA ANDREA OCAMPO OSPINA con C.C#29.126.432 y la dirección de la empresa donde labora.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio a EPS SANITAS, comunicando lo ordenado en el parágrafo anterior.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00950-00 (04)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 624.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En escritos que anteceden Colpensiones informa que, se realizaron los descuentos al demandado hasta la suma de \$25.160.000 superando el límite de embargo, a su vez canceló desde el mes diciembre de 2020 el embargo de la pensión del ejecutado y, por lo tanto, no se puede dar cumplimiento al embargo remanentes comunicado por el Despacho.

Por lo anterior, se procederá a oficiar a COLPENSIONES, para que de forma inmediata retenga los dineros conforme al embargo ordenado mediante oficio #1062 del 06 de mayo de 2014 que corresponde al cincuenta por ciento (50%) de la pensión del demandado LUIS EDUARDO ZULUAGA DUQUE con C.C#14.877.888 toda vez que no se ha ordenado el desembargo, los ponga a disposición los dineros a cargo del Juzgado Veintiséis (26) Civil Municipal de Oralidad de Cali, dentro del proceso con radicación 76001400302620160008100, adelantado por COOPERATIVA DE CREDITO JOYSMACOOL en contra del aquí demandado a la cuenta #760012041026 del Banco Agrario de Colombia.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a COLPENSIONES, para que de forma inmediata retenga los dineros conforme al embargo ordenado mediante oficio #1062 del 06 de mayo de 2014 que corresponde al cincuenta por ciento (50%) de la pensión del demandado LUIS EDUARDO ZULUAGA DUQUE con C.C#14.877.888 toda vez que no se ha ordenado el desembargo y los ponga a disposición los dineros a cargo del Juzgado Veintiséis (26) Civil Municipal de Oralidad de Cali, dentro del proceso con radicación 76001400302620160008100, adelantado por COOPERATIVA DE CREDITO JOYSMACOOL en contra del aquí demandado a la cuenta #760012041026 del Banco Agrario de Colombia.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00098-00 (06)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16/02/2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 628.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En escrito que antecede el apoderado actor, solicita el pago de los títulos judiciales que se encuentren a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por el actor, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00112-00 (25)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16-02- 2023**

Secretaria



**Auto Inter No. 617.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita el pago de los dineros que obren a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a lo pedido por la peticionaria por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00274-00 (10)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16-02- 2023**

Secretaria



**Auto Inter No. 615.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita el pago de los dineros que obren a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a lo pedido por la peticionaria por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00581-00 (05)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16-02- 2023**

Secretaria



**Auto Inter No. 600.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita el pago de los dineros que obren a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a lo pedido por la peticionaria por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00085-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16-02- 2023**

Secretaria



**Auto Inter No. 599.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita el pago de los dineros que obren a cargo del proceso.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a lo pedido por el peticionario por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00391-00 (03)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16-02- 2023**

Secretaria



**Auto Inter No. 595.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.).

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00020-00 (28)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha:16-02- 2023**

Secretaria

**Auto Inter No. 666.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.).

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00465-00 (20)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha:16-02- 2023**

Secretaria

**Auto Inter No. 598.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.).

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00882-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha:16-02- 2023**

Secretaria

**Auto Inter No. 613.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención a la petición que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.).

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00800-00 (05)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha:16-02- 2023**

Secretaria



**Auto Inter No. 623.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En atención a los escritos que anteceden, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACUSESE** recibo del oficio que antecede proveniente del Juzgado Quinto (05) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali y comuníquesele que el embargo de remanentes que solicita **NO será tenido en cuenta** por existir otro con anterioridad, proveniente del Juzgado Quinto (05) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali (27-2012-679).

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-00586-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust No. 438.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO ACEPTAR la renuncia** que presenta el (la) apoderado (a) demandante Central de Inversiones (a) JOSE SILONEY NAVIA GUTIERREZ, toda vez que no da cumplimiento a lo normado por el inciso 4 del artículo 76º del Código General del Proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO  
DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16/02/2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00604-00 (31)

Sqm\*



**Auto Sust No. 435.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO ACEPTAR la renuncia** que presenta el (la) apoderado (a) demandante Central de Inversiones (a) FABIO GUILLERMO LEÓN LEÓN, toda vez que no da cumplimiento a lo normado por el inciso 4 del artículo 76º del Código General del Proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO  
DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16/02/2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00352-00 (18)

Sqm\*

**Auto sust No. 449.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En escrito que antecede el peticionario, pide se reconozca personería para actuar en el proceso en representación de la parte actora; sin embargo, dentro de los anexos que allega, NO aporta el poder conferido por el representante legal del demandante, por lo que no hay lugar acceder a su petición.

Sobre la renuncia, revisado el proceso, se evidencia que mediante auto de fecha 30 de enero de 2023, se accedió a ello.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- NO ACEPTAR** la petición del memorialista, por lo expuesto.
- 2.- REMITASE** al peticionario a lo ordenado en el auto #224 del 30 de enero de 2023 notificado en estados#006 del 31 de enero de 2023.
- 3.- EXHORTAR** al solicitante, a acceder a la página de la Rama Judicial, para enterarse sobre el trámite de las peticiones que eleva dentro del presente proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2019-00243-00 (12)  
SqM\*

**JUZGADO 3° DE CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

Secretaria



**Auto Sust No. 390.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En escrito que antecede el apoderado actor, solicita la entrega del título judicial relacionado en el oficio #2308 del 07 de diciembre de 2022 por cuenta del Juzgado de Origen.

Por lo anterior, se observa que, no hay lugar a ordenar entrega de dineros, toda vez que NO hay liquidación del crédito tal y como lo manda el artículo 446 del Código General del Proceso.

De otro lado, el actor allega liquidación del crédito; sin embargo, se observa que, pretende cobrar intereses antes de ser causado, por lo que no hay lugar acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** lo solicitado por el apoderado demandante, por lo expuesto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2022-00218-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL  
MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16-02- 2023**

Secretaria



**Auto Inter No. 594.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En escritos que anteceden la demandada, solicita la entrega de los dineros que relaciona en su petición; sin embargo, no hay lugar a ordenar la entrega de los depósitos judiciales que obren en la cuenta única de la Oficina de Ejecución, toda vez que existe embargo de remanentes vigente.

De otro lado y como quiera que se aceptó embargo de remanentes de la aquí demandada, se procederá por cuenta de la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL - ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES realizar la transferencia de los títulos judiciales que a continuación se relacionan a órdenes del Juzgado Octavo (08) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que obre dentro del proceso Ejecutivo Singular Adelantando por COOPEOCCIDENTE contra CRUZ MARIA QUICENO ZAPATA C.C#2.467.594, bajo la radicación No. 20-2010-04.

Por otra parte, se comunicará al Juzgado Octavo (8°) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, que mediante el presente auto se ordenó convertir los depósitos judiciales que se encuentran dentro del presente proceso a favor de su Despacho, por existir embargo de remanentes, para que obre dentro del proceso 20-2010-04.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de la demandada, por lo antes dicho.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL - ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES para que realice la transferencia de los títulos judiciales al Juzgado Octavo (08) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que obre dentro del proceso Ejecutivo Singular Adelantando por COOPEOCCIDENTE contra CRUZ MARIA QUICENO ZAPATA C.C#2.467.594, bajo la radicación No. 20-2010-04, los siguientes depósitos judiciales:

469030002789773	16/06/2022	\$ 198.501,00
469030002799325	12/07/2022	\$ 178.651,00
469030002806117	29/07/2022	\$ 178.651,00
469030002816835	29/08/2022	\$ 178.651,00
469030002829018	29/09/2022	\$ 178.651,00



469030002840520	28/10/2022	\$ 178.651,00
469030002853837	29/11/2022	\$ 178.651,00
469030002861804	13/12/2022	\$ 198.501,00
469030002870404	02/01/2023	\$ 178.651,00
469030002881647	02/02/2023	\$ 202.090,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$1.849.649,00</b>

**3.- COMUNIQUESE** al Juzgado Octavo (08) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, que mediante el presente auto se ordenó convertir los depósitos judiciales que se encuentran dentro del presente proceso a favor de su Despacho, por existir embargo de remanentes, para que obre dentro del proceso 20-2010-04.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

**Rad:** 2015-00738-00 (09)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 667.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En escrito que antecede el apoderado actor (Central de Inversiones SA), solicita se oficie al Juzgado de Origen, para que convierta los dineros que obren en este Despacho.

Revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales a cargo del juzgado de origen, por lo que no hay lugar acceder a su petición.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por el actor, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00928-00 (34)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.11 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 16-02- 2023**

Secretaria

**Auto Inter No. 619.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En escrito que antecede quien dice ser el representante legal del demandante, confiere poder amplio y suficiente a una profesional del derecho, para que lo represente dentro del plenario; sin embargo, se observa que, no acredita su representación legal y por lo tanto, el poder no se tendrá en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO ACEPTAR** el poder allegado, por lo antes dicho.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00357-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE CIVIL  
MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 622.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención al escrito que antecede, hay que decir que al tenor del numeral 4º del artículo 43 del Código General del Proceso., el juez puede "exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada..."

Sin embargo, en este caso no obra prueba de que el interesado ya haya realizado alguna gestión ante EPS SANITAS, tendiente a la averiguación sobre los bienes de la parte demandada y que la misma le haya sido negada, por lo tanto, tal solicitud se torna improcedente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de oficiar a EPS SANITAS, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00135-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 621.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la presente demanda Ejecutiva Singular Acumulada viene acompañada de título Ejecutivo y reúne los requisitos del artículo 463 del C.G.P., por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**A.-ORDENAR** a la señora **FRANCIA EMILIA ECHEVERRI CARDONA** pagar a favor de la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOPASOCC a través de su representante legal, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído las siguientes sumas de dinero:

**1.-** Por la suma de OCHENTA MILLONES DE PESOS (\$80.000.000,00) como capital contenido en el pagaré adjunta a la demanda.

**2.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma ordenada en el numeral anterior, desde el 25 de enero de 2023, hasta la fecha efectiva del pago.

**3.-** Por concepto de interese de plazo a la tasa máxima legal vigente, desde el 24 de enero de 2022 al 24 de enero de 2023.

**4.-** Sobre las costas y agencias en derecho del proceso se decidirá oportunamente.

**B.-** Notifíquese el presente proveído al demandado como lo dispone el art. 463 nral 1º del C.G.P.

**C.- SUSPENDER** el pago a los acreedores del deudor. Art. 463 DEL C.G.P.

**D.- EMPLAZAR** a todos los terceros que tengan créditos con títulos de ejecución contra de la señora **FRANCIA EMILIA ECHEVERRI CARDONA** para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de demandas dentro de los cinco (5) días siguientes a la expiración del término del emplazamiento efectuado en la forma



prevista en el artículo 108 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**E. NEGAR** el embargo de la pensión de la aquí demandada, ante la SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE YUMBO, toda vez que en la demanda principal ya existe dicho embargo.

**NOTIQUese,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00014-00 (09)

Sqm\*. Acumulación I

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 620.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En escrito que antecede, la representante legal de ICARUS COM CO S.A por intermedio de COLPENSIONES, solicita la confirmación de las partes junto y la identificación del proceso, a fin de realizar los descuentos al demandado, invocando el artículo 23 de la Constitución Nacional.

Al respecto es preciso advertir al peticionario que, el derecho de petición consagrado como derecho fundamental en el artículo 23 de la Constitución Nacional, solo puede invocarse ante los jueces cuando se trate de asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, para lo cual deberá el juez estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente.

En este caso la petición que eleva la solicitante, es meramente judicial; sin embargo, se procederá a informarle que los datos suministrados en su escrito arrimado al plenario el 13 de febrero de 2023, corresponden a las partes del proceso que se adelanta en esta instancia, por lo tanto, sírvase seguir consignando los descuentos realizados al ejecutado, hasta tanto reciba orden contrario.

De otro lado, la parte actora pide se ordene el pago de los dineros que se encuentren a cargo del proceso; como quiera que existen títulos pendientes por ordena su pago, se accederá a ello.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- INTERESE** a la peticionaria del contenido de la presente providencia.

**2.- OFICIAR** ICARUS COM CO S.A., comunicando que, los datos suministrados en su escrito arrimado al plenario el pasado 13 de febrero de 2023, corresponden a las partes del proceso que se adelanta en esta instancia, por lo tanto, deberá seguir consignando los descuentos realizados al ejecutado, hasta tanto reciba orden contrario.

**3.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS COOPTECPOL con



NIT#900245111-6 los siguientes depósitos judiciales;

469030002849865	24/11/2022	\$ 1.459.280,00
469030002866792	22/12/2022	\$ 1.459.280,00
469030002876764	24/01/2023	\$ 1.650.697,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$4.569.257,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00704-00 (32)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito Letra #003 .....	\$ 59.407.900.00
Liquidación del crédito Letra #004.....	\$ 60.184.300.00
Liquidación de Costas .....	\$ 3.075.000.00
Títulos pagados por este Despacho el 16/08/2022.....	\$ 44.337.675,00
Títulos pagados por este Despacho 21/11/2022.....	\$ 4.377.840,00
Títulos por pagar por este Despacho 15/02/2023.....	\$ 4.569.257,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 69.382.428.00</b>

**Auto Inter No. 596.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En escrito que antecede, uno de los postores del remate que se realizó el pasado 23 de noviembre de 2022, solicita se valide el pago del título que fue consignado.

Por lo anterior y revisado el proceso, se observa que, se libró la orden de pago #0728 del 06 de febrero de 2023 a nombre del peticionario por valor de \$12.000.000.

Cabe anotar que, por medio de la Secretaria de la Oficina de Ejecución Área de Depósitos Judiciales, notificó al correo [quillermopesca@hotmail.com](mailto:quillermopesca@hotmail.com), el 09 de febrero de 2023 a las 14:45, el trámite a seguir para la devolución de la postura.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** al peticionario, del contenido del presente auto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00674-00 (25)

sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16/02/2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 668.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero dos mil Veintitrés (2023)

En atención a los escritos que anteceden, el despacho,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETÁSE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado DIEGO FERNANDO AGUILAR ZORRILA con C.C#94.417.839, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de corporación y entidades bancarias BANCO FALABELLA SA, BANCO AGREGARIO, BANCAMIA, BANCO ITAU, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO SUDAMERIS, BANCOLOMBIA y BANCO PICHINCHA a nivel nacional y que para todos los efectos legales se dan por reproducidas en el presente auto, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la medida a la suma de **\$68.072.000.**

Líbrese la comunicación correspondiente.

**2.- ABSTENERSE** de decretar las sumas de dineros que le corresponda al demandado en BANCO BBVA, toda vez que mediante auto de fecha 28 de AGOSTO de 2019, se decretó dicha medida.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.-2019-00651-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16/02/2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez, informando que la líder del Área de Depósitos Judiciales, informa que el número de cédula de la beneficiaria esta errado.

El sustanciador,

**Auto sust No. 466.**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Febrero de dos mil Veintitrés  
(2023)

Evidenciada la constancia que antecede, se procederá a corregir el auto No. 341 del 01 de febrero de 2023, en el sentido de indicar que el número de la cédula de la beneficiaria es #31.627.048 y no #31.527.048.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el auto No. 341 del 01 de febrero de 2023, en el sentido de indicar que el número de la cédula de la beneficiaria es #31.627.048 y no #31.527.048.

**CUMPLASE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00651-00 (17)

Sqm\*



**CONSTANCIA:** A despacho de la señora Juez, informando que la líder del Área de Depósitos Judiciales, informa que el número de cédula del beneficiario esta errado.

El sustanciador,

**Auto sust No. 457.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Trece (13) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

Evidenciada la constancia que antecede, se procederá a corregir el auto No. 350 del 01 de febrero de 2023, en el sentido de indicar que el número de la cédula del beneficiario es #2.680.691 y no # C.C#2.680.69 con Nit#900.053.370-2.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el auto No. 350 del 01 de febrero de 2023, en el sentido de indicar que el número de la cédula del beneficiario es #2.680.691 y no # C.C#2.680.69 con Nit#900.053.370-2.

**CUMPLASE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00404-00 (16)

Sqm\*



**CONSTANCIA SECRETARIA:** A despacho de la señora juez, informando que el Área de Depósitos Judiciales, informa que la sumatoria de los dineros ordenados en auto de fecha 01 de febrero de 2023 no coincide con el total de los títulos judiciales.  
El sustanciador.

**Auto sust No. 465.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Febrero de dos mil Veintitrés  
(2023)

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a corregir el auto No. 172 del 01 de febrero de 2023, en el sentido de ordenar la entrega de la suma de \$59.155.799 y no \$29.155.799, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el auto No. 172 del 01 de febrero de 2023, en el sentido de ordenar la entrega de la suma de \$59.155.799 y no \$29.155.799.

**CUMPLASE**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00566-00 (02)

Sqm\*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Autos Inter No. 614.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO VEINTICUATRO (24) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le correspondan a los demandados JORGE ELIECER YESQUEN ZAPATA con CC#16.897.606 y MARIA TERESA MENDOZA TARQUINO con C.C#31.837.680 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA DE APOORTE Y CREDITO MUTUAL "COOPMUTUAL" bajo la radicación 2021-1037.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos a que hubiere lugar.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2021-01037-00 (24)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
las partes el auto anterior.

**Fecha: 16-02- 2023**

Secretaria

**Autos Inter No. 616.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO SÉPTIMO (07) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le correspondan a los demandados AMANDA FRANCO TABORDA con C.C#38.853.309 y MARIA AMPARO JIMENEZ MORA con C.C#38.852.592 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA MULTICTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE bajo la radicación 2020-402.

**2.- UNA VEZ** se encuentren los depósitos judiciales en la cuenta del despacho convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a resolver la solicitud de títulos a que hubiere lugar.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2020-00402-00 (07)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
las partes el auto anterior.

**Fecha: 16-02- 2023**

Secretaria



**Auto Inter No . 625.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de Dos Mil Veintitrés  
(2023).

En escrito que antecede, la apoderada de la parte demandante, solicita se ordene el secuestro de los inmuebles objeto de la Litis y pide ampliación de medidas.

En vista lo anterior, se procederá a comisionar al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, para que realice la diligencia de secuestro de los inmuebles identificados con matrículas No. 370-471669 y 370-471670 sobre los derechos que le correspondan a la ejecutada, otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR**, tal y como lo indica el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º.

Es preciso reiterar que los funcionarios de policía están en el deber de prestar colaboración con las autoridades judiciales para una efectiva prestación del servicio de justicia.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- COMISIONAR** al Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Santiago de Cali, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro de los inmuebles identificados con matrículas No. **370-471669** y **370-471670** ubicados en la Calle 100 #16-20 HOY: AVDA. 9N 7-27 PARQUEADERO 32 PISO 1 y PARQUEADERO 33 SOTANO 1 DEL EDIFICIO "ALTOS DE LA PLAZUELA" PROPIEDAD HORIZONTAL sobre los derechos que le correspondan a la ejecutada PREMADERAS RAMIREZ DUQUE LTDA.

Confírase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confírase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestro, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.



**2.- DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble No. 370-471688 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, que le correspondan a la demandada PREMADERAS RAMIREZ DUQUE LTDA.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00135-00 (19)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter No. 618.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiocho (28) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2020-00008-00 (28)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto sust No. 463.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Quince (15) de Febrero de dos mil Veintitrés (2023).

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por el Dr. JULIO CÉSAR MUÑOZ VEIRA, en que solicita se oficie al Juzgado de Origen para que convierta los dineros descontados a los aquí demandados, toda vez que no tiene poder.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00573-00 (32)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16/02/2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 15 de febrero de 2023. A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°639  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, seguido por PROMOCIONES Y COBRANZAS BETA en contra de MARIA TERESA VILLEGAS DE MARTINEZ, solicitó la apoderada judicial de la sociedad cesionaria demandante, se decretara la terminación del proceso atendiendo al desistimiento de las pretensiones, pedimento que resulta procedente cumplida la ritualidad que establece el numeral 4° el artículo 316 del C.G.P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTESE** el desistimiento de las pretensiones por parte de PROMOCIONES Y COBRANZAS BETA, como cesionario del BANCO BILBAO VISCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.

**2.- DECLARAR** terminado el presente proceso acumulado que adelanta PROMOCIONES Y COBRANZAS BETA en contra de MARIA TERESA VILLEGAS DE MARTINEZ. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**3.-DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.-TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo del vehículo de placas MJO254, propiedad de MARIA TERESA VILLEGAS DE MARTINEZ.	Oficio N°6737 de noviembre 15 de 2019, emitido por el Juzgado 1° Civil Municipal de Cali.

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.



**4.- ABSTENERSE** de condenar en costas conforme lo dispuesto en el inciso 3º artículo 316 del C.G.P.

**5.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares correspondientes, con copia al correo electrónico de la parte demandada si esta obrare en el expediente.

**6.-CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00792 (01)

Nu.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°418**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Solicita en escrito que antecede la apoderada actora, ordenar la corrección del aviso realizado para efectos de convocar la diligencia de remate, toda vez que el avalúo que ahí fue consignado no corresponde al aprobado por el despacho, sin embargo, advierte el juzgado que esta solicitud no cumple con los presupuestos que establece el artículo 286 del C.G.P, como quiera que no se avizora el yerro señalado y por tanto hay lugar a acceder a ello, esto pues el avalúo que se consignó en el auto que fijo fecha para remate (\$62.373.351), corresponde al avalúo comercial que se le corrió traslado mediante auto N°2704 del 15 de octubre de 2021 (ítem N°19).

Respecto la adición solicitada por el apoderado del demandado, en cuanto el auto de sustanciación N°117 del 24 de enero de 2023, según la cual es menester que el juzgado se pronuncie de fondo, en cuanto a oficiar al Juzgado Promiscuo Municipal del Nilo (Cundinamarca), para que este se pronuncie en lo pertinente en cuanto a la prohibición de enajenación, advierte este juzgado que dicha petición no podrá resolverse favorablemente, dado que esta no se atempera a los presupuestos que establece el artículo 287 del C.G.P, pues dicha petición no se había efectuado previamente, ergo no podía concluirse que esta instancia omitió pronunciarse sobre algún pedimento, máxime aun, cuando el memorial que allegó el 13 de diciembre de 2022, se encuentra dirigido al citado juzgado promiscuo a quien le solicita oficiar a esta instancia.

Amén de lo anterior, se le advierte al memorialista que ha sido posible seguir con el curso natural de este proceso, justamente porque hasta este momento histórico procesal, la prohibición a la que se refiere el artículo 97 de la Ley 906 de 2004, no se encuentra inscrita en el certificado de tradición del inmueble objeto de cautela en este proceso, ello según lo establece la norma en comento que regula la citada prohibición, documento que da fe sobre la situación jurídica del inmueble al tiempo de su expedición, motivo por el cual previo a fijar la fecha para remate, se requirió a las parte del proceso para que aportaran dicho documento mediante auto N°3758 del 04 de noviembre de 2022.

Por todo lo anterior, el Juzgado,



**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la corrección solicitada conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2.- NEGAR** la adición solicitada conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00130 (04)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-febre-2023**

Secretaria



**Auto Inter No. 446**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En escrito que antecede, la apoderada de la parte demandante solicita se le remitan los oficios de cada una de las medidas cautelares solicitadas y decretadas, por lo que se ordenará que por secretaría se le remita el link del proceso para que consulte la información que requiere.

De otro lado y en cuanto a la solicitud de que se ordene el secuestro del vehículo de placas IPY-133 y del establecimiento de comercio VARIEDADES E Y E, la misma se negará, toda vez que no se acredita el registro de los embargos correspondientes.

Así las cosas, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA** remítase a la apoderada actora, el link del proceso, para que extraiga la información que requiere.

**2.- NEGAR** la solicitud de secuestro del vehículo de placas IPY-133 y del establecimiento de comercio VARIEDADES E Y E, por lo expuesto.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2022-215 (07)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **16-02-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust N°474**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés 2023.

Solicita nuevamente la apoderada de la aquí demandada, se decreta la terminación del proceso por el pago total de la obligación, sin embargo, tal petición no cumple con la exigencia que establece el inciso 2 del artículo 461 del C.G.P., como quiera que no allega una liquidación adicional del crédito que aquí se ejecuta, esto pues la que aparece en el memorial es una copia de la efectuada por el juzgado.

Por lo anterior y como quiera que la apoderada de la parte demandada no ha presentado la liquidación del crédito actualizada, como corresponde, pese a los requerimiento del despacho, es preciso indicarle de manera didáctica que, debe liquidar sobre el nuevo capital de \$2.719.559 los interés moratorios a partir del 20 septiembre de 2022 y hasta la fecha de su presentación, sumándole además la suma de \$ 146.068 por concepto de intereses de mora causados entre el 13 de julio y el 19 de septiembre de 2022.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de terminación que realiza la apoderada SANDRA MILETH GARCÍA MARTÍNEZ, atendiendo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- REQUERIR** a la apoderada de la parte demandada para que presente la liquidación del crédito conforme a los parámetros contenidos en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00743 (27)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **11** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **16-FEB-2023**

Secretaria