

**Auto Sust.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, allegado por el nuevo secuestre designado dentro del proceso, y en atención a que el auxiliar relevado no ha dado respuesta a los diferentes requerimientos que le ha realizado el Despacho, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11650 del 28/10/2020 del Consejo Superior de la Judicatura, se procederá a comisionar a los Juzgados Civiles Municipal No. 36 y/o 37 de Cali-Valle REPARTO, a fin de llevar acabo diligencia de entrega del bien inmueble con M.I.370-711176 de propiedad de la parte demandada FREDDY ANTONIO MORENO RENTERIA CC 79051168.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito allegado por el Representante legal de Inversiones Serna y Asociados SAS, indicando que el secuestre relevado no ha realizado la entrega del bien inmueble encomendado.

**2.-COMISIONAR** a los Juzgados Civiles Municipal No. 36 y/o 37 de Cali-Valle REPARTO, a fin de llevar acabo diligencia de entrega del bien inmueble con M.I.370-711176 de propiedad de la parte demandada FREDDY ANTONIO MORENO RENTERIA CC 79051168,al nuevo secuestre desginado INVERSIONES SERNA Y ASOCIADOS SAS por lo anterior expuesto.

**3.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese Despacho Comisorio a la Oficina de Reparto de la Ciudad de Cali, junto con los folios obrantes en el ítem 027.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2020-00739-00(020)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

Secretaria



**Auto Sust N°2884**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés 2023.

Solicita en escrito que antecede el apoderado de la demandante ANA BELLY BOLAÑOS, requerir a los sucesores procesales del extinto SAUL ARAUJO FRANCO, para efectos de que manifiesten si están interesados en continuar como tal en este proceso, como para que aporten la escritura pública y/o sentencia judicial de sucesión donde sean reconocidos como herederos, ello para efectos de que se reconozcan como acreedores de los resultados de la presente acción, sin embargo, considera el juzgado que no hay lugar a resolver favorablemente dicho pedimento, como quiera que esta no es la naturaleza de la sucesión procesal.

Rememórese al respecto, que la sucesión procesal es una institución que con fundamento en el principio de economía procesal, permite que una persona que no detentaba la calidad de demandante o demandado, entra a ocupar la posición procesal de su antecesor, ante el advenimiento de alguna de las circunstancias prevista en la ley, sin embargo, dicha la condición de sucesor procesal no otorga titularidad alguna sobre los bienes o valores que se llegaren a generar, como quiera que estos deben ingresar como activos al proceso de sucesión, pues en ultimas lo que ocurre es que los sucesores procesales únicamente son poseedores legales, respecto los derechos que resultaren en el proceso a favor del causante.

Bajo el derrotero planteado, como quiera que en este asunto se hicieron parte unos sucesores procesales, pues acreditaron en debida forma sus calidades de herederos, estos naturalmente se encuentran representando procesalmente al extinto SAUL ARAUJO FRANCO, motivo por el cual no se requiere efectuarles ningún tipo de requerimiento adicional, pues finalmente el proceso continúa como si subsistiera el demandante original, por ende aunque estos no adelanten ninguna actuación, procesalmente quedaran cobijados por los efectos de las providencias que se emitan, así las cosas, para efectos de la practica de la diligencia de remate, la demandante ANA BELLY BOLAÑOS podrá solicitar la adjudicación únicamente por cuenta del 50% del crédito, como quiera que el otro 50% se encuentra en cabeza de los sucesores procesales.

Así las cosas, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INTERESE** al memorialista de las consideraciones expuestas en el cuerpo de este proveído.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-00369 (16)Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **19-OCT-2023**

Secretaria



**Auto Sust N°2881**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés 2023.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de solicitarle la información requerida a la EPS SERVICIO SURAMERICANA S.A., como quiera que no se acredita que previamente dicha petición haya sido realizada por el interesado, esto según lo preceptúa el numeral 4° artículo 43 y el numeral 10° artículo 78 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00782 (27)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-OCT-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter N°2872**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés de 2023

Solicita en escrito que antecede el apoderado actor, comisionar a los juzgados 36 y 37 civil municipal de Cali (V), para la práctica de la diligencia de secuestro del inmueble con matrícula N°370-311252, precisando que no es posible llevar a cabo el comisorio N°CYN/003/01877/2023 del 04 de julio de 2023, pues siendo este una reproducción del auto N°886 del 27 de julio de 2016, en este se designo como secuestre a una auxiliar que ya no hace parte de la lista, sin embargo, no es posible resolver favorablemente dicha solicitud, pues dicha circunstancia podrá ser subsanada por el comisionado en uso de las facultades previstas en el artículo 40 del C.G.P, según el cual el comisionado tendrá las mismas facultades del comitente en relación con la diligencia que se le delegue.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de comisionar los juzgados 36 y 37 civil municipal de Cali (V), para la práctica de la diligencia de secuestro del inmueble con matrícula N°370-31125, atendiendo a las consideraciones expuestas en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2015-00650 (35)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-OCT-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°2876**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés 2022.

Solicita en escrito que antecede el apoderado actor, aprobar el avalúo del bien inmueble objeto de cautela en este proceso, sin embargo, no hay lugar a resolver favorablemente dicho pedimento, como quiera que tal consecuencia no se encuentra prevista en ninguno de los apartes del artículo 444 del C.G.P, adviértase que uno de los principios generales de interpretación jurídica, establece que donde la norma no distingue no le corresponde distinguir al intérprete, entendido bajo el cual no resulta jurídicamente viable deducir un resultado distinto, entendido bajo el cual naturalmente el avalúo allegado adquirió firmeza una vez surtida su ejecutoria conforme lo prevé el artículo 302 ibidem.

Atendiendo a los memoriales que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la aprobación expresa del avalúo, en consideración a los planteamientos expuestos en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00812 (31)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **19-OCT-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°2870**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés 2023.

Solicita en escrito que antecede la apoderada de FINESA S.A, aclarar el auto N°2682 del 11 de septiembre de 2023, en el sentido de indicar que el presente proceso no se encuentra terminado, sin embargo, dicho pedimento no podrá resolverse favorablemente, como quiera que tal solicitud no cumple con los presupuestos que establece el artículo 285 del C.G.P, pues además de promoverse fuera de la ejecutoria de dicha providencia, se advierte que esta no adolece de ningún yerro, como quiera que se limita a poner de presente lo que dispuso el Juzgado Treinta y Seis Civil Municipal de Cali, mediante el auto N°1089 del 30 de junio de 2023, por lo tanto será ante dicho juzgado que se hagan las solicitudes correspondientes.

Así las cosas, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NIEGUESE** la corrección solicitada conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por el PROGRAMA SERVICIOS DE TRANSITO, informando en lo que interesa a este asunto que *"se levantó la medida judicial consistente en embargo para el vehículo de placas HYN826, matriculado en esta Secretaria de Transito y transporte Municipal."*

**3.- REMITASE** la memorialista a lo dispuesto en el auto N°1220 del 06 de julio de 2022, proveído notificado en el estado N°047 del 07 de julio de ese año, a través del cual se puso en conocimiento de las partes la respuesta dada por la EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A, en cuanto a informar quien es el empleador del demandado DAVID ENRIQUE ORTIZ CHALA.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00087 (09)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **19-OCT-2023**

Secretaria



**Auto Inter N°2043**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés 2023.

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 448 del C.G.P., se fijara la fecha de remate solicitada previniendo a los usuarios que para efectos de la diligencia de remate, **solo serán tenidas en cuenta** las posturas que se remitan al correo [j03ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), atendiendo al protocolo establecido micro sitio web de este Juzgado, en concordancia con la Circular PCSJ21-26 del 17 de noviembre del 2021 y el Acuerdo PCSJA22-11972 de 2022 emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

Respecto el derecho de petición instaurado por representante legal de CIJAD S.A.S, a través del cual solicita ordenar se retire de su bodega el vehículo de placas MWX-016, así como el pago inmediato de lo que dicho vehículo adeuda por concepto de bodegaje, en este sentido resulta imperativo advertirle al peticionario, que en sede de un proceso judicial el derecho de petición solo puede invocarse, cuando su materia verse sobre asuntos meramente administrativos, más no cuando el tema que origina la petición sea de índole judicial, pues en estos eventos deberá el peticionario estarse a las normas que rijan el proceso correspondiente.

Delanteramente debe decirse, que la naturaleza de la petición reseñada es meramente judicial, pues su objetivo estriba en que se ordene el retiro del vehículo del parqueadero así como el pago correspondiente, razón por la cual esta se resolverá como si fuese un memorial, para lo cual necesariamente debe acudir a las normas que regulan tal problemática, así como a la jurisprudencia que se ha decantado en materia, elementos que permiten concluir que no resulta posible resolver favorablemente sus pedimentos, pues en primer lugar porque salvo que renuncie a las sumas adeudadas por concepto de bodegaje, naturalmente el retiro del vehículo y su remisión a un nuevo parqueadero deberá estar precedido del pago pretendido.

Ahora bien, en lo concerniente a ordenar el pago del dinero adeudado por concepto de bodegaje, debe decirse que conforme los precedentes jurisprudenciales, en este caso su pago corresponde al demandado por ser la parte vencida en el proceso, como quiera que estos se consideran un gasto dentro del proceso y se liquidan como costas, sin embargo, este puede materializarse de distintas formas dependiendo del acontecer procesal, pues si con ocasión del remate este es adjudicado, naturalmente corresponderá al rematante el pago del mismo, quien si es un tercero podrá solicitar la devolución del dinero pagado conforme lo posibilita el numeral 7° del artículo 455 del C.G.P., o si fue el demandante por cuenta del crédito este podrá continuar la ejecución de dicho concepto por tratarse de costas.

*"Con vista en lo anterior, habrá de concluirse que los gastos ocasionados con la inmovilización de un vehículo (grúa, **parqueadero**, etc.) como consecuencia de la práctica de medidas cautelares, tienen la categoría de necesarios, pues con la materialización del embargo y aprehensión de la cosa, el demandante o ejecutante verá realizado el derecho pretendido con el litigio. Entonces, los **conceptos aludidos deben liquidarse dentro de las costas del proceso y su pago estará a cargo de la parte vencida**, conforme lo previsto en el numeral 1° del canon 365 de la nueva ley de enjuiciamiento civil."<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> STC15348-2019, M.P. Álvaro Fernando García Restrepo

Finalmente, en cuanto a la solicitud de fijación de caución para la entrega del vehículo a la parte demandante, pues su apoderada argumenta que el costo del parqueadero es alto y es menester trasladarlo a un garaje propio, considera el despacho que no es posible resolverla favorablemente, como quiera que nuestro ordenamiento jurídico únicamente prevé tal posibilidad, cuando se realiza la diligencia de secuestro mas no cuando el vehículo ya se encuentra secuestrado, esto conforme lo previsto en el inciso 2 numeral 6° del artículo 595 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dra. NATHALIE LLANOS RABA con T.P. N°354.149 del C.S.J, para actuar en nombre y representación del cesionario demandante EULER LIBARDO NOGUERA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- SEÑALAR** el día 05 del mes de DICIEMBRE del año 2023, a la hora de las 10:00 AM, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del vehículo de Placas **MWX016**, Marca: CHEVROLET, Carrocería: WAGON, Clase: CAMIONETA, Modelo:2013 y Motor: CDL154862.

- Avalúo: **\$29.460.000**
- Secuestre: MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS quien autoriza a NICOLE VALERIA RESTREPO, quien se ubica en la Calle 5 Norte # 1N-95 Edificio Zapallar 1 Piso de la ciudad y celular 3153382203.

**3.- COMENZARÁ** la diligencia a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**4.- EXPIDASE** por secretaria el aviso de remate correspondiente y remítase al interesado a la mayor brevedad posible por el medio más expedito y eficaz para su debido diligenciamiento o de ser el caso fíjese cita presencial para su respectiva entrega el día hábil siguiente que quede ejecutoriado el presente proveído.

**5.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, conforme al Art. 450 del C.G.P., en uno de los periódicos de más amplia circulación en la localidad o en una radiodifusora del lugar.

**6.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso de remate y un certificado de libertad tradición actualizado del bien a rematar, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**7.- INFORMAR A LOS USUARIOS** que, la audiencia de remate se llevará a cabo de manera **virtual** en la forma indicada en el protocolo establecido para ello; y que se encuentra publicado en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, para lo cual se deberá ingresar a los siguientes links: (i) Juzgados de Ejecución - (ii) Juzgado de Ejecución Civil Municipales - (iii) Valle del Cauca (Cali) - (iv) Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias - (v) Comunicaciones - (vi) 2020. Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad del medio utilizado.



**8.- ENTERESE** a las partes que LINK PARA EL ACCESO A LA DILIGENCIA DE REMATE, será publicado en el en el micro sitio web de este Juzgado en la página de la Rama Judicial, o en el siguiente link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/oficina-de-apoyo-juzgados-civiles-municipales-de-ejecucion-de-cali-/40>

**9.-PREVENGASE** a los usuarios que para efectos de la diligencia de remate, solo serán tenidas en cuenta las posturas que se remitan al correo [j03ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03ejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), esto conforme el protocolo establecido micro sitio web de este Juzgado, en concordancia con la Circular PCSJ21-26 del 17 de noviembre del 2021 y el Acuerdo PCSJA22-11972 de 2022 emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

**10.-ADVIERTASE** a los oferentes de acuerdo a la CIRCULAR N°PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021, que si el monto del depósito para hacer postura es igual o superior a 15 SMLMV, además deberá indicar el número de cuenta de ahorros o corriente de la cual debe ser titular, así como el banco donde se encuentra inscrita la misma, para efectos de una eventual devolución del depósito al postor no favorecido, pues el Banco Agrario no procesara órdenes de pago de depósitos que superen dicho tope, dado que para este evento se autorizara mediante la modalidad abono a cuenta.

**11.- ABSTENERSE** de ordenar el retiro del vehículo del parqueadero del CIJAD S.A.S, así como el pago del dinero adeudado por concepto de bodegaje, en consideración a los planteamientos expuestos en el cuerpo de este proveído.

**12.- NIEGUESE** la fijación de caución para la entrega del vehículo a la parte demandante, como quiera que esta solicitud se efectúa fuera de la oportunidad prevista en el inciso 2 numeral 6° del artículo 595 del C.G.P

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00477 (13)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **19-OCT-2023**

Secretaria



**Auto Sust N°2871**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés 2023.

Atendiendo al escrito que antecede, procederá esta judicatura ordenando el decomiso con fundamento en el oficio N°S-2020-013152/DITRA-ASJUD 29 del 19 de agosto de 2020, emitido por el Ministerio de Defensa Nacional - Policía Nacional-Dirección de Tránsito y Transporte, en correspondencia con la Resolución No. DESAJCLR21-57 del 22 de Enero de 2021, emitida por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Cali-Valle, donde informan a que autoridad remitir las solicitudes de aprehensiones, como también cuales son los parqueaderos autorizados para ello.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- POR SECRETARIA** líbrese oficio a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN), para que procedan al decomiso del vehículo de placas **IZM988**, Clase: CAMIONETA, Marca: CHEVROLET, Modelo:2016 y Motor N°: LAQ\*UF60720314\*, denunciado como de propiedad del demandado JHON FERNANDO ROJAS VARGAS con C.C.N°94.366.604, para que pongan dicho automotor a órdenes de este Juzgado.

Igualmente, se advierte a estas autoridades que deberá adoptar las medidas que considere adecuadas para la conservación, custodia y mantenimiento del vehículo, acudiendo para el efecto a los siguientes parqueaderos:

- BODEGAS JM SAS, ubicado en la Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito (candelaria), correo electrónico [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com), teléfono 316-4709820.
- CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66, ubicado Cra. 66 #13-11 de Cali, correo electrónico [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), teléfono 318-4870205.
- SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL, ubicado Cra. 34 #16-110, correo electrónico [bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia.cali@siasalvamentos.com), teléfono 304-3474497.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-OCT-2023**

Secretaria

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2019-00195 (30) medidas

Nu



**Auto Sust N°2877**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés 2023.

Atendiendo al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** el soporte de consignación realizado en la cuenta única de la oficina de ejecución, allegado por la secuestre HILDA MARIA DURAN CAICEDO, correspondiente al pago de un canon de arrendamiento por valor total de (\$950.000).

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00267 (11)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **19-OCT-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust N°2880**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés 2023.

Atendiendo al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, mediante el cual se notifica la resolución N°1305 del 23 de agosto de 2023, mediante la cual se corrige en el campo de matriculas abiertas de la anotación N°7 del folio de matrícula inmobiliaria N°370-335786 y se deja sin efecto jurídico el folio de matrícula inmobiliaria N°370-931960, documento que lo que interesa a este asunto dispuso en su parte resolutive que "

**ARTICULO PRIMERO:** Trasladar la anotación No.3 del folio de matrícula inmobiliaria No.370-931960 al folio de matrícula inmobiliaria No.370-335786, correspondiente a la Escritura Publica No.0169 del 01 de febrero de 2018 de la Notaria trece de Cali, registrada el día 06/02/2018, con el turno de radicación No.2018-11491, compraventa derechos del 50% de JAVIER ERNESTO MUÑOZ BAOS a favor de ADOLFO DE JESUS CASTAÑO TARAZONA, teniendo en cuenta que el orden de las anotaciones están dados por número de Escritura y fecha y por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

**ARTICULO SEGUNDO:** Trasladar la anotación No.5 del folio de matrícula inmobiliaria No.370-931960 al folio de matrícula inmobiliaria No.370-335786, correspondiente a la Escritura Publica No.5181 del 06 de noviembre de 2018 de la Notaria decima de Cali, registrada el día 26/11/2018, con el turno de radicación No.2018-112890, compraventa de ADOLFO DE JESUS CASTAÑO TARAZONA, a favor de LILIANA SALGADO MONTOYA, teniendo en cuenta que el orden de las anotaciones están dados por número de Escritura y fecha y por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

**ARTICULO TERCERO:** Dejar sin efecto jurídico y sin validez jurídica la anotación No7 del folio de matrícula inmobiliaria No.370-335786, correspondiente a la Escritura Publica No.0366 del 19/02/2016 de la Notaria trece de Cali, registrada el día 18/03/2016, con el turno de radicación No.2016-31045, aclaración a la Escritura No.0730 del 12/06/2015 de la Notaria 7 de Cali, en el sentido de indicar que la venta fue parcial sobre un lote de 2.586,25 mts2, por lo anterior la anotación No.7 del folio de matrícula inmobiliaria No.370-335786, queda sin validez ni efecto jurídico y por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

**ARTICULO CUARTO:** Una vez se registre el turno de radicación No.2023-8774, el cual corresponde a la Escritura Publica No.0055 del 18/01/2023 de la Notaria decima de Cali, la cual contiene la cancelación de la hipoteca constituida por escritura Publica No. 0789 del 26/03/2018 de la Notaria decima de Cali, de CARLOS ALBERTO BURGOS ROMERO a favor de ADOLFO DE JESUS CASTAÑO TARAZONA, se procede al cierre del folio de matrícula inmobiliaria No.370-931960, Colocando en el estado del folio (FOLIO CERRADO),

**ARTICULO QUINTO:** Corregir el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-335786, en el sentido de dejar sin efecto ni validez jurídica la anotación No.8 en la cual con fecha 08/08/2018 y turno de radicación No.2018-76246, se registró el oficio No. 273 del 11/04/2018 del Juzgado once de pequeñas causas de Cali, el cual ordena el Embargo ejecutivo derechos de cuota dentro del radicado No.2018-00123-00 de BANCOOMEVA S.A. contra JAVIER ERNESTO MUÑOZ BAHOS, por lo anterior la anotación No.8 del folio de matrícula inmobiliaria No. 370-335786, queda sin validez y sin efecto por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución

**ARTICULO SEXTO:** Corregir el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-335786, en el sentido de dejar sin efecto ni validez jurídica la anotación No.9 en la cual con fecha 08/10/2019 y turno de radicación No.2019-85920, se registró el oficio No.3489 del 05/09/2019 del Juzgado 29 Civil Municipal de Cali, el cual ordena el Embargo Ejecutivo de derechos de cuota, de banco Itau Corpbanca Colombia S.A., contra ADOLFO DE JESUS CASTAÑO TARAZONA, por lo anterior la anotación No.9 del folio de matrícula inmobiliaria No. 370-335786, queda sin validez y sin efecto por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución



**ARTICULO SEPTIMO:** Notificar la presente resolución a las partes interesadas, haciéndoles conocer que contra ella proceden los Recursos de la Vía Administrativa que podrán interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación, ante el Registrador Principal y ante la Dirección de Registro de la Superintendencia de Notariado y Registro (Artículo 67 y 69 de la Ley 1437 de 2011, Decreto 2723 del 29/12/2014).

**ARTICULO OCTAVO:** Dejar copia de esta resolución en las carpetas Nos. 370-335786 y 370-931960, donde reposan los antecedentes registrales del inmueble.

**ARTICULO NOVENO:** En consecuencia, una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, dar por terminada la presente actuación administrativa y proceder al cierre y archivo del expediente 3702021AA-29. Art. 87 Ley 1437 de 2011

## **NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00194 (29)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-OCT-2023**

Secretaria

**Auto Sust N°2878**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés 2023.

Atendiendo al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste la remisión del derecho de petición dirigido a la EPS SANITAS, interpuesto por el apoderado de la parte demandante OSCAR NEMESIO CORTÁZAR SIERRA, a fin de que dicha entidad suministre los datos del empleador u aportante de la demandada SOLANYI BORRERO GONZALEZ.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-01034 (15)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-OCT-2023**

Secretaria

**Auto Sust N°2874**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés 2023.

Atendiendo al memorial que antecede, este Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- OFICIAR** al Juzgado Primero (01) Civil Municipal de Cali (Valle), para que informe porque no ha dado respuesta al oficio N°603 del 19 de abril de 2022, mediante el cual se le comunicó el embargo de los bienes que se llegaren a desembargar, o del remanente de los embargados a ANDERSON EDUARDO CARRILLO SOLANO con C.C.N°1.054.166.114, documento remitido a su correo institucional [j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) el 20 de abril de 2022 a las 13:31, sin que a la fecha se informara la suerte que corrió el mismo.

**2.- OFICIAR** al Juzgado Veintiocho (28) Civil Municipal de Cali (Valle), para que informe porque no ha dado respuesta al oficio N°605 del 19 de abril de 2022, mediante el cual se le comunicó el embargo de los bienes que se llegaren a desembargar, o del remanente de los embargados a ANDERSON EDUARDO CARRILLO SOLANO con C.C.N°1.054.166.114, documento remitido a su correo institucional [memorialesj08ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj08ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) el 23 de abril de 2022 a las 14:07, sin que a la fecha se informara la suerte que corrió el mismo.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00047 (22)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-OCT-2023**

Secretaria

**Auto Sust N°2879**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés 2023.

Atendiendo al memorial que antecede, este Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REQUERIR** al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL - ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, para que informe porque no ha dado respuesta al el oficio N°CYN/003/00694/2023 del 13 de marzo de 2003, mediante el cual se les solicito que informaran el estado actual del proceso coactivo que adelantan contra LUIS HUMBERTO SANCHEZ VELEZ sobre el inmueble 370-560075, documento remitido a su correo institucional [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co) el 29 de abril de 2023 a las 18:05, sin que a la fecha se emitiera respuesta o se informar la suerte que corrió el mismo.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2003-00711 (19)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-OCT-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°2875**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés 2023.

Atendiendo al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** al memorialista a lo dispuesto en el auto N°2762 del 13 de septiembre de 2023, proveído notificado en el estado N°069 del 14 de septiembre del corriente, a través del cual se ordenó suspender este proceso desde el 14 de agosto de 2023, en virtud de la aceptación de la solicitud de Insolvencia de persona natural no comerciante de ISAI COLORADO CASTILLO.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2020-00126 (25)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **19-OCT-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust N°2873**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés de 2023.

Atendiendo al escrito que antecede, advierte el juzgado que la curadora designada CARMEN ELENA BARONA, no tomó posesión del cargo ni tampoco radicó excusa alguna sobre la imposibilidad de hacerlo, motivo por el cual se compulsarán copias al Consejo Superior De La Judicatura, para que adelante las acciones disciplinarias que hubiere lugar, conforme lo previsto en numeral 7° del artículo 48 del C.G.P.

Así las cosas, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RELEVAR** del cargo de curador ad litem a CARMEN ELENA BARONA con C.C. N° 31.907.592 y T.P. No.115.001, en razón a las consideraciones de orden legal expuestas en este auto.

**2.- COMPULSAR** copias de la presente providencia al Consejo Superior de la Judicatura para lo de su competencia.

**3.- DESIGNAR** como curador ad litem en este proceso a JOHN ALEXANDER MANTILLA MESA con C.C. N°1.144.194.098 y T.P.N°329.820, quien puede ser notificado en el correo electrónico [johnmantilla12@hotmail.com](mailto:johnmantilla12@hotmail.com) y celular 311 711 0124, para que represente a los herederos indeterminados del demandado LUIS DARIO GARCIA RODRIGUEZ

**3.- POR SECRETARIA** oficiar al auxiliar de la justicia designado en este auto, informándole que debe allegar la aceptación del cargo al que fue encomendado al correo electrónico [memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00495 (33)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **19-OCT-2023**

Secretaria



**Auto Inter N°2883**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés 2023.

Atendiendo a la acción constitucional promovida por OLGA MEDINA PEREZ, procedió esta instancia a una acuciosa revisión del presente expediente, advirtiendo que erró el juzgado al momento de emitir el auto N°4533 del 10 de agosto de 2017, mediante el cual se dispuso corregir el auto N°1727 del 19 de noviembre de 2015, esto en el sentido de indicar que los bienes de la aquí demandada, continuaban embargados por cuenta del juzgado Treinta y Dos Civil Municipal de Cali, para el proceso donde se decretó el embargo de remanentes radicado bajo la partida N°76001-40-03-032-2013-00633, como quiera que para ese momento dicho proceso ya se encontraba terminado, esto mediante auto N°303 del 19 de marzo de 2015, proveído donde se ordenó cancelar las medidas cautelares decretadas, entre estas la de remanentes comunicada mediante oficio N°1094 del 10 de septiembre de 2014, razón por la cual se procederá en rigor y se ordenará el levantamiento de la medida que pesa sobre el inmueble.

Así las cosas, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas cautelares ordenadas y practicadas sobre el inmueble con matrícula N°370-58596.

**2.-TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo del inmueble con matrícula N°370-58596 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali (V).	Oficio N°2217 de noviembre 30 de 2015, emitido por el Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

**3.- ENTERESE** a la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali (V), que el embargo de remanentes comunicado a este juzgado mediante oficio N°1094 del 10 de septiembre de 2014, fue levantando en su momento por el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Mínima Cuantía de Cali, mediante auto interlocutorio N°303 fechado el 19 de marzo de 2015.

**4.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares correspondientes, con copia al correo electrónico de la parte demandada si esta obrare en el expediente.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00372 (13)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DESENTENCIASDE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-OCT-2023**

Secretaria



**Auto Sust N°2882**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés 2023.

Atendiendo al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la Oficina de Catastro Municipal de Santiago de Cali - Valle, para que a costa de la parte demandante EDIFICIO ULPIANO LLOREDA con el NIT N°890.330.451-3 y/o su apoderada NUBIA LUCIA CAICEDO RODRIGUEZ con T.P. N°40.740 del C.S.J, se expida el certificado del avalúo catastral respecto del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **N°370-138207**.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2018-00155 (08)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **19-OCT-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3105**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Poner en conocimiento de la parte demandante, el escrito allegado por la curadora Evelin Viviana Muñoz, indicando que no le han realizado el pago por curaduría ordenado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00311-00(007)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3122**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-**Por Secretaría, **EXPEDIR** la certificación del proceso y desglose, como lo solicita el memorialista en el ítem que antecede, una vez se verifique el pago del arancel judicial correspondiente.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2005-00257-00(014)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust. 3116**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-**Por Secretaría, indicar el monto del límite de la medida en el oficio dirigido a los bancos, de acuerdo a lo ordenado en el auto No. 2290 del 14 de junio de 2023, y remitir al Banco Av Villas.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2013-00790-00(014)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3102**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Previo a dar trámite a la solicitud de librar despacho comisorio para el secuestro del bien inmueble de propiedad de la parte demandada, sírvase la parte demandante aportar el certificado de tradición donde conste inscrita la medida de embargo ordenada por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00163-00(001)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3109**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-OFICIAR** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, a fin de indicarle que el oficio 03-1074 del 14-09-2020, comunicaba lo ordenado en el Auto No. 758 del 14 de septiembre de 2020, pero posteriormente, ese auto que fue corregido a través del auto No. 2001 del 19 de julio de 2023, y en consecuencia se libra oficio No. CYN/003/02080/2023 del 19 de julio de 2023, al cual se debe dar estricto cumplimiento.

**2.-NO ACCEDER** a realizar la devolución de dineros solicitado por la parte demandante, pues no se tiene conocimiento del monto de la liquidación dentro del proceso de cobro coactivo adelantado por EMCALI EICE.

**3.-REQUERIR a EMCALI EICE**, a fin de que informe a este Despacho, la liquidación del crédito que se cobra por jurisdicción coactiva a los señores ALEXANDER IBARGUEN CORTEZ, MARTHA ELENA IBARGUEN CORTEZ, RUBUSTIANO MOSQUERA, MARIA TOMASA MOSQUERA, y ANA CECILIA IBARGUEN LUNA como propietarios del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No 370 – 604605.

**Librese el oficio correspondiente.**

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2011-00584-00(015)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

---

**Auto Sust. 3104**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

La parte demandante aporta memorial solicitando sancionar a Colpensiones, pues no ha dado cumplimiento a lo ordenado por el Despacho, no obstante primero se requerirá a fin de indique el motivo por el cual no ha procedido con lo ordenado.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al pagador COLPENSIONES a fin de que indique el motivo por el cual no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el auto No.421 del 31 de mayo de 2021, que indica "DECRETAR el embargo hasta el treinta por ciento (30%) de la mesada pensional que devenga, la demandada: *MARÍA STELLA ESPAÑA RODRÍGUEZ*, identificada con C.C. No.31.154.868. Líbrese oficio a -COLPENSIONES-, a fin de que proceda de conformidad, para que, de las sumas respectivas, retenga la proporción determinada por la Ley y constituya CERTIFICADO DE DEPÓSITO, a órdenes del juzgado. Previniéndole que de lo contrario responderá por dichos valores". Deberán incluir también los 23 dígitos del Juzgado (76001400301020210020100). Límitese el embargo hasta la suma de \$9.750.000 m/cte "

Dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00201-00(010)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Sust.3110**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** a la secuestre Betsy Inés Arias Manosalva, a fin de que rinda informe de su gestión como secuestre del bien inmueble de propiedad de la demandada, ubicado la Urbanización el Danubio apartamento 8-402.

**Librese el oficio correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2016-00867-00(005)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.3115  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por Colpensiones indicando que,

Atendiendo su solicitud radicado Bz\_ 2023\_13863613 y teniendo en cuenta la normatividad legal vigente se concluye que:

Respecto del pensionado LUIS EDUARDO TORIJANO CC. No. 16246487 verificando el Sistema de Nomina de Pensionados cuentan con embargo ACTIVO del 30% sobre la mesada pensional, de acuerdo a lo ordenado mediante oficio 3600 de fecha 10 de diciembre de 2019 emitido al interior del proceso Ejecutivo No 76001400301220190080200 a favor de la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS NIT 901293636-9, así mismo se informa que mediante oficio 0090 del 21 de enero de 2021, se ordenó modificación de cuenta a favor de la OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI cuenta única 760012041700.

Así mismo, se informa que los periodos de pago que se encontraban pendientes se giraron el 11 de septiembre de 2023

**2.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por Colpensiones indicando que,

Reciba un cordial saludo de la Administradora colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. En respuesta a su petición relacionada con: "(...)informe el motivo por el cual no ha cumplido con los descuentos sobre las pensiones(...)", nos permitimos informarle lo siguiente:

Atendiendo su oficio No. CYN/003/02100/2023 de fecha 17 de agosto de 2023 emitido al interior del proceso ejecutivo No. 76001400301220190080200, se informa que verificado el Sistema de Nómina de Pensionados, se evidencia que la medida cautelar del señor LUIS EDUARDO TORIJANO identificado con C.C. 16246487, fue ingresada para la nómina de enero de 2020, con un porcentaje del 30% de la mesada pensional, a favor de la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS COOPASOFIN identificada con NIT 901293636-9, valores que han sido girados a la cuenta de Depósito Judicial No. 760012041700 y cuyo estado actual de la medida es Activo.

De otra parte, respecto a la medida cautelar del señor SILVIO SOLARTE ECHEVERRI identificado con C.C. 16239792, se evidencia que la misma fue ingresada para la nómina de enero de 2020, con un porcentaje del 25% de la mesada pensional, a favor de la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS COOPASOFIN identificada con NIT 901293636-9, valores que han sido girados a la cuenta de Depósito Judicial No. 760012041700 y cuyo estado actual de la medida es Activo.

Es de resaltar que el pago de los descuentos realizados a ambos pensionados para los periodos comprendidos entre enero de 2021 y julio de 2023 se encontraban pendientes de pago, sin embargo, los mismos fueron reexpedidos y por consiguiente girados a la cuenta de depósito judicial el día 11 de septiembre de 2023.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00802-00(012)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Inter. 3767**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-**Tener por desistida la medida de embargo de salario que devenga el demandado como empleado de la empresa LEL Comfeoccidente.

**2.-DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-721126 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Cali, de propiedad de la parte demandada Jaime Urrea Ossa con C.C.# 16.687.211.

Líbrese los oficios correspondientes.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00105-00(028)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3121**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por la Cámara de Comercio de Cali indicando que,

**Oficio Oficio CYN/003/02470/2023 Rad. 76001400301020140021500**

1. La matrícula mercantil del establecimiento de comercio figura cancelada, razón por la que esta cámara de comercio devuelve sin registrar la medida cautelar. Artículo 593 numeral 1 del Código General del Proceso.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2014-00215-00(010)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust. 3114  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito allegado por la Cámara de Comercio de Cali, indicando que,

**Oficio CYN/003/2323/2023**

1. La matrícula mercantil del establecimiento de comercio figura cancelada, razón por la que esta cámara de comercio devuelve sin registrar la medida cautelar. Artículo 593 numeral 1 del Código General del Proceso.

**POR LO ANTERIOR:**

- Conforme los registros que lleva esta cámara de comercio del establecimiento de comercio denominado PLAZA VELEZ con matrícula mercantil 277772-2 le informamos que se encuentra en estado cancelado.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2012-00035-00(013)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Sust. 3113  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por Colpensiones indicando que,

Reciba un cordial saludo de la Administradora colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. En respuesta a su petición relacionada con: "(...) Decreta levantamiento de medidas (...)” De acuerdo con su solicitud nos permitimos informarle lo siguiente:

Dando respuesta a lo ordenado por su Despacho mediante oficio No. CYN/003/01985/2023 de fecha 12 de julio de 2023, dentro del proceso No. 76001400300720160017600 de manera atenta nos permitimos informar que, verificada la nómina de pensionados de la Entidad, se evidencia que los señores RIGOBERTO DIAZ GUARIN CC. 16745.044, YENNIFER DÍAZ BARRENECHE CC. 67.031.829 y ARTURO DARÍO ROA MONTILLA CC. 16.675.762 no figuran como pensionados por esta Administradora de Pensiones, razón por la cual no es posible dar cumplimiento a lo ordenado por su despacho.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2016-00176-00(007)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Sust. 3111**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** la notificación realizada por la demandante a la señora Mónica Franco Guevara a través de correo electrónico como heredera de la señora Stella Guevara de Franco, con acuse de recibido el día 21/09/2023.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2017-00425-00(023)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust. 3124  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por el Parqueadero CaliParking indicando la suma que adeuda el vehículo de placas HZS674 de propiedad de la demandada.

INVENTARIO	PLACA	CLASE	# OFICIO	JUZGADO ACTUAL	PROCESO	RADICACION	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA INGRESO
6444	HZS674	AUTOMOVIL	CYN/003/1054/2021	03 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI	EJECUTIVO	760014003003201900198-00	BANCO DE OCCIDENTE	KIMBERLY GOMEZ ARIAS	10/03/2022

INVENTARIO	PLACA	CLASE	FECHA INGRESO	FECHA DE CORTE INFORME	SUBTOTAL	IVA DEL 19%	TOTAL
6444	HZS674	AUTOMOVIL	10/03/2022	30/09/2023	\$ 6.644.320	\$ 1.262.421	\$ 7.906.741

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00198-00(003)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

Secretaria

**Auto Sust. 3123  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por el Parqueadero CaliParking indicando la suma que adeuda el vehículo de placas DIQ960 de propiedad de la demandada.

INVENTARIO	PLACA	CLASE	# OFICIO	JUZGADO ACTUAL	PROCESO	RADICACION	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA INGRESO
5352	DIQ960	AUTOMOVIL	03-1389	03 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI	PRENDARIO	760014003014201200589-00	BANCO DE OCCIDENTE	RUBIELA PALACIOS MAZUERA	26/01/2021

INVENTARIO	PLACA	CLASE	FECHA INGRESO	FECHA DE CORTE INFORME	SUBTOTAL	IVA DEL 19%	TOTAL
5352	DIQ960	AUTOMOVIL	26/01/2021	30/09/2023	\$ 10.779.410	\$ 2.048.088	\$ 12.827.498

**NOTIQUese,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2012-00589-00(014)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Sust. 3126**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por el Parqueadero CaliParking indicando la suma que adeuda el vehículo de placas HZX713 de propiedad de la demandada.

INVENTARIO	PLACA	CLASE	# OFICIO	JUZGADO ACTUAL	PROCESO	RADICACION	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA INGRESO
5988	HZX713	CAMIONETA	****	03 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI	EJECUTIVO	760014003017201800467-00	BANCO FINANADINA S.A	JOSE ALEJANDRO VALLEJO GORDILLO	10/09/2021

INVENTARIO	PLACA	CLASE	FECHA INGRESO	FECHA DE CORTE INFORME	SUBTOTAL	IVA DEL 19%	TOTAL
5988	HZX713	CAMIONETA	10/09/2021	30/09/2023	\$ 10.011.691	\$ 1.902.221	\$ 11.913.912

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2018-00467-00(017)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Sust. 3127  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por el Parquero CaliParking indicando la suma que adeuda el vehículo de placas HYP892 de propiedad de la demandada.

INVENTARIO	PLACA	CLASE	# OFICIO	JUZGADO ACTUAL	PROCESO	RADICACION	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA INGRESO
6631	HYP892	AUTOMOVIL	360	32 CIVIL MUNICIPAL DE CALI	EJECUTIVO	760014003032201700713-00	BANCO DE OCCIDENTE	JAVIER RODRIGUEZ DELGADO	02/06/2022

INVENTARIO	PLACA	CLASE	FECHA INGRESO	FECHA DE CORTE INFORME	SUBTOTAL	IVA DEL 19%	TOTAL
6631	HYP892	AUTOMOVIL	02/06/2022	30/09/2023	\$ 5.656.072	\$ 1.074.654	\$ 6.730.726

**2-** Por Secretaría, **REPRODUCIR** el Despacho Comisorio obrante a folio 106 del expediente físico y remitir a la entidad correspondiente.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2017-00713-00(032)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

Secretaría



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Sust.3125  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por el Parqueadero CaliParking indicando la suma que adeuda el vehículo de placas HYM156 de propiedad de la demandada.

INVENTARIO	PLACA	CLASE	# OFICIO	JUZGADO ACTUAL	PROCESO	RADICACION	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA INGRESO
6288	HYM156	AUTOMOVIL	CYN/003/2667/2021	03 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI	EJECUTIVO	760014003017201800062-00	GM FINANCIAL COLOMBIA	MARIA ELENA MARTINEZ RESTREPO	11/01/2022

INVENTARIO	PLACA	CLASE	FECHA INGRESO	FECHA DE CORTE INFORME	SUBTOTAL	IVA DEL 19%	TOTAL
6288	HYM156	AUTOMOVIL	11/01/2022	30/09/2023	\$ 7.303.152	\$ 1.387.599	\$ 8.690.751

**2.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el acta de secuestro del vehículo de placas HYM-156, diligencia adelantada por la Secretaría de Seguridad y Justicia de la Alcaldía de Santiago de Cali.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2018-00062-00(017)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Sust.3120**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito allegado por el Juzgado 1 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, indicando que el proceso con radicación 023-2019-224 se terminó por pago total de la obligación y deja a disposición de este proceso las medidas por el embargo de remanentes solicitado y que surtió efectos.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2012-00721-00(035)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust. 3117**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito allegado por el Juzgado Civil Municipal de Roldanillo, indicando que, *“revisado el certificado de tradición del bien objeto de secuestro, se observa que éste se encuentra localizado en el Municipio Bolívar (V), circunscripción territorial que ha sido asignada al Juez Promiscuo Municipal de Bolívar (V) y no al Juez Civil Municipal de Roldanillo”.*

**2.- COMISIONAR** al Juez Civil Municipal de Reparto de Bolivar-Valle, para que realice la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula No. 380-54068 ubicado en la CALLE 6 # 2-71 APARTAMENTO sobre los derechos de propiedad del ejecutado.

Confírase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confírase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestro, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**3.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese Despacho Comisorio a la Oficina de Reparto de Bolivar-Valle, junto con la copia del Certificado de Tradición del predio que obra en el ítem 08 del proceso electrónico.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2014-00402-00(021)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Inter. 3769**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Seis (006) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-0013-00(006)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.3776**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Once (011) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00422-00(011)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 3770**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintinueve (029) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.-**Previo a dar trámite a la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, sírvase indicar si renuncia al cobro de los intereses remuneratorios, toda vez que, no los liquida en el memorial aportado.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00046-00(029)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 3774**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo (002) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito allegada por la parte demandante, pues no se ajusta a lo dispuesto en el mandamiento de pago, al estar liquidando con un valor de capital diferente.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00095-00(002)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 3775**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Sexto (006) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito que allega la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00277-00(006)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 3771**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintinueve (029) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito que allega la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00224-00(029)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.3772**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintinueve (029) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito que allega la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00233-00(029)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 3773**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintinueve (029) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito que allega la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00378-00(029)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.3768**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **BANCO BANCOOMEVA S.A.** al cesionario **FIDUCIARIA COOMEVA S.A. VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO RECUPERA** en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante junto con Banco Bancoomeva.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2021-00286-00(024)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°3765**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) Octubre de dos mil veintitrés 2023.

Solicita en escrito que antecede el apoderado de GM FINANCIAL COLOMBIA SA, ordenar el levantamiento del embargo decretado respecto del vehículo de placas ENY567, como quiera que sobre dicho bien la aquí demandada suscribió un contrato de garantía mobiliaria, razón por la cual esta cuenta con un orden superior de prelación, así las cosas, atendiendo a las previsiones estatuidas en los artículos 48 y 49 de la ley 1676 de 2013, resulta evidente la primacía que tiene la citada garantía respecto el titulo valor que se esgrime en este proceso, razón por la cual se ordenará el levantamiento de las medidas ordenadas respecto el citado vehículo, justamente conforme lo posibilita el numeral 1° del artículo 597 del C.G.P, como quiera que la obligación que aquí se ejecuta cuenta únicamente con garantía personal, conclusión a la que arriba este juzgado a la luz del concepto 220-001787 del 08 de enero de 2020, emitido por la Superintendencia de Sociedades.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- LEVANTAR** la medida cautelar de embargo ordenada respecto el vehículo de placas: ENY567, marca: CHEVROLET, Línea: ONIX y modelo: 2018, comunicada mediante el auto 724 del 27 de marzo de 2023, bien propiedad de la demandada LEIDY VIVIANA CHAPAL GUZMAN con C.C. N°1.130.657.929, registrado en la Secretaria de Transito de Cali(V).

Líbrese el oficio correspondiente.

**2.-DEJAR** a disposición del Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Cali (C), el vehículo de placas: ENY567, marca: CHEVROLET, Línea: ONIX y modelo: 2018, para el proceso de Aprehensión y Entrega de Vehículo por Pago Directo radicado bajo la partida 76001400301820230063800.

**3.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la demandada LEIDY VIVIANA CHAPAL GUZMAN con C.C. N°1.130.657.929 en el proceso adelantado por GM FINANCIAL que cursa en el Juzgado 18 Civil Municipal de Cali, bajo la radicación 760014003018-2023-00638-00.

**Líbrese el oficio correspondiente**

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2023-00227-00 (005)

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **76** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3103  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** el apoderado judicial de la parte demandante que desde el 14 de agosto de 2023, se comisionó a los Juzgados Civiles Municipales 36 y/o 37 para que lleven a cabo la diligencia de secuestro sobre los bienes inmuebles de propiedad de la parte demandada.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2020-00737-00(023)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust. 3112  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-ESTESE** el peticionario a lo dispuesto en el auto No. 2619 del 13 de septiembre de 2023, a través del cual se indica que debe adjuntar ante la autoridad competente el acta original y el auto con el cual se corrige el número de la escritura.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2013-00128-00(026)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 3766**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, del salario, bonificaciones y comisiones que devengue la demandada LUZ MARINA LOPEZ CORDOBA con C.C.# 31.857.527 como empleada de la Secretaría de Educación de Cali.

Limítese la medida a la suma de \$5.000.000.00

Líbrese las comunicaciones correspondientes.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00390-00(029)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 3764  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** el apoderado judicial de la parte demandante, que el proceso continúa con la misma radicación de origen.

**2.-DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la parte demandada Stiven Fernando Mora Franco C.C.#1.130.608.677 y Rosa Angelica Molina Velez con C.C.#1.130.618.701 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S en las entidades bancarias y fiduciarias relacionadas en el escrito que antecede, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

**Limítese la medida a la suma de \$25.000.000.00**

Líbrese las comunicaciones correspondientes.

**3.-Por Secretaría,** actualizar el oficio No. 396 del 29 de abril de 2022, y remitir a la Sijin y secretaria de Movilidad de Cali.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00298-00(029)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Sust. 3128**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-NEGAR** la solicitud allegada por la parte demandante, como quiera que no obra memorial de liquidación de crédito dentro del proceso pendiente por resolver.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00971-00(035)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust. 3118**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-OFICIAR** al Banco Agrario de Colombia, a fin de indicarle que el presente proceso se encuentra activo, y no se ha ordenado el levantamiento de las medidas de embargo, ni por parte del Juzgado de Origen ni por este Despacho.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00977-00(026)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3106**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al Dr. TULIO ORJUELA PINILLA Con TP#95.618 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante Cisa en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2018-00932-00(007)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.3107  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por Colpensiones indicando que,

En respuesta a su solicitud relacionada con: "(...) En auto 1263 del 17 de mayo de 2023 se umento el porcentaje de la retención al 50% y se limita la nueva cifra de retención a \$2.000.000 (...)" . De acuerdo con su solicitud nos permitimos informarle lo siguiente:

Atendiendo su solicitud y teniendo en cuenta la normatividad legal vigente se concluye que, para la nómina de octubre del año 2023, se aplicó la novedad de embargo ejecutivo del 50% de la pensión del señor JAVIER RODRIGUEZ VALENCIA identificado con C.C. 16737511; con límite en la medida por el valor de \$2.000.000. Lo anterior de acuerdo a lo ordenado mediante oficio CYN/003/0173/2023 de fecha 22 de junio de 2023 emitido al interior del proceso ejecutivo N° 76001400301320190021400 a favor de la COOPERATIVA VISION FUTURO COOPVIFUTURO NIT 805027959-5; valores que a la cuenta de depósito judicial del Banco Agrario N° 760012041700.

De otro lado, es pertinente informar que verificado el Sistema de Nómina de Pensionados, se informa que en el mes de febrero de 2022 se aplicó la novedad de cancelación del embargo decretado por cumplimiento del límite inicial de \$4.860.000 al interior del proceso ejecutivo N° 6001400301320190021400, en contra del señor JAVIER RODRIGUEZ VALENCIA CC 16737511 de acuerdo a lo ordenado en el oficio 796 del 11 de abril de 2019, no obstante es oportuno informar que la fecha registran un periodo pendiente de pago del mes de diciembre de 2019. Lo anterior porque el pago generó rechazo en el Portal Banco Agrario por error 33 el cual corresponde al número de proceso no valido o no existe en tablas de proceso. En virtud de lo anterior informado;

Continuación Respuesta Radicado No 2023\_12192943 del 2 de octubre de 2023 se procederá a reexpedir el valor objeto de la medida cautelar del mes de diciembre a la cuenta de depósito judicial N°760012041700.

**2.-No acceder a sancionar a CASUR,** toda vez que dentro del proceso no se ha ordenado embargos que vayan dirigidos a dicha entidad.

**3.-NEGAR** la solicitud de títulos que realiza por el apoderado de la parte demandante, pues revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00214-00(013)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.76 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-10-2023**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**