



**Auto Sust N°3611**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés 2023.

Presenta en escritos que anteceden el abogado EMIRO PIMIENTA CABAL, presenta recursos de reposición y en subsidio apelación en contra del auto N°635 del 08 de marzo de 2023, proponiendo igualmente nulidades procesales y excepciones previas, sin embargo, dichos memoriales se agregaran sin consideración alguna, puesto que su prohijada no es parte en el presente proceso ejecutivo, conforme se precisó en el auto N°3559 del 30 de octubre de 2023.

Así las cosas, este juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR sin consideración** alguna los recursos de reposición y en subsidio apelación, así como las nulidades y excepciones previas interpuestas por el abogado EMIRO PIMIENTA CABAL, atendiendo las consideraciones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**2.- REMITASE** el memorialista al numeral 5° del auto N°3559 del 30 de octubre de 2023, en lo concerniente al archivo de audio efectuado por ANA TERESA GOVEA DE MIRANDA.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2004-00618 (14)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **89** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.3720**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. MARYURI BEDOYA CASTRO con T.P.#299.409 para actuar en nombre y representación de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2012-00309-00(016)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3723**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia del poder allegada por el (la) Dr (a) ALEJANDRO BLANCO TORO como apoderado (a) de la parte demandante, como quiera que cumple con lo dispuesto del artículo 76 del C.G.P

**2.- RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. LAURA ISABEL ORDOÑEZ MALDONADO con T.P.#289.126 para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**3.-Por Secretaría, REMITASE** el link del expediente a la apoderada judicial de la parte demandante laordonez@bancow.com.co.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00001-00(021)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.3724**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia del poder allegada por el (la) Dr (a) CINDY GONZALEZ BARRERO como apoderado (a) de la parte demandante, como quiera que cumple con lo dispuesto del artículo 76 del C.G.P

**2.- RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. ANGELICA MARIA SANCHEZ QUIROGA con T.P.#267.824 para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00559-00(025)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.3721**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia del poder allegada por el (la) Dr (a) Diana Catalina Otero como apoderado (a) de la parte demandante, como quiera que cumple con lo dispuesto del artículo 76 del C.G.P

**2.- RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. LAURA ISABEL ORDOÑEZ MALDONADO con T.P.#289.126 para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**3.-Por Secretaría, REMITASE** el link del expediente a la apoderada judicial de la parte demandante laordonez@bancow.com.co.

**4.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** la respuesta allegada por la Cámara de Comercio de Cali, indicando que,

Damos respuesta al Oficio No. CYN/003/03037/2023 con Radicado 76001400300420140052600 del 16 de noviembre de 2023, recibido en esta entidad el 4 de diciembre, en el que solicita

*“indique la suerte del oficio No. CYN/003/2377/2023 del 04 de septiembre de 2023, a través del cual se ordenó, “1.-DECRÉTASE EL EMBARGO preventivo del establecimiento de comercio en bloque UNIMAQUINAS E.MANUEL identificado con matrícula mercantil No. 657642”*

Al respecto, le informamos que las Cámaras de Comercio deben ceñirse a lo estrictamente consagrado en el ordenamiento jurídico y, por lo tanto, solo pueden hacer lo que la ley las faculta, de tal manera que el artículo 86 del Código de Comercio y el artículo 2.2.2.38.1.4 del Decreto 1074 de 2015, fijan las funciones que le competen a las cámaras de comercio, las cuales han sido señaladas por el legislador con base en la facultad que tiene para disponer que un determinado servicio o función pública sea prestado por un particular bajo las normas que para el efecto disponga.

Ahora bien frente a su solicitud, le informamos que consultado en nuestros registros el establecimiento de comercio UNIMAQUINAS E.MANUEL con Matrícula No.: 657642, evidenciando que figura registrado el Oficio No. CYN/003/2377/2023 del 04 de septiembre de 2023, inscrito en esta entidad el 12 de octubre de 2023 bajo la Inscripción No. 2275 del libro VIII, adjuntamos certificado de matrícula.

**5.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** la respuesta allegada por el Banco BBVA, indicando que,

Respetado (a) Señor (a):

Conforme a su solicitud, de manera atenta le informamos que la(s) persona(s) citada(s) en el oficio de la referencia se encuentran vinculadas con el Banco a través de las cuentas (corriente o de ahorros) relacionada a continuación, las cuales a la fecha no tienen saldos disponibles que se puedan afectar con el embargo.

I. 001305350100003024

No obstante lo anterior, hemos tomado atenta nota de la medida decretada por ese Despacho, la cual será atendida con los depósitos que se realicen en el futuro y, una vez éstos se hagan efectivos, se colocarán a su disposición, si fuere el caso.

**6.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** la respuesta allegada por el Banco de Bogotá, indicando que,



Oficio No: CYN003030382023 Radicado No: 76001400300420140052600  
Proceso judicial instaurado por BANCO W SA en contra de los siguientes demandados

En cumplimiento de lo solicitado por su despacho mediante los oficios de la referencia y una vez revisadas nuestras bases de datos nos permitimos suministrar la siguiente información respecto a los procesos tramitados por el Centro de Embargos:

Número identificación demandado	Nombre demandado	Número Proceso	Producto y Valor debitado ó congelado	Estado de la medida cautelar
91230660	DULCEY SANABRIA JOSE MANUEL	76001400300420140052600	AH 0226300663 \$0 CC 0226000461 \$0	El Banco de Bogotá ha tomado atenta nota de la medida cautelar de embargo. Una vez las cuentas del cliente presenten aumento de saldos, se procederá a trasladar los recursos disponibles de acuerdo con el turno de aplicación , en cumplimiento del oficio de embargo y la ley.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2014-00526-00(004)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3722**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.-RECONOCER PERSONERIA** al Dr. JHOHN ALEXANDER QUINTERO VILLAMIZAR Con TP#416.912 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.-ENTERESE** el apoderado judicial de la parte demandante, que revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta Única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2019-00736-00(034)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3708**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a las entidades Banco de Bogotá, Agrario, Finandina, W, Pichincha, a fin de que indiquen el motivo por el cual no han dado respuesta al oficio No. CYN/003/403/2023 del 10 de febrero de 2023, que indica, "*DECRETAR el EMBARGO y RETENCION preventivo de las sumas de dinero depositadas en las cuentas corrientes, de ahorros, CDT'S, de propiedad de la demandada MARLENE SANCHEZ BECERRA, identificada con cedula de ciudadanía número 38.975.706. Limítese la medida hasta la suma de \$ 16.467.000.00 pesos*".

Dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

**Líbrese el oficio correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00942-00(029)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3716**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** a COLPENSIONES a fin de que dé respuesta al oficio No. CYN/003/1538/2022 del 11 de julio de 2022, que indica, *“OFICIAR al pagador de COLPENSIONES, para qué informe en qué orden se encuentra la medida de embargo decretada dentro del presente asunto, respecto de los descuentos de embargo de la pensión de la demandada CLAUDIA ISABEL PINEDA TRUJILLO con C.C#31.919.682”*.

**Líbrese el oficio correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2011-00411-00(017)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust. 3719**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al Juzgado 8 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Cali (rad.008-2023-00456-00), indicándole que la solicitud de embargo de los remanentes solicitados dentro de este proceso que le queden a la demandada MARIA ELENA MARTINEZ RESTREPO con C.C.# 67.013.957 **SI SURTE EFECTOS** al ser la primero solicitud allegada en tal sentido.

**Líbrese el oficio correspondiente.**

**2.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito allegado por Cali Parking indicando que el vehículo de placas HYM156, adeuda a corte 30 de noviembre de 2023 la suma de \$9.576.682.00.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2018-00062-00(017)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3707**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por el Banco de Bogotá, indicando que,

En cumplimiento de la orden contenida en el oficio ya aludido y de conformidad con las normas vigentes, relacionamos a continuación las acciones realizadas por la Entidad:

Identificación	Nombre/Razón Social	No. Producto	Resultado Análisis
CC 16.738.369	JUAN CARLOS CIRO LOPEZ	XXXXXXXX4158	Embargo Registrado - Cuenta con Beneficio de Inembargabilidad
CC 16.738.369	JUAN CARLOS CIRO LOPEZ	XXXXXXXX6508	Embargo Registrado - Cuenta con Beneficio de Inembargabilidad

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2018-00360-00(014)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaría



**Auto Sust.3715  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por Bancoldex, indicando que,

Me refiero al oficio de la referencia del 20 de enero de 2022, en el que nos informa del embargo y secuestro y retención de los dineros que, en cuentas corrientes, ahorros, CDT's, u otros demandada Blanca Liliana Henao John posea en el Banco.

Sobre el particular, le informo que el Banco de Comercio Exterior de Colombia S.A. – Bancóldex, es una sociedad anónima de economía mixta, creada por la Ley 7ª y el Decreto 2505 de 1991, hoy incorporado en el Decreto 663 de 1993, que actúa principalmente como entidad de redescuento de operaciones tramitadas por intermediarios financieros (establecimientos bancarios, corporaciones financieras y compañías de financiamiento), por lo que a la fecha no ofrece servicios de cuenta corriente bancaria u otros productos de depósito en general, que le haya permitido tener recursos de la(s) persona(s) relacionada(s) en su oficio por dichos conceptos.

Sin perjuicio de lo anterior, se precisa que, en el libro de Registro de Tenedores de Certificados de Depósito a Término - CDT's y bonos emitidos por Bancóldex, así como en el producto de cuenta de ahorros corporativa del Banco, no se encuentra(n) inscrita(s) la(s) persona(s) mencionada(s) en su comunicación como titular(es) de derechos contenidos en dichos títulos o depósitos.

**2.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por Banco AV VILLAS, indicando que,

Comunicamos al Despacho que el embargo ordenado con el oficio indicado en el asunto fue registrado sobre los productos de captación de que es titular el o los ejecutados. La medida cautelar está aplicada tanto en los términos de lo ordenado como de las normas que regulan el embargo de saldos bancarios (art. 593 del CGP, Decreto 564 de 1996 y la **Carta Circular 59 de octubre 06 2021** expedida por la Superfinanciera, entre otras). El saldo actual de la(s) cuenta(s) de ahorros del demandado está (n) cobijado por el monto de inembargabilidad de que trata la circular 59 aludida, y de ser titular de cuentas corrientes igualmente se registró la cautela ordenada. Esta(s) cuenta(s) corriente(s), de existir, no dispone(n) de saldo para depósito judicial. Todo lo anterior, sin perjuicio de que las cuentas aludidas puedan registrar embargos anteriores al que aquí nos ocupa.

Conforme al Decreto 806 de junio 4 de 2020, artículo 11, adoptado como norma permanente por la ley 2213 de junio 13 de 2022, los oficios de embargo, desembargo o solicitudes de información también nos pueden ser remitidos al correo electrónico: **embargoscaptacion@bancoavvillas.com.co** medio de recepción dedicado para la atención de estos requerimientos. Es importante reseñar que en todo caso el Banco AV Villas dispone de la dirección electrónica para notificaciones judiciales legalmente establecida: **notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co**.

**3.-AGREGAR sin mayor consideración,** el escrito allegado por la Dra. Omaira Neusa Giraldo, toda vez que no obra como apoderada judicial dentro del proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2016-00490-00(020)

Hs

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

Secretaria

**Auto Sust.3729  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito allegado por Colpensiones indicando que,

En respuesta a su petición relacionada con "(...) sírvase a proceder de conformidad consignando oportunamente los dineros remitidos (...)", Dando cumplimiento a lo ordenado por su Despacho mediante oficio 1996 de fecha 09 de agosto de 2023 allegado mediante Bz\_2023\_13492467, se informa que para la nómina de noviembre de 2023, se aplicó la novedad de modificación de cuenta del embargo decretado al interior del proceso Ejecutivo Singular No 76001400303320220001500 adelantado por COOPERATIVA ASOCIADOS FINANCIERO identificada con NIT 9012936369 en contra de PAULO EMILIO ORTIZ REINA, identificado(a) con C.C. 14560055. La cuenta actualizada es 760012041700. Por último, se informa que a la fecha no se encuentran pendientes de pago.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2022-00015-00(033)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.3727**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que obre y conste dentro del expediente, el escrito allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, indicando el numero de la cuenta donde se deben consignar los depósitos judiciales ordenados en el auto No.3338 del 11 de septiembre de 2023.

**2.-Por** Secretaría, **ÁREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES**, dar cumplimiento a lo ordenado en el auto No.3338 del 11 de septiembre de 2023, dirigido a la cuenta corriente No. 999001015 del Banco Pichincha a nombre del titular BANCO PICHINCHA S.A. Nit. 890.200.756-7.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00300-00(035)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust. 3726**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por Bancolombia indicando que,

Bancolombia en atención al oficio de la referencia, mediante el cual se decretó el embargo de los recursos existentes en las cuentas y/o productos que el ejecutado tenga en el Banco, se informa el resultado de la medida así:

DEMANDADO	PRODUCTO AFECTADO TERMINADO EN	OBSERVACIONES
DIFUSION SAS - 900009367	-	Se registraron los datos suministrados en el oficio

**2.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por el Banco Davivienda, indicando que,

Reciba un cordial saludo del Banco Davivienda. En atención a su solicitud del oficio de la referencia presentado ante nuestra entidad, nos permitimos solicitarle amablemente copia del oficio Nro. 283 del 22 de Marzo de 2023, para perfeccionar la medida cautelar requerida.

Por lo anterior le solicitamos allegar la información indicada para poder surtir el trámite correspondiente.

**3.-Por Secretaria, REMITIR** el oficio No. 283 del 22 de marzo de 2023, librado por el Juzgado de Origen, al Banco Davivienda.

**4.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por el Banco Agrario de Colombia indicando que,

En atención al oficio citado, informamos que, verificada la base de clientes del Banco Agrario de Colombia, correspondiente a los productos de Cuentas Corriente, Cuentas de Ahorro y CDT, teniendo en cuenta los números de identificación indicados en su solicitud, las personas y/o entidades relacionadas, no presentan vínculos con los productos antes mencionados, es decir no son clientes de esta Entidad, por tanto, no hay lugar para proceder con la medida de embargo/desembargo.

No obstante, de corresponder este embargo/desembargo sobre un producto específico, diferente a los antes citados, agradecemos indicarlo puntualmente y de esta manera se informará el trámite especial a seguir.

Igualmente, deseamos aclarar que el canal establecido para la recepción de los oficios de embargos y desembargos de los clientes vinculados con los productos de Cuentas Corrientes, Cuentas de Ahorros y CDT del Banco Agrario de Colombia, es el correo de [centraldeembargos@bancoagrario.gov.co](mailto:centraldeembargos@bancoagrario.gov.co).

**5.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por Juriscoop indicando que,



Apreciados señores:

En atención a los oficios recibidos en nuestras oficinas, mediante el cual nos informa que se decretó el embargo y retención y/o levantamiento de embargo de dineros que las personas relacionadas en los oficios posean en esta entidad en cuentas de ahorros o cualquier otro título bancario o financiero, atentamente nos permitimos informarle que una vez revisadas las bases de datos, las siguientes personas no tienen productos constituidos con la FINANCIERA JURISCOOP S.A.  
COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO:

DEMANDADO	IDENTIFICACION	PROCESO
DIFUSION S.A.S	900009367	76001-40-03-002-2023-00095-00

**6.-ENTERESE** a las partes, que el correo electrónico dispuesto para radicar los memoriales dirigidos a los procesos que se adelantan en este Despacho es [memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**7.- ENTERESE** el apoderado demandante, que las peticiones no se deben realizar vía telefónica, sino por escrito y a través del correo electrónico indicado en el numeral anterior.

**8.-** Por Secretaría, remitir el Link del expediente judicial al correo electrónico del demandante [pedrocvalencia@hotmail.com](mailto:pedrocvalencia@hotmail.com).

**9.-ENTERESE** el apoderado judicial de la parte demandante, que revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta Única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2023-00095-00(002)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust. 3726  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por Suramericana indicando que,

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS

Cali

OFICIO: CYN/003/2764/2022

RADICADO: 760014003019-20180056200

DEMANDANTE: GLORIA ISABEL ZULUAGA CARDONA CC.29.345.352

DEMANDADO: MARIA FERNANDA RENGIFO CACERES CC.1.144.033.524

Cordial saludo,

Por medio de la presente las Compañías de Suramericana S.A, da alcance a la comunicación enviada por el juzgado y se le informa que una vez validada nuevamente la información NO es posible darle trámite a su solicitud de embargo de salario para el señor (a) MARIA FERNANDA RENGIFO CACERES CC.1.144.033.524, toda vez que no se encuentra activo en la base de datos de empleados.

**2.-ENTERESE** la apoderada judicial de la parte demandante, que revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, no se observan depósitos judiciales por este recinto judicial, como tampoco en la cuenta Única de la oficina de ejecución, ni por el juzgado de origen.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2018-00562-00(019)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

Secretaria

**Auto Inter. 4345  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DEJAR SIN EFECTOS** el auto No. 4021 del 15 de noviembre de 2023, atendiendo la constancia secretarial que antecede.

**2.-ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandante BLADIMIR VARGAS ROJAS con C.C#94.525.068, los siguientes depósitos judiciales;



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002966868	94525068	BLADIMIR VARGAS ROJAS	IMPRESO ENTREGADO	29/08/2023	NO APLICA	\$ 70.812,00
469030002977862	94525068	BLADIMIR VARGAS ROJAS	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2023	NO APLICA	\$ 70.812,00
469030002990327	94525068	BLADIMIR VARGAS ROJAS	IMPRESO ENTREGADO	30/10/2023	NO APLICA	\$ 70.812,00
469030003001023	94525068	BLADIMIR VARGAS ROJAS	IMPRESO ENTREGADO	29/11/2023	NO APLICA	\$ 70.812,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 283.248,00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2016-00514-00 (001)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación Del Crédito .....	\$ 7.908.650.00
Liquidación de Costas .....	\$ 468.300.00
Títulos pagados por este Despacho el 31/11/2018.....	\$ 1.416.240.00
Títulos pagados por este Despacho el 23/01/2019.....	\$ 141.624.00
Títulos pagados por este Despacho el 18/06/2019.....	\$ 283.248.00
Títulos pagados por este Despacho el 10/2019.....	\$ 566.496.00
Títulos pagados por este Despacho el 02/02/2020.....	\$ 283.248.00
Títulos pagados por este Despacho el 26/08/2020.....	\$ 424.972.00
Títulos pagados por este Despacho el 10/2020.....	\$ 212.436.00
Títulos pagados por este Despacho mes de 03/2021.....	\$ 283.248.00
Títulos pagados por este Despacho mes 07/2021.....	\$ 283.248.00
Títulos pagados por este Despacho mes 01/2022.....	\$ 424.872.00
Títulos pagados por este Despacho mes 05/2022.....	\$ 283.248.00
Títulos pagados por este Despacho 10/08/2022.....	\$ 212.436.00
Títulos pagados por este Despacho el 26/09/2022.....	\$ 70.812.00
Títulos pagados por este Despacho el 24/11/2022.....	\$ 141.624.00
Títulos pagados por este Despacho el 01/02/2023.....	\$ 141.624.00
Títulos pagados por este Despacho el 12/04/2023.....	\$ 212.436.00
Títulos pagados por este Despacho 14-06-2023.....	\$141.624.00
Títulos pagados por este Despacho 28/08/2023.....	\$ 141.624.00
Títulos por pagar por este Despacho 13/12/2023.....	\$283.248.00

**Total**

**\$ 2.428.642.00**



**Auto Sust.3718  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ESTESE** la parte demandante a lo dispuesto en el auto No. 1895 del 23 de noviembre de 2020, a través del cual se ordenó el embargo de los remanentes dentro del proceso con radicación 2017-00860-00.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00705-00(003)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.3711  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio No. CND/004/2609/2023 del 03 de noviembre de 2023, allegado por el Juzgado 04 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali radicación 034-2016-3651, indicando que levanta la medida de embargo de remanentes solicitada a este proceso y que fuera comunicada a través del oficio No. 4138 del 24 de noviembre de 2016.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2015-00471-00(018)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.4352**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En escrito que antecede la apoderada de la parte actora, solicita el embargo y retención de los dineros del ejecutado sobre los bancos que relaciona en dicha solicitud.

En vista de lo anterior y como quiera que dentro del proceso ejecutivo prendario se remató el bien objeto del litigio, es procedente acceder a lo pedido por la peticionaria, toda vez que se dan los presupuesto del inciso 6 del numeral 5 del artículo 468 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado ANGELO MORALES BOLAÑOS con C.C 16.726.531, en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de corporaciones y entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede de esta ciudad y que para todos los efectos legales se dan por reproducidas en el presente auto.

Limítese la suma de embargo a \$20.000.000.00

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00919-00(016)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Inter.4343  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la demandada MARIA MELBA CASTAÑO con C.C#31.212.696 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de las entidades financieras de los **PIBABANK, NU COLOMBIA, LULO BANK, MOVII**, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia#760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

**Limítese la suma de embargo a \$18.636.000.**

**2.-ESTESE** la apoderada judicial de la parte demandante, a lo dispuesto en el auto No. 568 del 13 de febrero de 2023, a través del cual se decretó el embargo de las cuentas de la demandada en el Banco Union.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2019-00995-00(033)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3714**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, hay que decir que al tenor del numeral 4º del artículo 43 del Código General del Proceso., el juez puede *"exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada..."*

Sin embargo, en este caso no obra prueba de que el interesado ya haya realizado alguna gestión ante ADRES, tendiente a la averiguación sobre la empresa mediante la cual cotiza la seguridad social la parte demandada y que la misma le haya sido negada, por lo tanto, tal solicitud se torna improcedente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de oficiar a ADRES, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2014-01008-00(021)

Hs

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3727**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

La parte demandante dentro de la demanda acumulada III, solicita el pago de títulos judiciales, no obstante, la señora Luz Ángela Muñoz también es parte demandada dentro de la acumulada IV, donde no existe liquidación de crédito aprobada, razón por la cual se negará la solicitud al tenor del artículo 447 el C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de entrega de títulos allegada por la parte demandante, por lo anterior expuesto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2018-00569-00(017)

ACUM. III

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3710  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.-NO ACCEDER** a la solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte demandante, toda vez que dentro del proceso no hay medidas cautelares decretadas.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2016-00616-00(005)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3712**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

Solicita en escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, realizar la reliquidación o actualización de la liquidación del crédito, sin embargo, tal pedimento no podrá resolverse favorablemente en esta ocasión, pues al tenor de lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 446 del C.G.P, ello solo resulta procedente en aquellos casos que se encuentran previstos en la ley, es decir tratándose a la aprobación del remate y a la terminación del proceso por pago (artículos 455 y 461 ibidem), sin que en una circunstancia diferente sea viable su reliquidación.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-ABSTENERSE** de efectuar una actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2013-01066-00(014)  
Hs

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.3713**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

Solicita en escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, realizar la reliquidación o actualización de la liquidación del crédito, sin embargo, tal pedimento no podrá resolverse favorablemente en esta ocasión, pues al tenor de lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 446 del C.G.P, ello solo resulta procedente en aquellos casos que se encuentran previstos en la ley, es decir tratándose a la aprobación del remate y a la terminación del proceso por pago (artículos 455 y 461 ibidem), sin que en una circunstancia diferente sea viable su reliquidación.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-ABSTENERSE** de efectuar una actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2013-00475-00(029)

Hs

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.3709**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.-OFICIAR** al pagador Indervalle, a fin de indicarle que el proceso se encuentra suspendido por el trámite de insolvencia iniciada por el señor Lino Ramiro Varela Marmolejo desde el 22 de febrero de 2023 ante el Centro de Conciliación Fundafas, pero no se ha dado por terminado, por ende, hasta tanto no se comunique el levantamiento de la medida, deberá continuar realizando las retenciones a que haya lugar.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2015-00314-00(023)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.4353  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la parte demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS con Nit. 901.293.636, con abono a la cuenta de ahorros del banco Financiera Juriscoop No.58500047071, los siguientes depósitos judiciales;



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002960029	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2023	NO APLICA	\$ 672.408,00
469030002960030	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2023	NO APLICA	\$ 1.519.536,00
469030002960031	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2023	NO APLICA	\$ 4.715.488,00
469030002960032	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2023	NO APLICA	\$ 1.585.705,00
469030002960033	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2023	NO APLICA	\$ 1.771.025,00
469030002960034	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2023	NO APLICA	\$ 1.483.749,00
469030002960035	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2023	NO APLICA	\$ 410.294,00
469030002960036	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2023	NO APLICA	\$ 1.542.118,00
469030002960037	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2023	NO APLICA	\$ 2.627,00
469030002960038	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2023	NO APLICA	\$ 2.538.299,00
469030002960039	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2023	NO APLICA	\$ 2.852.551,00
469030002960040	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2023	NO APLICA	\$ 2.461.244,00
469030002960041	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2023	NO APLICA	\$ 6.625.831,00
469030002960042	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2023	NO APLICA	\$ 1.712.852,00
469030002960043	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2023	NO APLICA	\$ 25.860,00
469030002969498	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	05/09/2023	NO APLICA	\$ 2.858.224,00
469030002982466	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	05/10/2023	NO APLICA	\$ 2.883.559,00
469030002991824	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	02/11/2023	NO APLICA	\$ 2.463.508,00
469030003002834	9012936369	COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADO	IMPRESO ENTREGADO	04/12/2023	NO APLICA	\$ 3.053.717,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 41.178.595,00</b>

**Líbrese la orden de pago correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00311-00(006)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 51.712.375.00
Liquidación de costas .....	\$ 3.413.000.00
Títulos por pagar por este Despacho 13/12/2023.....	\$41.178.595.00
<b>Total</b>	<b>\$13.946.780.00</b>



**Auto Inter.4344**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.-ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dra. MARIA ESTHER CHILITO LASSO con C.C#66.807.493 los siguientes depósitos judiciales que se encuentra en la cuenta única de la Oficina de Ejecución;



NIT. 800.037.800-8

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002835703	13493654	CARLOS SIERRA VILLAMIL	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2022	NO APLICA	\$ 284.339,92
469030002835704	13493654	CARLOS SIERRA VILLAMIL	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2022	NO APLICA	\$ 296.503,94
469030002835705	13493654	CARLOS SIERRA VILLAMIL	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2022	NO APLICA	\$ 296.503,94
469030002835706	13493654	CARLOS SIERRA VILLAMIL	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2022	NO APLICA	\$ 296.503,94
469030002835707	13493654	CARLOS SIERRA VILLAMIL	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2022	NO APLICA	\$ 279.395,31
469030002835708	13493654	CARLOS SIERRA VILLAMIL	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2022	NO APLICA	\$ 278.209,14
469030002835709	13493654	CARLOS SIERRA VILLAMIL	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2022	NO APLICA	\$ 247.413,61
469030002835710	13493654	CARLOS SIERRA VILLAMIL	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2022	NO APLICA	\$ 278.773,99
469030002835711	13493654	CARLOS SIERRA VILLAMIL	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2022	NO APLICA	\$ 313.533,24
469030002835712	13493654	CARLOS SIERRA VILLAMIL	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2022	NO APLICA	\$ 320.917,66
469030002835714	13493654	CARLOS SIERRA VILLAMIL	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2022	NO APLICA	\$ 345.949,93
469030002835715	13493654	CARLOS SIERRA VILLAMIL	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2022	NO APLICA	\$ 344.764,93
469030002835716	13493654	CARLOS SIERRA VILLAMIL	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2022	NO APLICA	\$ 321.910,49
469030002835717	13493654	CARLOS SIERRA VILLAMIL	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2022	NO APLICA	\$ 325.580,63
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 4.230.300,67</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.-** DE conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, OFICIAR al JUZGADO DÉCIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le corresponda al demandado JORGE LUIS PAPAMIJA SILVA con C.C#1.058.964.651 dentro del proceso que adelanta el señor CARLOS SIERRA VILLAMIL, bajo la radicación #2017-333.

**Líbrese el oficio correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2017-00333-00 (010)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito.....	\$ 23.517.959.00
Liquidación de Costas.....	\$ 1.126.000.00
Títulos pagados por este Despacho el 20/02/2019.....	\$ 1.869.713.46
Títulos pagados por este Despacho el 11/02/2020.....	\$ 2.365.923.25
Títulos pagos por este Despacho en 01/2022.....	\$ 4.678.714,57
Títulos por pagar por este Despacho 13/12/2023.....	\$4.230.300.67

**Total** **\$ 11.499.307.05**

**Auto Inter.4346  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada demandante Dr. FERNANDO PUERTA CASTRILLON con C.C#16.634.835, los siguientes depósitos judiciales;



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002897250	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE S BANCO DE OCCIDENTE S	IMPRESO ENTREGADO	07/03/2023	NO APLICA	\$ 377.442,00
469030002910967	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE S BANCO DE OCCIDENTE S	IMPRESO ENTREGADO	12/04/2023	NO APLICA	\$ 373.196,00
469030002920471	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE S BANCO DE OCCIDENTE S	IMPRESO ENTREGADO	08/05/2023	NO APLICA	\$ 373.108,00
469030002931958	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE S BANCO DE OCCIDENTE S	IMPRESO ENTREGADO	08/08/2023	NO APLICA	\$ 333.280,00
469030002960489	8903002794	BANCO DE OCCIDENTE S BANCO DE OCCIDENTE S	IMPRESO ENTREGADO	11/08/2023	NO APLICA	\$ 436.428,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 1.893.454,00</b>

**Líbrese la orden de pago correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2018-00781-00(010)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 60.363.936.20
Liquidación de Costas .....	\$ 4.027.000.00
Títulos pagados por este Despacho 15/02/2023.....	\$ 439.839,00
Títulos por pagar por este Despacho 13/12/2023.....	\$1.893.454.00
<b>Total</b>	<b>\$ 62.057.643.2</b>



**Auto Inter. 4351**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés  
(2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandante JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN con C.C#94.040.730, los siguientes depósitos judiciales;



NIT. 800.037.800-8

							Número de Títulos	19
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor		
469030002794533	94040730	JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794534	94040730	JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794535	94040730	JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794536	94040730	JORGE ALBERTO SANCHEZ DURAN	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794537	94040730	JORGE DURAN	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794538	94040730	JORGE DURAN	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794539	94040730	JORGE DURAN	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 300.729,00		
469030002794540	94040730	JORGE SANCHEZ DURAN JORGE SANCHEZ DURAN	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794541	94040730	JORGE SANCHEZ DURAN JORGE SANCHEZ DURAN	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794542	94040730	JORGE SANCHEZ DURAN	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794543	94040730	JORGE SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794544	94040730	JORGE SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794545	94040730	JORGE SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794546	94040730	JORGE SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794548	94040730	JORGE SANCHEZ DURAN	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794549	94040730	JORGE SANCHEZ DURAN	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794551	94040730	JORGE SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794552	94040730	JORGE SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
469030002794553	94040730	JORGE SANCHEZ	IMPRESO ENTREGADO	30/06/2022	NO APLICA	\$ 443.850,00		
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 8.290.029,00</b>		

**Líbrese la orden de pago correspondiente.**

**2.- DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, OFICIAR al JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta de su Despacho a la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la



Oficina de Ejecución Civil Municipal, que le correspondan al demandado EDWIN ROJAS PULGARIN con C.C#94.501.782 dentro del proceso que adelanta el señor JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN, bajo la radicación #2019-77.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00077-00 (012)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 18.331.440.00
Liquidación de Costas .....	\$ 1.034.500.00
Títulos por pagar por este Despacho mes 06/2022.....	\$ 7.017.345.00
Títulos por pagar por este Despacho 13/12/2023.....	\$8.290.029.00

**Total** **\$ 4.058.566.00**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Inter.4350  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.-ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a parte demandante ROMULO DANIEL ORTIZ PEÑA con C.C. #94.427.272 con abono a la cuenta de ahorros No.82374518000 del Banco Bancolombia los siguientes depósitos judiciales que se encuentra en la cuenta única de la Oficina de Ejecución;



							Número de Títulos	2	
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor			
469030002899934	8050126105	FINESA SA	IMPRESO ENTREGADO	14/03/2023	NO APLICA	\$ 31.260.000,00			
469030002994028	8050126105	FINESA	IMPRESO ENTREGADO	09/11/2023	NO APLICA	\$ 10.178.600,00			
<b>Total Valor</b>							<b>\$ 41.438.600,00</b>		

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2020-00126-00(020)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito.....	\$ 45.083.426.00
Liquidación de Costas.....	\$ 2.000.000.00
Títulos por pagar por este Despacho 13/12/2023.....	\$41.438.600.00
<b>Total</b>	<b>\$ 5.644.826.00</b>

**Auto Inter.4349**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la demandante mediante su apoderada judicial SONIA MARCELA VILLAMIL CASTAÑEDA con C.C.#35.425.749 los siguientes depósitos judiciales;



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002937928	94040730	JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN	IMPRESO ENTREGADO	27/06/2023	NO APLICA	\$ 622.500,00
469030002950562	94040730	JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN	IMPRESO ENTREGADO	27/07/2023	NO APLICA	\$ 377.063,00
469030002966786	94040730	JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN	IMPRESO ENTREGADO	29/08/2023	NO APLICA	\$ 456.306,00
469030002977809	94040730	JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2023	NO APLICA	\$ 371.764,00
469030002989784	94040730	JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN	IMPRESO ENTREGADO	27/10/2023	NO APLICA	\$ 344.332,00
469030002999399	94040730	JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN	IMPRESO ENTREGADO	27/11/2023	NO APLICA	\$ 365.529,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 2.536.493,00</b>

**Líbrese la orden de pago correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00470-00(027)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 27.875.300.00
Liquidación de Costas .....	\$ 700.000.00
Títulos pagados por este Despacho mes 08/2021.....	\$ 6.976.596.00
Títulos pagados por este Despacho mes 01/2022.....	\$ 1.635.819.00
Títulos pagados por este Despacho mes 06/2022.....	\$ 1.199.046.00
Títulos pagados por este Despacho mes 07/2022.....	\$ 906.251,00
Títulos pagados por este Despacho 16/01/2023.....	\$ 2.892.514,00
Títulos pagador por este Despacho 14-06-2023.....	\$1.675.970.oo
Títulos por pagar por este Despacho 13/12/2023.....	\$2.536.493.oo

**Total** **\$ 10.752.611.oo**

**Auto Sust. 3728**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la demandante LINA MARIA RAMIREZ ALZATE con C.C#38.600.277, los siguientes depósitos judiciales;



Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	Número de Títulos
489030002966411	38600277	LINA MARIA RAMIREZ ALZATE	IMPRESO ENTREGADO	29/08/2023	NO APLICA	\$ 286.038,00	4
489030002977577	38600277	LINA MARIA RAMIREZ ALZATE	IMPRESO ENTREGADO	27/09/2023	NO APLICA	\$ 289.680,00	
489030002980571	38600277	LINA MARIA RAMIREZ ALZATE	IMPRESO ENTREGADO	31/10/2023	NO APLICA	\$ 274.890,00	
489030003000496	38600277	LINA MARIA RAMIREZ ALZATE	IMPRESO ENTREGADO	29/11/2023	NO APLICA	\$ 274.890,00	
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 1.125.098,00</b>	

**Líbrese la orden de pago correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00369-00(032)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación de Crédito .....	\$ 28.247.833.00
Liquidación de Costas .....	\$ 1.282.000.00
Títulos pagados por este Despacho el 06/2022.....	\$ 4.858.655,00
Títulos pagados por este Despacho el 18/01/2023..	\$ 1.165.767,00
Títulos pagados por este Despacho 02/08/2023.....	\$369.585.00
Títulos por pagar por este Despacho 13/12/2023.....	\$1.125.098.00

**Total** **\$ 22.010.728.00**

**Auto Inter.4348  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOPASOCC con NIT N°900.223.556-5, a través de su apoderado judicial RICHARD SIMON QUINTERO VILLAMIZAR con C.C.N°6.135.439, los siguientes depósitos judiciales;

469030002977507	26/09/2023	\$ 1.148.156,00
-----------------	------------	-----------------

**2.-ORDENAR** por Secretaría se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite, procediendo a realizar y entregar el depósito judicial por valor de \$574.077.5, a la entidad demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOPASOCC con NIT N°900.223.556-5, a través de su apoderado judicial RICHARD SIMON QUINTERO VILLAMIZAR con C.C.N°6.135.439, teniendo en cuenta lo siguiente:

#		
469030002997706	23/11/2023	\$ 1.148.155.00
Se fracciona en:	<b>\$574.077.5</b>	<b>Para ser entregado a la parte demandante acumulada</b>
	<b>\$574.077.5</b>	<b>Para ser entregado a la parte demandante principal</b>

**Líbrese la orden de pago correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2020-00014-00(09) acumulada

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TÍTULOS:**

Liquidación del crédito .....	\$ 106.942.667.00
Liquidación de Costas .....	\$ 3.200.000.00
Títulos pagados por este Despacho 23/08/2023.....	\$ 4.708.196.00
Títulos pagados este Despacho 26/09/2023.....	\$ 584.094.00
Títulos por pagar por este Despacho 13/12/2023.....	\$1.722.233.5
<b>Total</b>	<b>\$103.128.143.5</b>

**Auto Inter.  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS COOPASOFIN con NIT N°901.293.636-9, a través de su representante JHON ALEXANDER QUINTERO VICTORIA con C.C. N°14.639.458, los siguientes depósitos judiciales

469030002986097	19/10/2023	\$ 1.148.156,00
-----------------	------------	-----------------

**2.-ORDENAR** por Secretaría se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite, procediendo a realizar y entregar el depósito judicial por valor de \$574.077.5, a la entidad demandante COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS COOPASOFIN con NIT N°901.293.636-9, a través de su representante JHON ALEXANDER QUINTERO VICTORIA con C.C. N°14.639.458, teniendo en cuenta lo siguiente;

#		
469030002997706	23/11/2023	\$ 1.148.155.00
Se fracciona en:	\$574.077.5	<b>Para ser entregado a la parte demandante principal</b>
	\$574.077.5	<b>Para ser entregado a la parte demandante acumulada</b>

**Líbrese la orden de pago correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2020-00014-00(009)Ppal

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

Secretaría





**Auto Sust.3725  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia del poder allegada por el (la) Dr (a) JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO como apoderado (a) de la parte demandante, como quiera que cumple con lo dispuesto del artículo 76 del C.G.P

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al Dr. JULIAN CARRILLO PARDO con T.P.#207.059 para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00426-00(011)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°3612**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés 2023.

Interpone en escrito que antecede la apoderada de la demandante LUZ MARINA VELASQUEZ, recurso de apelación en contra del auto interlocutorio N°3736 del 30 de octubre de 2023, mediante el cual se resolvió el recurso de reposición interpuesto contra el auto N°3112 del 04 de septiembre de 2023, proveído que declaró configurada la nulidad por indebida notificación, así las cosas, advirtiendo que el recurso se presentó oportunamente según lo establece el numeral N°2 el artículo 322 del C.G.P, procederá esta instancia a imprimirle el tramite correspondiente, atendiendo a lo que establece el numeral 6° del artículo 321 y 323 ibidem.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- CONCÉDASE** en el efecto en devolutivo el recurso de apelación interpuesto en contra del auto N°3736 del 30 de octubre de 2023, atendiendo a lo previsto en el numeral 6° del artículo 321 del C.G.P.
- 2.- POR SECRETARIA** córrase traslado del recurso de apelación interpuesto.
- 3.- VENCIDO** el traslado remítase el presente proceso al superior para surtir la alzada.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00589 (13)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **89** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **14-DIC-2023**

Secretaria

**Auto Inter N°4308**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés 2023.

Procede esta instancia a desatar el recurso de reposición, prerrogativa procesal interpuesta por el apoderado judicial del BANCO DE OCCIDENTE, en contra del auto interlocutorio N°3515 del 27 de septiembre de 2023, proveído a través del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, como sustento de su inconformidad alega en síntesis el recurrente, que en este asunto no estaban dados los presupuestos para la aplicación de dicha figura, toda vez que se interrumpió el término previsto en la norma en comento, ello con ocasión de la solicitud ampliación de medidas presentada el 07 de junio de 2023, simplemente que por un error humano esta se remitió al correo [memorialesj06ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj06ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Ahora bien, en punto de lo expuesto hay que decir que el objeto del citado medio de impugnación, es que el juez teniendo como sustento los argumentos que se le pongan de presente, mismos que deben fundamentarse en circunstancias existentes al tiempo en que se dictó la providencia, vuelva sobre su decisión para revocarla o modificarla en lo pertinente, enmendado así el error o inadvertencia en la que pudo haber incurrido, sin embargo, en esta oportunidad dichas alegaciones no logran desvirtuar la posición del despacho, como quiera que el auto objeto de recurso se apegó de forma irrestricta a las normas que regulan la materia, por lo tanto la simple discrepancia con lo decidido no es razón para considerar que se contraría nuestro ordenamiento.

Bajo este derrotero resulta menester advertir ab initio, que el recurso interpuesto carece de uno de sus elementos fundamentales, como quiera que se omite señalar cual es el concepto equivocado, el juicio falso o desacertado en que incurrió el juzgado en la providencia reprochada, pues en ultimas el objetivo que persigue el citado remedio procesal es la subsanación, sin embargo, en esta ocasión el recurrente omitió efectuar dicha carga argumentativa, como quiera que sus alegatos se enfilaron a poner de presente el yerro cometido al momento de remitir dicho memorial, situación que bajo ninguna circunstancia resulta endilgable al juzgado, conducta que no resulta admisible de cara a la naturaleza de este instrumento, frente al cual la alta corporación de la jurisdicción ordinaria ha precisado que:

*"Por mandato expreso ya del artículo 348 del C. de P.C., ora del precepto 318 del C. G. del P., el recurso de reposición debe*

*interponerse 'con expresión de las razones que lo sustenten'. En otras palabras, **el censor debe hacer explícitos aquellos argumentos que pongan en evidencia el error del funcionario judicial y, que, por tal circunstancia, el auto proferido debe ser reformado o revocado.**"<sup>1</sup> (énfasis del juzgado)*

Rememórese sobre este aspecto, que no puede el recurrente bajo la consideración de que una decisión le fue desfavorable, pretender anteponer su propia interpretación o pretensión a lo resuelto por el juzgado, menos aún bajo esta premisa atacar por vía recurso tal determinación, pues esta finalidad resulta ajena a la naturaleza de dicha prerrogativa procesal, cuando no se proporcionan como mínimo los argumentos que así lo evidencien, máxime aun, cuando en el asunto sub examine la providencia judicial objeto de reproche, acaece como una consecuencia de la propia impericia del recurrente, pues finalmente fue la errónea remisión del memorial, lo que permitió la configuración de los presupuestos que posibilitan la terminación por desistimiento tácito.

Adviértase además, que conforme lo determina el inciso 3° artículo 2 de la Ley 2213 de 2022, corresponde a cada autoridad judicial dar a conocer en su página web, cuáles son los canales oficiales de comunicación e información mediante los cuales prestarán su servicio, justamente por ello tenemos que a partir del 01 de marzo de 2021, el único correo habilitado para recepcionar memoriales es [memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), canal que se encuentra debidamente publicado en el directorio de correos de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/directorio-cuentas-de-correo-electronico>, por tanto los memoriales remitidos a un correo diferente al habilitado por el juzgado, naturalmente no se agregan al expediente según lo prevé el inciso 3 artículo 122 del C.G.P

Colofón, como quiera que en esta ocasión el memorial se remitió a un canal diferente al habilitado, lo que implica que en la práctica este nunca se allegó al proceso, es decir que se mantienen las condiciones para que opere el desistimiento tácito, pues la última actuación que impulso él mismo fue notificada en estados el 26 de agosto de 2021, ergo al momento de proferir el auto de terminación del proceso por desistimiento tácito, había transcurrido a cabalidad el término al se refiere la norma en comento, entendido bajo el cual no podría concluirse que erró el juzgado cuando emitió la providencia confutada, puesto que dicho memorial finalmente no obraba en el plenario, así las cosas, es claro que no le asiste razón a la recurrente en sus alegaciones, por lo tanto el auto fustigado habrá de mantenerse incólume en los términos en que se profirió,

---

<sup>1</sup> Sentencia AC3173-2017, M.P. Margarita Cabello Blanco

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto interlocutorio N°3515 del 27 de septiembre de 2023, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2019-00045 (18)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **89** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-DIC-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter N°4309**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés 2023.

Procede esta instancia a desatar los recursos de reposición y en subsidio apelación, prerrogativas procesales interpuestas por el apoderado judicial de VICTOR MANUEL TELLEZ COBO, en contra del auto interlocutorio N°3435 del 27 de septiembre de 2023, proveído a través del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, como sustento de su inconformidad alega en síntesis el recurrente, que en este asunto no estaban dados los presupuestos para la aplicación de dicha figura, toda vez que se interrumpió el término previsto en la norma en comento, puesto que solicitó información sobre los embargados el 27 de abril de 2023, sin que a la fecha se conozca cual es el trámite dado a la misma.

Ahora bien, en punto de lo expuesto hay que decir que el objeto del citado medio de impugnación, es que el juez teniendo como sustento los argumentos que se le pongan de presente, mismos que deben fundamentarse en circunstancias existentes al tiempo en que se dictó la providencia, vuelva sobre su decisión para revocarla o modificarla en lo pertinente, enmendado así el error o inadvertencia en la que pudo haber incurrido, sin embargo, en esta oportunidad dichas alegaciones no logran desvirtuar la posición del despacho, como quiera que el auto objeto de recurso se apegó de forma irrestricta a las normas y jurisprudencia que regulan la materia, por lo tanto la simple discrepancia con lo decidido no es razón para considerar que se contraría nuestro ordenamiento.

Bajo este derrotero es menester advertir ab initio, que nuestro ordenamiento posibilita terminar un proceso por desistimiento tácito, cuando pese a contar con sentencia ejecutoriada a favor del demandante, permanece inactivo porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de dos (2) años, presupuesto que en ningún momento fue alterado por el recurrente, toda vez que en dicho interregno no obra en el plenario ninguna actuación que se enfile a su impulso, incluso el memorial a través del cual se alude interrumpiría el término reseñado, además de haberse remitido a un canal que no se encuentra habilitado para ello, finalmente no se enfila a cumplir con el objetivo del proceso pues solo busca información, temática analizada por la alta corporación de la jurisdicción ordinaria quien en sede constitucional ha precisado que:

*"...dado que el desistimiento tácito» consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso busca solucionar la parálisis de los procesos para el adecuado funcionamiento de la administración de justicia, **la «actuación» que conforme al literal c) de dicho precepto «interrumpe» los términos para se «decrete su terminación anticipada», es aquella que lo conduzca a «definir la controversia» o a poner en marcha los «procedimientos» necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer.**"<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> STCH191 del 09 de diciembre de 2020, M.P. Octavio Augusto Tejero Duque.

Podemos afirmar entonces, que no cualquier actuación esta llamada a interrumpir el plazo señalado, sino solo aquellas actuaciones aptas y apropiadas para impulsar el proceso hacia su finalidad, debe tenerse en cuenta además, que conforme lo determina el inciso 3º artículo 2 de la Ley 2213 de 2022, corresponde a cada autoridad judicial dar a conocer en su página web, cuáles son los canales oficiales de comunicación mediante los cuales prestarán su servicio, justamente por ello tenemos que a partir del 01 de marzo de 2021, el único correo habilitado para recepcionar memoriales es [memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesj03ofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), canal que se encuentra debidamente publicado en el directorio de correos de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/directorio-cuentas-de-correo-electronico>.

Colofón de lo anterior, naturalmente los memoriales remitidos a un correo diferente al habilitado por el juzgado y el área de Gestión Documental de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Cali, no se agregan al expediente según lo prevé el inciso 3 artículo 122 del C.G.P, justamente por ello en el asunto sub examine el correo mediante el cual solicitaba información del proceso remitido a [apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:apofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), fue atendido oportunamente a través de la secretaria única de la oficina de ejecución, oficina que compartió el link del proceso para que se consultara el 04 de mayo de 2023, precisamente en lo que respecta a la materialización o no de las medidas cautelares solicitadas, circunstancia analizada tangencialmente por la alta corporación de la jurisdicción ordinaria precisando que:

*"Pues bien, a partir del contenido de los artículos 2º y 7º de la Ley 2213 de 2022, cuyos apartes trascendentales fueron transcritos con anterioridad, es claro que, no cualquier herramienta tecnológica puede utilizarse para la presentación de solicitudes, **sino que, deben entenderse habilitadas, solo aquellas dispuestas por el despacho judicial, que para conocimiento no solo de los sujetos procesales, sino de la comunidad en general, deben ser publicadas en la página web de la Rama Judicial.**"<sup>2</sup>*

Corolario, como quiera que en esta ocasión el memorial se remitió a un canal diferente al habilitado, ello implica que en la practica este nunca se allego al proceso, es decir que se mantienen las condiciones para que opere el desistimiento tácito, además de haberse remitido a un canal dispuesto para ellos este finalmente no propendía por el impulso del proceso, ergo al momento de proferir el auto de terminación del proceso por desistimiento tácito, había transcurrido a cabalidad el término al se refiere la norma en comento, entendido bajo el cual no podría concluirse que erró el juzgado cuando emitió la providencia confutada, puesto que dicho memorial finalmente no obraba en el plenario ni tampoco cumplía el objetivo sentado por la jurisprudencia.

Así las cosas, es claro que no le asiste razón a la recurrente en sus alegaciones, por lo tanto el auto fustigado habrá de mantenerse incólume en los términos en que se profirió, en cuanto al recurso subsidiario de apelación habrá de concederse

<sup>2</sup> STP13103-2022 del 21 de septiembre de 2022, M.P. Diego Eugenio Corredor Beltran

en el efecto suspensivo, conforme lo determina el numeral 2º literal e) del artículo 317 del CGP,

Por lo tanto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto interlocutorio N°3435 del 27 de septiembre de 2023, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- CONCÉDASE** en el efecto suspensivo el recurso de apelación subsidiariamente interpuesto, en contra del auto interlocutorio N°3435 del 27 de septiembre de 2023, según lo determina lo determina el numeral 2º literal e) del artículo 317 del CGP.

**3.- POR SECRETARIA** córrase traslado del escrito de sustentación del recurso de apelación interpuesto.

**4.- VENCIDO** el traslado remítase el presente proceso al superior para surtir la alzada.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00088 (32)

Nu

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **89** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-DIC-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter N°4310**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés 2023.

Procede esta instancia a desatar los recursos de reposición y en subsidio apelación, prerrogativas procesales interpuestas por el apoderado judicial de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra del auto interlocutorio N°3404 del 27 de septiembre de 2023, proveído a través del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, como sustento de su inconformidad alega en síntesis el recurrente, que en este asunto no estaban dados los presupuestos para la aplicación de dicha figura, toda vez que se interrumpió el término previsto en la norma en comento, puesto que tras revisar las actuaciones del proceso en la página web de la rama judicial, se observa la recepción de memoriales de bancos que no fueron puestos en su conocimiento.

Ahora bien, en punto de lo expuesto hay que decir que el objeto del citado medio de impugnación, es que el juez teniendo como sustento los argumentos que se le pongan de presente, mismos que deben fundamentarse en circunstancias existentes al tiempo en que se dictó la providencia, vuelva sobre su decisión para revocarla o modificarla en lo pertinente, enmendado así el error o inadvertencia en la que pudo haber incurrido, sin embargo, en esta oportunidad dichas alegaciones no logran desvirtuar la posición del despacho, como quiera que el auto objeto de recurso se apegó de forma irrestricta a las normas y jurisprudencia que regulan la materia, por lo tanto la simple discrepancia con lo decidido no es razón para considerar que se contraría nuestro ordenamiento.

Bajo este derrotero es menester advertir ab initio, que nuestro ordenamiento posibilita terminar un proceso por desistimiento tácito, cuando pese a contar con sentencia ejecutoriada a favor del demandante, permanece inactivo porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de dos (2) años, presupuesto que en ningún momento fue alterado por el recurrente, toda vez que en dicho interregno no obra en el plenario ninguna actuación que se enfile a su impulso, incluso los memoriales a través del cual se alude interrumpiría el término reseñado, constituyen respuestas de bancos de que al no ser efectivas fueron glosadas al expediente conforme lo posibilita el artículo 109 del C.G.P, documentos que en ningún momento propenden por cumplir con el objetivo del proceso, temática analizada por la alta corporación de la jurisdicción ordinaria quien en sede constitucional ha precisado que:

*"...dado que el desistimiento tácito» consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso busca solucionar la parálisis de los procesos para el adecuado funcionamiento de la administración de justicia, **la «actuación» que conforme al literal c) de dicho precepto «interrumpe» los términos para se «decrete su terminación anticipada», es aquella que lo conduzca a «definir la controversia» o a poner en marcha los «procedimientos» necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer.**"<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> STCH191 del 09 de diciembre de 2020, M.P. Octavio Augusto Tejero Duque.

Podemos afirmar entonces, que no cualquier actuación esta llamada a interrumpir el plazo señalado, sino solo aquellas actuaciones aptas y apropiadas para impulsar el proceso hacia su finalidad, derrotero bajo el cual no podría concluirse que las respuestas emitidas por los bancos, a través de las cuales se informa que la medida cautelar decretada no fue efectiva, constituyen una actuación encaminada a satisfacer la obligación cobrada, es decir que se mantienen las condiciones para que opere el desistimiento tácito, pues al momento de proferir el auto de terminación del proceso por desistimiento tácito, había transcurrido a cabalidad el término al se refiere la norma en comento, entendido bajo el cual no podría concluirse que erró el juzgado cuando emitió la providencia confutada.

Así las cosas, es claro que no le asiste razón al recurrente en sus alegaciones, por lo tanto el auto fustigado habrá de mantenerse incólume en los términos en que se profirió, en cuanto al recurso subsidiario de apelación habrá de concederse en el efecto suspensivo, conforme lo determina el numeral 2º literal e) del artículo 317 del CGP,

Por lo tanto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto interlocutorio N°3404 del 27 de septiembre de 2023, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- CONCÉDASE** en el efecto suspensivo el recurso de apelación subsidiariamente interpuesto, en contra del auto interlocutorio N°3404 del 27 de septiembre de 2023, según lo determina lo determina el numeral 2º literal e) del artículo 317 del CGP.

**3.- POR SECRETARIA** córrase traslado del escrito de sustentación del recurso de apelación interpuesto.

**4.- VENCIDO** el traslado remítase el presente proceso al superior para surtir la alzada.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00648 (34)

Nu

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **89** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-DIC-2023**

Secretaria



**Auto Sust.3687**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega de los depósitos judiciales ordenados en el auto No. 4012 del 15 de noviembre de 2023 con abono a **cuenta corriente** del Banco de Bogotá No. 000778167.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00896-00(009)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.4312**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil Veintitrés (2023)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-ORDENAR** al **AREA DE DEPOSITOS DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**, que realice la devolución del título N°469030002972964 constituido el 12/09/2023 por la suma de \$42.800.000, a la cuenta de ahorros N°0550016600085563 del Banco Davivienda, cuyo titular es ELKIN ERNESTO RUIZ JARAMILLO con C.C.N° 16918336.

**2.-AGREGAR y poner en conocimiento** de las partes el oficio allegado por el parqueadero CaliParking indicando que la suma que adeuda el vehículo de placas IZL523, a corte 31 de octubre de 2023 es \$9.807.885.00.

**3.-Por Secretaría, EXPEDIR** las copias solicitadas por la adjudicataria, de acuerdo a la solicitud que antecede.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00461-00(029)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.89 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-12-2023**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust N°3609**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés 2023.

Advirtiendo que las observaciones al avalúo se efectuaron oportunamente, escrito al cual se le adjuntó avalúo comercial rendido vía dictamen pericial, procederá esta instancia conforme lo determina el numeral 2° del artículo 444 del C.G.P.

Así las costas, este juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-CÓRRASE** traslado a las partes por el término de tres (3) días del avalúo comercial presentado por la apoderada de la parte demandada, respecto el bien inmueble identificado con matrícula **N°370-614891** por valor de **\$384.178.344**, trabajo valorativo obrante en el ítem N°049 del expediente digital, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**2.-EJECUTORIADO** el presente proveído **VUELVA** el proceso a despacho, para resolver lo concerniente a la fijación del avalúo del bien inmueble objeto de cautela.

**3.-RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) PAULA ANDREA SANCHEZ MONCAYO con T.P. N°153.365 del C.S.J, para actuar en nombre y representación de la demandada DOLLY GONZALEZ DE TORO, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00932 (17)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **89** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **14-DIC-2023**

Secretaría