

Auto sust No 0004102  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) julio de dos mil diecisiete (2017)

En oficio que antecede el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, solicita información acerca de la medida cautelar que pesa sobre el vehículo de placas CPT-180 de propiedad del demandado, conforme a las limitaciones que se observan en el Certificado de Tradición del bien.

En vista de lo anterior, se procederá a comunicar al Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, que mediante auto No. 1194 del 18 de abril de 2008 se decretó el embargo del vehículo de placas No. CPT-180 de propiedad del demandado, mediante la cual se libró oficio No. 940 del 18 de abril de 2008, registrado dicho embargo, se ordenó la retención del vehículo en mención por auto del 28 de octubre de 2009, la cual se comunicó a la policía metropolitana por oficio No. 3432 y 3430 a la Secretaria de Tránsito Municipal el pasado 28 de octubre de 2009, quienes procedieron a decomisar el bien dejando a disposición del parqueadero inversiones Bodega la 21, el cual a la fecha se encuentra secuestrado (11 de marzo de 2014) por este despacho.

Así las cosas el juzgado,

**RESUELVE:**

**INFORMAR** al Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, que mediante auto No. 1194 del 18 de abril de 2008 se decretó el embargo del vehículo de placas No. CPT-180 de propiedad del demandado, mediante la cual se libró oficio No. 940 del 18 de abril de 2008, registrado dicho embargo, se ordenó la retención del vehículo en mención por auto del 28 de octubre de 2009, la cual se comunicó a la policía metropolitana por oficio No. 3432 y 3430 a la Secretaria de Tránsito Municipal el pasado 28 de octubre de 2009, quienes procedieron a decomisar el bien dejando a disposición del parqueadero inversiones Bodega la 21, el cual a la fecha se encuentra secuestrado (11 de marzo de 2014) por este despacho.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2008-00165-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **19-JULIO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
SECRETARIA

**Auto sust No. 0004097**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita oficiar al secuestre, a fin de que autorice el ingreso al local a la parte demandante, para llevar a cabo el avalúo del bien, toda vez que el mismo se encuentra lleno de escombros.

En vista lo anterior, se le hace saber a la peticionaria que dicha petición debe de realizarse directamente con el auxiliar de la justicia, quien es la persona encargada de la administración del bien inmueble objeto de la Litis, por lo tanto no es procedente acceder a lo requerido por la parte actora.

Por otra parte, manifiesta que los honorarios no han sido cancelados al auxiliar de la justicia, ya que se le solicitó al secuestre la cuenta de cobro y no lo hizo.

Por lo anterior, es preciso indicarle a la memorialista que debe de cancelar los honorarios que fueron fijados en la diligencia de secuestro el pasado 19 de octubre de 2010 al auxiliar de la justicia secuestre, por lo anterior el juzgado.

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a lo requerido por la memorialista, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante, para que se sirva cancelar los honorarios que fueron fijados en la diligencia de secuestro el pasado 19 de octubre de 2010, al secuestre.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00454-00 (31)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SETENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 JULIO 2017**  
Juzgado Civil Municipal  
Marianela Largo Ramirez  
SECRETARIA  
Secretaria

0004088

**Auto Sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete  
(2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente BANCO FALABELLA S.A., al cesionario SISTEMCOBRO S.A.S., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- REQUERIR** a la cesionaria para que constituya apoderado judicial para su representación.

**NOTIQUese,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2010-00588-00 (05)

Sqm\*

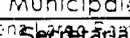
**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **19-JULIO-2017**

Juzgados de Ejecución

Civiles Municipales

Maria Jimena   
SECRETARIA

SECRETARIA

0004087

**Auto Sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete  
(2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente BANCO FALABELLA S.A., al cesionario SISTEMCOBRO S.A.S., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- REQUERIR** a la cesionaria para que constituya apoderado judicial para su representación.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2010-00176-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **19-JULIO-2017**

Juzgados de Ejecución

Civiles Municipales

\_\_\_\_\_  
María Jimena Largo Ramírez

Secretaría

0004085

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Julio de dos mil Diecisiete (2017)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita sancionar al pagador del Centro Médico Imbanaco, toda vez que en reiteradas oportunidades se le ha comunicado acatar la orden del embargo del salario del demandado.

En vista lo anterior y revisado el portal web del Banco Agrario, se observa que existen dineros consignados a favor de la parte demandante, por lo que no es procedente acceder a lo requerido por el peticionario, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo requerido por el peticionario, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00128-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 de julio de 2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Largo Ramalho  
SECRETARIA  
Secretaria

0004084

**Auto Sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete  
(2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente HELM BANK S.A., al cesionario RF ENCORE SAS., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- REQUERIR** a la cesionaria para que constituya apoderado judicial para su representación.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2012-00726-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-JULIO-2017**

Juzgados de Ejecución

Civiles Municipales

Maria Juliana Lopez Ramirez

Secretaria

**CONSTANCIA:** Santiago de Cali, 17 de julio de dos mil en la fecha pasa a despacho de la señora Juez, el presente asunto informando que de la revisión del expediente se observa que no obra el cuaderno principal. Sírvase proveer.

**Secretaria.**

**Auto sust No 4065**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, catorce (14) de julio de dos mil diecisiete 2017.

Vista la nota secretarial, y revisado el plenario se desprende que no obra el cuaderno principal del proceso, luego entonces se hace necesario requerir a la Oficina de Ejecución Civil Municipal, para que pase a despacho el expediente completo

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR a la OFICINA DE EJECUCION,** para que pase a despacho el expediente completo

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00958 (14)

Jp

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-JUL-2017**

Oficina de Ejecución  
Civil Municipal  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
Secretaria

Auto Sust No. 0004103  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete 2017

En atención al escrito que antecede, infórmese al peticionario que el proceso debe ajustarse a los lineamientos normados en el Código General del Proceso, y teniendo en cuenta que en materia civil la justicia es rogada, son las partes quienes deben adelantar las actuaciones encaminadas a impulsar el proceso.

Por otra parte y respecto a ordenar el avalúo, debe manifestársele al memorialista que el mismo está a cargo de la parte interesada, el cual debe cumplir con los requisitos establecidos en el Art. 444 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la petición del togado, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00588 (23)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-JUL-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Secretaría  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
SECRETARÍA

**SECRETARIA**.- Santiago de Cali, 17 de julio de 2017. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente, Sírvase proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 1609**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete 2017.

De la revisión del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES – FENALCO, contra NORBERTO LONDOÑO MILLAN, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES – FENALCO, por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

**3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes

**4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00788 (29)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **117** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **12-JUL-2017**

Juzgado de Ejecución

Civil Municipal

Santiago de Cali

Secretaría

SECRETARIA

Auto sust No 0004096  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, y de la revisión del plenario se desprende que mediante auto de 03 de febrero de 2017, se corrió traslado al avaluó de bienes muebles embargados por cuenta de este asunto, sin embargo de su estudio se desprende que al avaluó de la "maquina cepilladora" por valor de \$3.200.000.00, se le dio traslado con la denominación de "maquina cierra circular", en consecuencia y con el fin de evitar futuras nulidades previo a la fijación para la audiencia de remate, se aclarara el avaluó.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACLARAR** el auto de sustanciación No. 647 de 03 de febrero de 2017 en el sentido de indicar que la maquina Cepilladora presenta un avaluó por valor de \$3.200.000.00, en consecuencia córrase traslado a las partes por el termino de tres (03) días, termino durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**2.-** ejecutoriado el presente auto, vuelva a despacho para la fijación de fecha de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00179 (27)

Jp

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-JUL-2017**

Juzgados de Ejecución  
Municipales  
Secretaría  
María Jimena Caro Ramírez  
SECRETARÍA

**Auto Inter No. 1608**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio dos mil diecisiete 2017.

Dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por el BANCO BCSC S.A., contra ADRIANA GAMBOA RUIZ, la parte demandante a través de su apoderado, en escrito que antecede, solicita la terminación del proceso por haberse puesto al día con las cuotas atrasadas la parte demandada, hasta el día 30 de JUNIO de 2017, (art. 69 ley 45/90), con base en lo anterior, dese cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 314 del C. G. P.

Así las cosas, el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso instaurado adelantado por BANCO BCSC S.A., contra ADRIANA GAMBOA RUIZ, por pago de las cuotas en mora hasta el 30 de JUNIO de 2017, En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares aquí ordenadas y practicadas.

No obstante lo anterior, dichos bienes continuarán embargados por cuenta del Juzgado 27° Civil Municipal de Cali, en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitado, mediante oficio No. 2173 de fecha 21 de julio de 2016, dentro del proceso Ejecutivo adelantado por C.R. BOSQUE REAL VIS, contra ADRIANA GAMBOA RUIZ

**3.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa de la parte DEMANDANTE

**4.- En firme** el presente auto, archívese el proceso previa cancelación de la radicación.

**5.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandada en cabeza de la señora MARIA DEL ROSARIO LOZANO CARDENAS, para los efectos que en el escrito se estipulan.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00809 (20)

Jp

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-JUL-2017**

Juzgados de Ejecución

Civiles Municipales

Maria Jimena Largo Ramirez

SECRETARÍA

Auto sust No 0004999  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de julio de Dos Mil Diecisiete (2017).

La Jefe de la oficina de contravenciones SMM de la Alcaldía de Santiago de Cali, informa que conforme al Decreto Municipal No. 411.0.20.0520 del 28 de septiembre de 2016 "Por el cual se establece la planta de personal de la Alcaldía de Santiago de Cali, no contemplo dentro de la planta de personal de la Administración Municipal el cargo de Inspector de Tránsito, o sea que en el Municipio de Santiago de Cali no existe tal categoría".

En vista lo anterior y conforme a las disposiciones planteadas por la Alcaldía de Santiago de Cali, en donde indican que no existe Inspector de Tránsito, se dará aplicación a lo dispuesto por el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º, se ordenará comisionar al Señor Alcalde del Municipio de Cali, para que realice la diligencia de secuestro del vehículo de placas MWU022, otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR.**

Es preciso reiterar que los funcionarios de policía están en el deber de prestar colaboración con las autoridades judiciales para una efectiva prestación del servicio de justicia.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** al ALCALDE de Santiago de Cali-Valle y demás funcionarios de Policía, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del vehículo de placas MWU022, de propiedad del demandado, el cual se encuentra ubicado en **el Parqueadero BODEGA IMPERIO CARS SAS.**

Confiérase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confiérase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestro, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00635-00 (35)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-JULIO-2017**

Civiles Municipales  
Maria Jimena Lopez Restrepo  
SECRETARIA

Secretaria

0004095

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Julio de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ORDENASE** la reproducción del oficio No. 03-2042 del 12 de mayo de 2017, correspondiente a la Oficina de Catastro Municipal, con el fin de que proceda la medida cautelar decretada.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2010-00454-00 (31)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **19 JULIO 2017**

Civil Municipal  
María Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

Secretaria

0004100

**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de julio de Dos Mil Diecisiete (2017).

La Jefe de la oficina de contravenciones SMM de la Alcaldía de Santiago de Cali, informa que conforme al Decreto Municipal No. 411.0.20.0520 del 28 de septiembre de 2016 "Por el cual se establece la planta de personal de la Alcaldía de Santiago de Cali, no contemplo dentro de la planta de personal de la Administración Municipal el cargo de Inspector de Tránsito, o sea que en el Municipio de Santiago de Cali no existe tal categoría".

En vista lo anterior y conforme a las disposiciones planteadas por la Alcaldía de Santiago de Cali, en donde indican que no existe Inspector de Tránsito, se dará aplicación a lo dispuesto por el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º, se ordenará comisionar al Señor Alcalde del Municipio de Cali, para que realice la diligencia de secuestro del vehículo de placas HMM-453, otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR.**

Es preciso reiterar que los funcionarios de policía están en el deber de prestar colaboración con las autoridades judiciales para una efectiva prestación del servicio de justicia.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** al ALCALDE de Santiago de Cali-Valle y demás funcionarios de Policía, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del vehículo de placas HMM-453, de propiedad de la demandada, el cual se encuentra ubicado en **el Parqueadero BODEGA JM.**

Confíerese al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confíerese al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestre, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00738-00 (34)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-JULIO-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
\_\_\_\_\_  
Secretaria  
SECRETARIA

Auto sust No 0004101  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de julio de Dos Mil Diecisiete (2017).

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, manifiesta que la secretaria de transito de Cali se niega a recibir el despacho comisorio, argumentando que los Inspectores de Policía no ejercen funciones ni realizan diligencias de secuestro ordenadas por los jueces, por lo que solicita comisionar a la Alcaldía de Santiago de Cali, para dicha diligencia.

En vista lo anterior y conforme a las disposiciones planteadas por la Secretaria de Transito las cuales fueron manifestadas a la parte demandante, se procederá a comisionar al Señor Alcalde del Municipio de Cali, para que realice la diligencia de secuestro del vehículo de placas VCD-249, otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR**, tal y como lo indica el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º.

Es preciso reiterar que los funcionarios de policía están en el deber de prestar colaboración con las autoridades judiciales para una efectiva prestación del servicio de justicia.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** al ALCALDE de Santiago de Cali-Valle y demás funcionarios de Policía, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del vehículo de placas VCD249-, de propiedad de la demandada, el cual se encuentra ubicado en **el Parqueadero BODEGA JM.**

Confíerese al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confíerese al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestre, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00604-00 (31)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-JULIO-2017**

Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
Secretaria

Secretaria

0004092

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Julio de dos mil diecisiete (2017).

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita el pago de los títulos judiciales hasta la concurrencia del crédito y las costas del proceso.

En vista lo anterior y consultado el portal web del Banco Agrario hasta la fecha no se observan depósitos judiciales, por lo que procederá a oficiar al Juzgado de Origen a fin de que se sirva dar contestación al oficio No. 03-2537 del 15 de Junio de 2017 recibido por correo electrónico el 28 de junio de 2017, solicitando la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en la cuenta de ese despacho, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al Juzgado de Origen a fin de que se sirva dar contestación al oficio No. 03-2537 del 15 de Junio de 2017 recibido por correo electrónico el 28 de junio de 2017, solicitando la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en la cuenta de ese despacho.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00874-00 (30)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 JULIO DE 2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
María Jimena Lasso Ramirez  
SECRETARIA  
Secretaria

0004091

Auto sust No  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza del señor WILMER MORENO SANCHEZ, para los efectos que en el escrito se estipulan.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2004-00287-00 (18)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-JULIO-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena ~~Secretaria~~  
SECRETARIA

0004090

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Julio de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) FERNANDO PÁEZ ÁLVAREZ con T.P. 173.252 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00099-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 DE JULIO DE 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Lopez Ramirez  
Secretaria

0004089

**Auto Sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete  
(2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente BANCO FALABELLA S.A., al cesionario SISTEMCOBRO S.A.S., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- REQUERIR** a la cesionaria para que constituya apoderado judicial para su representación.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2011-00457-00 (20)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Fecha: **19-JULIO-2017**

Maria Jimena Largo Ramirez

SECRETARIA

Secretaria

0004074

Auto sust No \_\_\_\_\_

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete 2017

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora solicita una actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00132 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-JUL-2017**

Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Ana Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

Auto sust No. 0004075

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el reporte de pagos, y estado de cuenta aportado por el apoderado de la parte actora.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00349 (10)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **1212** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**19 JUL 2017**

Civiles Municipales

Maria Jimena Lora Ramirez

Secretaria

Auto sust No 0004077

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete 2017

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora solicita una actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00330 (05)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

FedNag 19-JUL-2017  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA

**Auto sust No 0004079**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación del crédito sin embargo se observa que se liquida de una fecha diferente a la ordenada en el mandamiento de pago respecto de los intereses moratorios, en consecuencia la misma no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00418 (33)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-JUL-2017**

Juzgado de Ejecución

Civiles Municipales

Maria Jimena Largo Ramirez

SECRETARIA

Secretaria

-Auto sust No 0004083  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR SIN COSIDERACION** el escrito que antecede toda vez que quien lo allega no cuenta con personería para actuar en este asunto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-01329 (27)

Jp

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Juzgados de Ejecución  
Fecha: **19-JUL-2017**  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
**SECRETARIA**

Secretaria

0004081

Auto sust No \_\_\_\_\_

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete 2017

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora solicita una actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00358 (11)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19 JUL 2017**

Secretaría  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Larac Ramirez  
SECRETARIA

Líbrese la orden de pago correspondiente

**5.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DEL LILI por pago total de la obligación por parte de las demandadas. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**6.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

**7.- SI existiere** embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

**8.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**9.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**10.- UNA VEZ** entregada la suma de \$2.070.000 al apoderado de la parte demandante, se procederá a entregar a la parte demandada los dineros a que haya lugar.

**11.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUese,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00167 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Fecha: **19-JUL-2017**

Maria Jimena Largo Ramirez

SECRETARÍA  
Secretaría

**SECRETARIA**.- Santiago de Cali, 17 de julio de 2017. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes vigente. Sírvasse proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 1604**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete 2017.

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por el CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DEL LILI contra NATHALIA RAMIREZ HERRERA y BLANCA HERRERA CORRALES, las partes presentan liquidación del crédito, sin embargo de su estudio y como quiera que la parte actora informa que el abono reportado por la demandada no se ha realizado, además que su liquidación se encuentra ajustada a derecho se procederá a su aprobación, descontando el valor de gastos procesales los cuales no fueron ordenados en el mandamiento de pago.

En vista lo anterior y revisado el portal del Banco Agrario, se observa que efectivamente existen dineros suficientes para ordenar el pago de la suma de \$1.920.480.00, más las costas aprobadas en el proceso por valor de 161.454.00, por lo que se procederá a ordenar a la oficina de ejecución la entrega de la suma de \$2.081.934.00 a la apoderada de la parte actora, al igual se decretará la terminación del proceso de conformidad con el art. 461 del C. G. P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la apoderada de la parte actora, descontando las costas procesales por valor de \$1.920.480.00.

**2.- AGREGAR** y poner en conocimiento el escrito allegado por la apoderada actora.

**3.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL, fraccionar el título No. 469030001991690 de fecha 01 de febrero de 2017 por valor de \$2.081.934,00.

**4.- UNA VEZ** se encuentra el valor de \$2.081.934.00, en la cuenta del juzgado, remítase nuevamente el expediente a despacho para ordenar el pago de dicho valor a la parte demandante.

**Auto Inter No 1605  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete 2017.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante, visible a folio 43 descontado el valor por "Jurídico", quedando un total por **\$9.801.636.00.**

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2013-01024 (27)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha **19 JUL 2017**  
Juzgado Civil Municipal  
María Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA  
Secretaria

**Auto sust No 4046**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **SEÑALAR** el día 24 del mes de Agosto del año 2017, a la hora de las 2:00pm, para que se llevé a cabo la diligencia de remate de los **derechos de cuota** que le correspondan a la demandanda sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria **No 370 – 254443**

2.- La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

3.- **PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar (Occidente o el País) y en una radiodifusora local.

4.- **PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00290 (13)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha **19-JUL-2017**  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Largo Ramirez  
SECRETARIA  
Secretaria

0004093

Auto Sust No. \_\_\_\_\_

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el despacho.

**DISPONE:**

**1.- NEGAR** la anterior solicitud de terminación, hasta tanto la parte demandante, realice la presentación personal a su escrito.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2005-00318 (13)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

de Ejecución  
Fecha: **19 JUL 2017**

Secretaria  
Secretaria

Secretaria

**SECRETARIA**.- Santiago de Cali, 17 de julio de 2017. . A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes vigente. Sírvase proveer.

Secretaria

**Auto Inter No. 1607**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete 2017.

Dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por BANCO DAVIVIENDA S.A., contra PATRICIA ROZO ARANGO y JUAN MIGUEL ARAQUE GOMEZ, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P, el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta BANCO DAVIVIENDA S.A., por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- 2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.
- 3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes
- 4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
- 5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00042 (22)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Fecha: **19-JUL-2017**  
SECRETARIA

**Auto Inter No 1606**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete 2017.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2001-00057 (02)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **121** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **19-JUL-2017**  
Juzgados de Ejecución  
Civiles Municipales  
Maria Jimena Leticia Ramirez  
SECRETARIA

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 17 de julio de 2017. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación alguna de embargo de remanentes vigente y a su vez se encuentra pendiente de resolver la terminación del proceso conforme a la solicitud allegada por la parte demandada. Sírvase proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 1612.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete 2017.

Evidenciada la constancia secretarial que antecede y revisado el portal Web del Banco Agrario, se observan depósitos judiciales en la cuenta del despacho, el cual se procederá a ordenar la entrega de \$2.483.230 a la demandante que corresponden a la reforma de la liquidación de crédito y las costas del proceso.

Por lo anterior, se procederá a decretar la terminación del proceso por pago total de la obligación, conformidad con el art. 461 del C. G. P, por lo anterior el Juzgado,

**DISPONE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la demandante Sra. DORYS QUINTERO NIETO con C.C 51.650.282 de los siguientes depósitos judiciales;

469030002053356	16/06/2017	\$1.120.498.00
469030002053362	16/06/2017	\$1.207.064.00
<b>TOTAL</b>		<b>\$2.327.562.00</b>

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL, fraccionar el título No. 469030002053353 de fecha 16 de junio de 2017 por valor de \$155.668.

**3.- UNA VEZ** se encuentra el valor de \$155.668 en la cuenta del juzgado, remítase nuevamente el expediente a despacho para ordenar el pago de dicho valor a la parte demandante.

**4.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta la señora DORYS QUINTERO NIETO, por pago total de la obligación por parte del demandado. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**5.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.



0004086

**Auto Sust No**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de julio de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede la demandada le confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho para que lo represente dentro del plenario, solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En vista lo anterior, se observa que el poder allegado al proceso carece de aceptación por el profesional del derecho, conforme al inciso 2 del artículo 74 del Código General del Proceso, por lo que no es procedente acceder a lo requerido por la ejecutada ni por el togado, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo requerido por los peticionarios, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00296-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **122** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Juzgados de Ejecución  
Civiles  
Fecha: **19 JULIO 2017**  
María Jimena Larro Ramírez  
SECRETARIA

Secretaria