

Auto Sust No.0004663  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de agosto de dos mil dieciséis 2017.

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandada, solicita aclarar el auto No. 1628 del 21 de julio de 2017, toda vez que se dejó a disposición los bienes embargos del ejecutado por cuenta del Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias Juzgado de Origen Diecisiete Civil Municipal de Cali, por existir embargo de remanentes, sin tener en cuenta que dicho despacho por auto No. 767 del 19 de abril de 2017 se decretó la terminación por pago total de la obligación.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, no se observa oficio de levantamiento del embargo de remanentes solicitado por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias Juzgado de Origen Diecisiete Civil Municipal de Cali, por lo que se procederá a oficiar al Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias Juzgado, a fin de que informe de manera detallada el estado del proceso ejecutivo que adelanta la señora MARGOT MUÑOZ ILES contra DEISY LOZANO DELGADO, en caso de encontrarse terminado, sírvase dejar sin efecto el oficio No. 455 del 25 de febrero de 2010, bajo la radicación 17-2010-00115, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENASE** por Secretaria oficiar al Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias Juzgado, a fin de que informe de manera detallada el estado del proceso ejecutivo que adelanta la señora MARGOT MUÑOZ ILES contra DEISY LOZANO DELGADO, en caso de encontrarse terminado, sírvase dejar sin efecto el oficio No. 455 del 25 de febrero de 2010, bajo la radicación 17-2010-00115.

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00225-00 (23)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No. 0004697  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste el escrito aportado por el apoderado de la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00483 (12)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No. 0004695  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

En oficio que antecede, allegado por la Tesorera General del Hospital Universitario del Valle, solicita se informe si el embargo del salario del demandado presente límite de embargo.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se procederá a comunicar a la Tesorera General del Hospital Universitario del Valle, que la solicitud de embargo del salario del ejecutado continúa vigente, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**COMUNIQUESE** a la Tesorera General del Hospital Universitario del Valle, que la solicitud de embargo del salario del ejecutado continúa vigentes.

Líbrese la comunicación correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

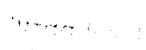
Rad. 2012-00171-00 (22)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

  
\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust No. 0004737**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante solicita se oficie a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos comunicando la anulación del exhorto que cancela la hipoteca No. 3.903 de 08 de noviembre de 1993 en favor de la cesionaria EMILSE FERNANDEZ MUELAS.

Del estudio detallado del plenario se deprende que mediante auto de 07 de marzo de 2016 se ordenó la aprobación del remate sobre el inmueble objeto de litigio y en consecuencia mediante auto de sustanciación No. 1424 de 12 de abril de 2016 se ordenó la cancelación de todos los gravámenes que afectaban el inmueble con matrícula No. 370 - 435381.

Sin embargo, como quiera que la Sala Civil del Tribunal Superior de Cali mediante fallo de tutela de 02 de septiembre de 2016 ordenó dejar sin efecto el auto 07 de marzo de 2016, este Despacho en cumplimiento de dicha orden mediante auto de 13 de septiembre de 2016 confirmado por el superior jerárquico mediante auto de 05 de abril de 2017, ordenó dejar sin efecto el auto de 07 de marzo de 2016 el cual aprobaba el remate y en consecuencia todas las actuaciones que de él se deriven, que para el caso concreto son la cancelación de los gravámenes ordenados posteriormente.

Es claro entonces que en cumplimiento del fallo de tutela proferido por la Sala Civil del Tribunal Superior de Cali el 02 de septiembre de 2016, este Despacho dejó sin efecto la aprobación de remate y las actuaciones de él derivadas y por lo tanto no hay lugar a realizar ningún nuevo pronunciamiento al respecto, siendo del resorte exclusivo de la parte demandante realizar las diligencias ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, encaminadas a retrotraer las anotaciones que fueron consecuencia de la adjudicación del inmueble a la demandante, acompañando los diferentes pronunciamientos emitidos al respecto.

Empero, en aras de la celeridad y por la especial situación que se presenta en este asunto, se ordenará a la Oficina de Ejecución que comunique expresamente a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali que a raíz de lo ordenado por el Tribunal Superior de Cali - Sala Civil -, se dejó sin efecto el auto de 7 de marzo de 2016

que aprobó la diligencia de remate realizada el día 20 de mayo de 2015 y en consecuencia también se deja sin efecto el auto de 12 de abril de 2016 por el cual se ordenó la cancelación de los gravámenes que afectaban el inmueble, por lo que el inmueble continúa soportando la hipoteca a favor de CONCASA registrada en la anotación No 5 y el patrimonio de familia registrado en la anotación No 4 del folio de matrícula inmobiliaria No 370-435381.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** lo solicitado por la parte actora por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- ORDENAR a la Oficina de Ejecución** que comunique a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, que a raíz de lo ordenado por el Tribunal Superior de Cali - Sala Civil -, se dejó sin efecto el auto de 7 de marzo de 2016 que aprobó la diligencia de remate realizada el día 20 de mayo de 2015 y en consecuencia también se deja sin efecto el auto de 12 de abril de 2016 por el cual se ordenó la cancelación de los gravámenes que afectaban el inmueble, de tal manera que el inmueble continúa soportando la hipoteca a favor de CONCASA registrada en la anotación No 5 y el patrimonio de familia registrado en la anotación No 4 del folio de matrícula inmobiliaria No 370-435381.

Líbrese comunicación a la Notaría 7ª del Circulo de Cali, informando que el exhorto 03-008/015-2003-00926 por el cual se le comunicó la cancelación de la hipoteca y el exhorto 03-009/015-2003-00926 por el cual se le comunicó la cancelación del patrimonio de familia, se dejan sin efecto a raíz de haber quedado sin efecto la diligencia de remate en el que se le adjudicó el bien a la señora EMILSE FERNANDEZ MUELAS.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2003-00956 (15)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

Secretaria

**Constancia Secretarial:** A despacho de la señora juez, informando que se encuentra pendiente de ordenar el pago de la suma de \$80.797 a la parte demandante, depósito judicial que ya se encuentra fraccionado.

**Autos sust No. 0004694**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete (2017)

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a dar cumplimiento al auto No. 0002021 del 06 de abril de 2017, ordenando pagar la suma de \$80.797 a la demandante.

Por otra parte, el demandado solicita enviar al pagador paz y salvo, toda vez que a la fecha le han descontados dineros suficientes para dar por cancelada la obligación.

En vista lo anterior, se le hace saber al peticionario que a la fecha el presente proceso no se encuentra terminado, por lo tanto no hay lugar a acceder a pedido.

Así las cosas el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la demandante GLORIA STELLA GUEVARA PENAGOS con C.C#31.479.141 del siguiente depósito judicial;

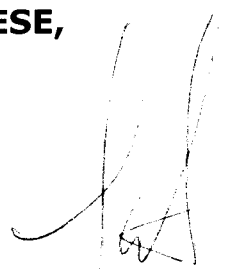
|                 |            |                    |
|-----------------|------------|--------------------|
| 469030002067628 | 15/07/2017 | \$80.797.00        |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$80.797.00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- NO ACCEDER** a lo requerido por el demandado, por lo antes expuesto en la parte motiva de este auto.

**3.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00171-00 (22)  
Sqm\*.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **22-AGOSTO-2017**

Secretaria

0004683

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil diecisiete (2017).

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita el pago de los títulos judiciales hasta la concurrencia del crédito y las costas del proceso.

En vista lo anterior y consultado el portal web del Banco Agrario, hasta la fecha no se observan depósitos judiciales, por lo que se procederá a oficiar al Juzgado de Origen a fin de que se sirva dar contestación al oficio No. 03-2534 del 15 de junio de 2017 recibido por correo electrónico el 28 de junio de 2017, solicitando la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en la cuenta de ese despacho, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al Juzgado de Origen a fin de que se sirva dar contestación al oficio No. 03-2534 del 15 de junio de 2017 recibido por correo electrónico el 28 de junio de 2017, solicitando la conversión de los depósitos judiciales que se encuentren en la cuenta de ese despacho.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



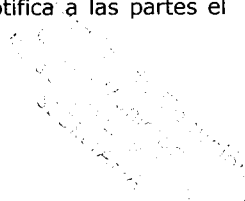
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00642-00 (13)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 22 AGOSTO DE 2017**

Secretaria



0004650  
**Auto sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ORDENASE** la reproducción del oficio No. 03-320 del 19 de febrero de 2016 a la Secretaria de Tránsito y Transporte de la Ciudad y oficio No. 03-1966 del 07 de septiembre de 2016 a la Secretaria de Tránsito de Bogotá-D.C, con el fin de que proceda la medida cautelar decretada.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011-00584-00 (14)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No 0004702  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, y como quiera que se cumplen los requisitos del art 448 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- SEÑALAR** el día 21 del mes de Septiembre del año 2017, a la hora de las 2:00pm, para que se lleve a cabo la diligencia de remate del **inmueble** identificado con la matrícula inmobiliaria **No 370 – 431018**

**2.-** La diligencia comenzará a la hora indicada y tendrá una duración de una hora, siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%), del total del avalúo y postor hábil el que previamente consigne ante el Banco Agrario de la ciudad, el equivalente al 40% que ordena la ley.

**3.- PUBLIQUESE** el respectivo aviso de remate, con antelación no inferior a diez días a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación en el lugar o en una radiodifusora local.

**4.- PREVENGASE** a la parte ejecutante para que adjunte copia o la constancia de la publicación del aviso y un certificado de tradición y libertad del inmueble a rematar actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00121 (31)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

Secretaría

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Santiago de Cali, agosto 17 de 2017 A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el rematante acreditó el pago del impuesto del 5% sobre el valor final de remate. Sírvasse proveer.

**MARIA JIMENA LARGO RAMIREZ**

Secretaria

**Auto Inter No. 1874**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017.

Para proveer ha pasado al despacho el presente proceso Ejecutivo Hipotecario instaurado por NELLY YARID DORADO cesionaria, contra MARIA ENID SOLARTE.

En diligencia efectuada en la notaria 23º del Circulo de Cali, el día 28 de julio de 2017, fue rematado un inmueble ubicado en la Carrera 26 U No. 121-32, Lote de terreno Urbanización Calimio Desepaz lote 23 Manzana B-1 Etapa 1 con la Matrícula Inmobiliaria No. 370 – 514159 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, y cuyos linderos se encuentran especificados en el acta de remate.

La rematante acreditó el pago del 5% del valor del remate de dicho bien por valor de \$3.500.000,00, tres consignaciones por valor de \$1.269.400,00, \$20.000.000,00, y \$24.489.554,00, por el excedente del valor del remate,

Así las cosas, y como se encuentran reunidas las exigencias del Art. 455 del C.G.P, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** el REMATE del inmueble ubicado en la Carrera 26 U No. 121-32, Lote de terreno Urbanización Calimio Desepaz lote 23 Manzana B-1 Etapa 1 con la Matrícula Inmobiliaria No. 370 – 514159 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali., Siendo adjudicado a la señora NEYI YARID DORADO FERNANDEZ con C.C. No. 34.556.385 por la suma de \$70.000.000.00 pesos

**2.- DECRETAR** el levantamiento de embargo y secuestro, que recae sobre el inmueble rematado, **COMUNIQUESE** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali (Valle).

**3.- EXPÍDASE** copia auténtica del acta de remate y de este auto aprobatorio para el correspondiente registro en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, y su posterior protocolización en una Notaria de la ciudad.

**4.-** ORDENÁSE al secuestre hacer entrega del inmueble a la rematante NEYI YARID DORADO FERNANDEZ. Líbrese oficio una vez se acredite el cumplimiento de lo dispuesto en los numerales anteriores.

**5.-** RINDA CUENTAS el secuestre, de la administración que le ha dado al inmueble, lo cual debe hacer dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, para lo cual se le libraré el oficio correspondiente.

**6.-** Se ordena a los demandados que hagan entrega al rematante de los títulos de propiedad que del inmueble rematado tengan en su poder.

**7.-** REQUERIR a la rematante para que acredite el pago de los pasivos que recaiga sobre el inmueble rematado.

**8.-** por Secretaria hacer entrega de los títulos consignados a los postores no favorecidos relacionados mediante oficio No. 03-3167 de 11 de agosto de 2017, y oficio No. 03-3156 de 09 de agosto de 2017.

**9.-** Por Secretaria, córrase traslado a la liquidación de crédito aportada por la parte actora, visible a folio 462 del presente cuaderno

**10.-** Una vez se paguen los títulos a la parte actora, se decidirá sobre la devolución de los depósitos judiciales que reclama la parte demandada.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2004-00266 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

Secretaria

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 17 de agosto de 2017. A Despacho de la señora Juez, informándole que revisado el presente proceso, se encontró comunicación vigente de remanentes proveniente del Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle contra del demandado. Sírvasse proveer.  
La Secretaria

**Autos Inter No.1870.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete (2017)

Evidenciada la constancia secretarial que antecede y como quiera que a folio 48 se encuentra pendiente de resolver la terminación solicitada por el demandado, el despacho procederá a ordenar el pago de la suma de \$13.049.375 que equivalen a la liquidación del crédito más las costas del proceso, los cuales serán entregados a la entidad demandante de la siguiente manera: Dieciséis (16) depósitos judiciales que corresponden a la suma de \$12.704.361.2 y se fraccionará el título No. 469030002071591 por valor de \$345.013.8, para un total de \$13.049.375.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$345.013.8 a la entidad demandante.

Consecuente con lo anterior, se ordenara la terminación del proceso por pago total de la obligación de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante COOPERATIVA NACIONAL DE RECAUDOS COONALRECAUDO con Nit#830.068.952-0 de los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                 |
|-----------------|------------|-----------------|
| 469030002071592 | 26/07/2017 | \$ 964.707,94   |
| 469030002071598 | 26/07/2017 | \$ 747.050,51   |
| 469030002071610 | 26/07/2017 | \$ 899.374,09   |
| 469030002071613 | 26/07/2017 | \$ 888.171,18   |
| 469030002071616 | 26/07/2017 | \$ 978.580,68   |
| 469030002071618 | 26/07/2017 | \$ 210.909,74   |
| 469030002071621 | 26/07/2017 | \$ 972.810,47   |
| 469030002071626 | 26/07/2017 | \$ 975.232,18   |
| 469030002071628 | 26/07/2017 | \$ 1.062.293,18 |
| 469030002071631 | 26/07/2017 | \$ 978.580,68   |
| 469030002071632 | 26/07/2017 | \$ 1.065.641,68 |
| 469030002071633 | 26/07/2017 | \$ 954.662,44   |
| 469030002071649 | 26/07/2017 | \$ 692.116,43   |

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002071650 | 26/07/2017 | \$ 937.919,94         |
| 469030002071651 | 26/07/2017 | \$ 184.154,73         |
| 469030002071652 | 26/07/2017 | \$ 192.155,33         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$12.704.361.2</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$345.013.8 a la entidad demandante COOPERATIVA NACIONAL DE RECAUDOS COONALRECAUDO con Nit#830.068.952-0, el siguiente título judicial;

|                  |              |                                            |
|------------------|--------------|--------------------------------------------|
| 469030002071591  | 26/07/2017   | \$ 947.752.68                              |
| Se fracciona en: | \$345.013.8  | Para ser entregado a la entidad demandante |
|                  | \$602.738.88 |                                            |

Líbrese las órdenes de pago correspondientes.

**3.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta la COOPERATIVA NACIONAL DE RECAUDOS COONALRECAUDO, por pago total de la obligación por parte de la demandada. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**4.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.

No obstante lo anterior, dichos bienes continuarán embargados por cuenta del Juzgado 03° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, en virtud al embargo de remanentes por ellos solicitado, mediante oficio No. 03-507 de fecha 08 de marzo de 2016, dentro del proceso que adelanta el señor JOSE ALBEIRO ORDOÑEZ SERNA., contra GABRIEL MONTERO HERNANDEZ, bajo la radicación 028-2014-00111.

**5.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.

**6.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00786-00 (21)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 22 DE AGOSTO DE 2017**

Secretaria

0004703

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil diecisiete  
2017.

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante solicita el pago de la suma de \$4.064.118 y aporta la liquidación del crédito actualizada.

En vista lo anterior y revisado el portal web del Banco Agrario, se observa que existe un depósito judicial por valor de \$43.109.00, por lo que se procederá a ordenar el pago de dicho valor al apoderado de la parte demandante.

En cuanto a la liquidación del crédito adicional, es preciso indicarle el peticionario que debe estarse a lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Por otra parte, se observa que a la fecha el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, no ha llegado respuesta del oficio No. 03-2847 del 13 de julio de 2017 recibido por correo electrónico el 25 de julio de 2017, por lo que se procederá a requerir a dicho despacho a fin de que realice la transferencia del depósitos judicial consignado en ese despacho el 17 de mayo 2017 por valor de \$3.006.327 que corresponden a la ejecutada, el cual por error fue consignado en su despacho.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado de la parte demandante Dr. RODRIGO PIEDRAHITA TOVAR con C.C#14.965.653 del siguiente depósito judicial;

|                 |            |                    |
|-----------------|------------|--------------------|
| 469030002080028 | 09/08/2017 | \$ 43.109,00       |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$43.109.00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.-ABSTENERSE** de tramitar la actualización u autorización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**3.- REQUERIR** el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, a fin de que realice la transferencia del depósitos judicial consignado en ese despacho el 17 de mayo 2017 por valor de \$3.006.327 que corresponden a la ejecutada, el cual por error fue consignado en su despacho, comunicación que fue remitida mediante oficio No. 03-2847 del 13 de julio de 2017 recibido por correo electrónico el 25 de julio de 2017.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00503-00 (07)

Sqm\*.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0004678

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- ORDENASE** la reproducción del oficio No. 2865 de 24 de noviembre de 2016, dirigido a la Policía Metropolitana -Sección Automotores con el fin de que proceda el decomiso del vehículo de placas MJR - 624.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00601 (28)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No. 0004664  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

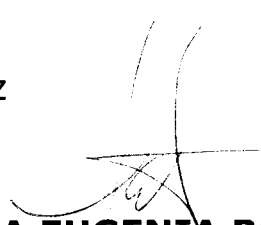
En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que conste la proyección de pagos aportada por el apoderado actor.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00601 (28)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0004684

Auto sust No. \_\_\_\_\_

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de Agosto de dos mil diecisiete (2017).

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita sancionar al pagador de la Gobernación del Departamento del Valle del Cauca, toda vez que hizo caso omiso a los tres requerimientos radicados ante dicha entidad sobre el embargo del salario de la demandada.

En vista lo anterior y revisado el proceso se observa que mediante auto de fecha del 08 de febrero de 2016 se ordenó el embargo del salario que devenga la demandada como empleada oficial o contratista del Departamento del Valle del Cauca, medida que se comunicó mediante oficio 03-122 recibido el 10 de mayo de 2016.

Posteriormente en tres oportunidades y a petición del apoderado de la parte demandante se ha requerido al pagador de la Gobernación del Departamento del Valle para que dé cumplimiento a la orden de embargo, librándose los oficios No. 003-1353 del 06 de julio de 2016, recibido el 15 de julio de 2016; el oficio No. 003-1879 del 31 de agosto de 2016 recibido el 31 de agosto de 2016 y el oficio No. 310 del 27 de enero de 2017 recibido el 29 de junio de 2017, de donde resulta que cada una de las comunicaciones enviadas al pagador de la Gobernación del Departamento del Valle, han sido recibidas por el destinatario, conforme a los sticker que se aprecian en los oficios arrimados al plenario.

Debe agregarse que las comunicaciones son claras y contienen la información sobre la medida de embargo del salario de la ejecutada **MARIA ELENA CALERO ARANA** con C.C.#29.538.818, como empleada oficial o contratista de dicha entidad.

Sin embargo, hasta la fecha no existe contestación por parte de la Gobernación del Departamento del Valle del Cauca sobre el embargo del salario de la ejecutada, ni existen depósitos judiciales por ese concepto en la cuenta de este Despacho Judicial ni en la del Juzgado de Origen, según se pudo constatar en el portal Web del Banco Agrario.

No cabe duda entonces de que la responsabilidad del descuento por concepto de embargo de salario a la demandada es del pagador, siendo la orden judicial emitida en tal sentido de estricto cumplimiento, de tal manera que el no acatamiento de la misma da lugar a ordenar que responda por la proporción a embargar al tenor de lo dispuesto por el numeral 9º del artículo 593 del C.G.P. y en

multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes conforme a lo dispuesto por el párrafo del mismo artículo.

Siendo así las cosas y como quiera que el pagador de la Gobernación del Valle del Cauca ha sido renuente a cumplir la orden de embargo emitida por este Despacho Judicial, es procedente imponer la sanción contemplada en el numeral 9 del artículo 593 del C.P.C. y el párrafo 2º del mismo artículo

Por lo anterior, el juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. SANCIONAR** al pagador de la **GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA** quien recibe notificaciones en el Edificio Palacio de San Francisco de Cali-Valle, por el valor correspondiente a las sumas de dinero que debieron ser retenidas a la ejecutada **MARIA ELENA CALERO ARANA con C.C# 29.538.818** como empleada oficial o contratista de dicha entidad, por efecto de la medida de embargo de salario que no fue atendida oportunamente y que en este caso se hará por el valor del límite del embargo que le fue comunicado, esto es, la suma de **DOCE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$12.500.000,00 M/CTE)**, los que deberán ser consignados en la cuenta de este Despacho No. **760012041614** del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **LUIS ANIBAL RIVAS JARAMILLO** contra **MARIA ELENA CALERO ARANA**, radicación 760014003-013-2006-00298-00.

**SEGUNDO. IMPONER MULTA** por el equivalente a **TRES SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES DEL AÑO 2017**, equivalentes a la suma de DOS MILLONES DOSCIENTOS TRECE MIL CIENTO CINCUENTA Y UN MIL PESOS MONEDA CORRIENTE \$2.213.151,00 M/CTE al pagador de la **GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA** a favor del **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**, y que deberá ser cancelada en un término de **CINCO (05) DIAS**.

El valor de esta multa debe ser consignada en la cuenta Banco Popular No.050-00118-9, denominada DTN - multas y cauciones - Consejo Superior de la Judicatura, código rentístico 5011-02-03. Para acreditar el cumplimiento de la sanción, el interesado deberá remitir copia del respectivo recibo de consignación a este proceso, dentro del término señalado en esta providencia.

**TERCERO: NOTIFICAR ESTAS DECISIONES AL SANCIONADO** a través de la **GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA** por los trámites del art. 291 y 292 del Código General del Proceso. La **GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA**, dentro de su organización interna debe fijar en cabeza de quien está la

responsabilidad en la omisión que causo esta sanción y multa, contemplar el reglamento donde se estipulan las acciones disciplinarias correspondientes para este tipo de faltas, por causa directa del no cumplimiento a una orden judicial de embargo y adelantar las acciones necesarias contra el directamente responsable es decir contra el pagador o quien haga sus veces.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2006-00298-00 (13)

Sqm\*.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0004709

**Auto Sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede y como quiera que se encuentra registrado el embargo, el Juzgado,

**RESUELVE**

Líbrese oficio a la Policía Nacional Sección Automotores y a los guardas bachilleres de tránsito, para que procedan al decomiso del vehículo de placas **JAW-063** denunciado como de propiedad del señor DUEIMAR ANDREI AGUDELO CORREA para que pongan dicho automotor a órdenes de este Juzgado.

El vehículo deberá dejarse a disposición de uno de los siguientes parqueaderos que se relacionaran a continuación.

- CIJAD S.A.S. PROPIETARIOS DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO "ALMACENAR FORTALEZA CALI", UBICADO EN LA CALLE 32 No. 5-51 DE CALI.
- BODEGA JM UBICADO EN LA CALLE 32 No. 8-62 DE CALI.
- CALI PARKING MULTISENTER S.A.S. PROPIETARIO DEL ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO "CALI PARKING MULTISER 2 S.A.S." UBICADO EN LA CARRERA 66 No. 13-11 DE CALI.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Ref.-2014-00696-00 (22)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto de Sust. No. 4672**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede el apoderado del rematante, solicita la entrega del inmueble objeto de litigio, toda vez que la parte demandada no ha realizado su entrega, y por ser procedente se comisionara al Juzgado Promiscuo del Municipio de Dagua – Valle, para que realice la diligencia de entrega del inmueble rematado otorgándole expresa facultad para SUBCOMISIONAR.

Por otra parte el apoderado de la parte actora, allega liquidación del crédito, sin embargo del estudio de la misma se observa que parte de una fecha diferente, a la anterior liquidación ya aprobada por el despacho, en consecuencia la misma no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- COMISIONAR** al Juzgado Promiscuo del Municipio de Dagua – Valle, a fin de que lleve a cabo la diligencia entrega del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370 – 388455, al señor JOSE ANDERSON VALDES PERLAZA con C.C. 94.419.719, ubicado en la **Carrera 23 # 15-29 Barrio Bellavista de Dagua – Valle, Lote 96 Manzana 121,**

Confíérase al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario que considere para tal efecto.

Confíérase al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

Líbrese el comisorio correspondiente.

**2.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito aportada por la parte demandada, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2008-00556 (14)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

Secretaría

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez, informando que nos correspondió por reparto conocer el presente proceso, el cual se decretó el embargo del salario del demandado, por lo que se hace necesario oficiar al pagador de Colpensiones, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo.

La secretaria,

0004652  
**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil diecisiete 2017.

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a oficiar al pagador de Colpensiones, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio #214 del 16 de febrero de 2016, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al pagador de COLPENSIONES, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio #214 del 16 de febrero de 2016.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

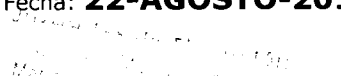
Rad. 2016-00051-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

  
Secretaria  
SECRETARIA

Auto sust No. 0004682  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) Agosto de dos mil diecisiete (2017)

En oficio que antecede el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, solicita la conversión de todos los depósitos judiciales que se encuentren en la cuenta de este despacho a nombre del señor LUIS ENRIQUE SANZ, toda vez que por error el pagador de colpensiones ha estado consignando en la cuenta de este despacho y no en la cuenta del Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle.

En vista de lo anterior, se procederá a oficiar OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL - AREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES para que realice la transferencia del título judicial que a continuación se relaciona a la cuenta del Juzgado 05º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que obre dentro del proceso Ejecutivo Singular Adelantando por COOBOLARQUI Nit#890201051-8 contra LUIS ENRIQUE SANZ con C.C 6.363.095, bajo la radicación No. 760014003-015-2014-00660-00.

Por otra parte, se comunicara al Juzgado 05º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, que mediante el presente auto se ordenó convertir del depósito judicial que fue consignado a la cuenta de este despacho por error, para que obre dentro del proceso Ejecutivo Singular Adelantando por COOBOLARQUI Nit#890201051-8 contra LUIS ENRIQUE SANZ con C.C 6.363.095, bajo la radicación No. 760014003-015-2014-00660-00., por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL - AREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES para que realice la transferencia del título judicial al Juzgado 05º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que obre dentro del proceso Ejecutivo Singular Adelantando por COOBOLARQUI Nit#890201051-8 contra LUIS ENRIQUE SANZ con C.C 6.363.095, bajo la radicación No. 760014003-015-2014-00660-00,el siguiente depósito judicial:

|                 |            |                     |
|-----------------|------------|---------------------|
| 469030002057155 | 27/06/2017 | \$ 419.954,00       |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$419.954.00</b> |

**2.- COMUNIQUESE** al Juzgado 05º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, que mediante el presente auto se ordenó convertir del depósito judicial que fue consignado a la cuenta de este despacho por error, para que obre dentro del proceso Ejecutivo Singular Adelantando por COOBOLARQUI

Nit#890201051-8 contra LUIS ENRIQUE SANZ con C.C 6.363.095,  
bajo la radicación No. 760014003-015-2014-00660-00.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No 0004669  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017.

Estando el presente proceso para decidir sobre la liquidación del crédito se observa que la aportada por la apoderada de la parte actora respecto del pagare No. 600091227 suma todas las cuotas vencidas, y el saldo de capital, y como quiera que los intereses deben liquidarse mes a mes desde la fecha en que cada uno se hizo exigible tal y como se ordena en el mandamiento de pago, la misma no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO TENER en** cuenta la liquidación del crédito respecto del pagare 600091227 que aporta la parte actora por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito respecto del pagare No. 2062950

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00125 (25)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No 0004696  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017.

Estando el presente proceso para decidir sobre la liquidación del crédito se observa que la aportada por el apoderado de la parte actora respecto del pagare No. 1051196972 parte de una fecha diferente a la ordenada en el mandamiento de pago, en consecuencia no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado,

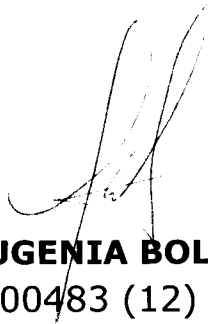
**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de correr traslado a la liquidación del crédito respecto del pagare No. 1051196972, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito respecto del pagare No. 4392527

**NOTIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00483 (12)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

sust No. 0004651  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete (2017)

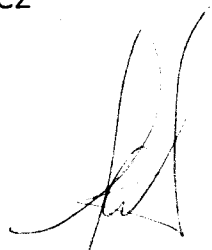
En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quince (15) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2. DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO QUINCE (15º) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le corresponda al demandado JOSE ALVARO ALVARADO ALVARES con C.C#6.376.418 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS COOPTECPOL, bajo la radicación #2016-51.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2016-00051-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **22 AGOSTO DE  
2017**

Secretaria

**Constancia Secretarial:** A despacho de la señora juez, informando que se encuentra pendiente de ordenar el pago de la suma de \$365.680 al adjudicatario, depósito judicial que ya se encuentra fraccionado.

**Autos sust No. 0004677**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete (2017)

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a dar cumplimiento al auto No. 1201 del 31 de mayo de 2017, ordenando pagar la suma de \$365.680 al adjudicatario.

Por otra parte, el apoderado de la parte demandante solicita la devolución del dinero restante del remate del mueble objeto del litigio y ordenar el pago de la suma de \$10.649.132 que corresponde a los dineros convertidos por el juzgado de origen.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se observa que el bien fue rematado en la suma de \$10.010.000, de los cuales se le devolvieron al adjudicatario la suma de \$7.558.080 por concepto de pago de impuestos de los años 2014 al 2017 (04 de mayo de 2017 fecha de remate) más gastos de parqueadero, quedando un saldo de \$2.451.920,00.

Consecuente con lo anterior, se le hace saber al peticionario, que el saldo a devolver es la suma de \$2.451.920 que corresponden al excedente del remate.

En cuanto al pago de los dineros convertidos por el Juzgado de Origen, se procederá a ordenar el pago de la suma de \$10.649.132 más la suma de \$2.451.920 que corresponden al saldo del remate para un total de \$13.101.052, los cuales serán entregados a la entidad demandante de la siguiente manera: Veinte (20) depósitos judiciales que corresponden a la suma de \$12.704.376 y se fraccionará el título No. 469030002048752 por valor de \$396.676, para un total de \$13.101.052.

Dado que hasta el momento el Juzgado desconoce el nuevo número del depósito judicial que surgirá del fraccionamiento, atendiendo al principio de celeridad, se ordenará que por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar la orden de pago del depósito judicial por el valor de \$396.676 a la entidad demandante, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al adjudicatario HERNAN HOLGUIN DUQUE con C.C#75.091.466 del siguiente depósito judicial;

|                 |            |                     |
|-----------------|------------|---------------------|
| 469030002080504 | 09/08/2017 | \$365.680.00        |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$365.680.00</b> |

2.- **ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante BANCO FINANDINA S.A con Nit#860.051.894-6 de los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                        |
|-----------------|------------|------------------------|
| 469030002035970 | 10/05/2017 | \$ 1.592.400,00        |
| 469030002035973 | 10/05/2017 | \$ 2.312.600,00        |
| 469030002046696 | 02/06/2017 | \$ 470.532,00          |
| 469030002046697 | 02/06/2017 | \$ 460.880,00          |
| 469030002046699 | 02/06/2017 | \$ 433.649,00          |
| 469030002046700 | 02/06/2017 | \$ 470.532,00          |
| 469030002046702 | 02/06/2017 | \$ 438.160,00          |
| 469030002048689 | 06/06/2017 | \$ 408.598,00          |
| 469030002048692 | 06/06/2017 | \$ 805.044,00          |
| 469030002048707 | 06/06/2017 | \$ 438.160,00          |
| 469030002048716 | 06/06/2017 | \$ 438.160,00          |
| 469030002048721 | 06/06/2017 | \$ 438.160,00          |
| 469030002048730 | 06/06/2017 | \$ 429.138,00          |
| 469030002048733 | 06/06/2017 | \$ 589.367,00          |
| 469030002048739 | 06/06/2017 | \$ 429.138,00          |
| 469030002048742 | 06/06/2017 | \$ 525.765,00          |
| 469030002048745 | 06/06/2017 | \$ 401.586,00          |
| 469030002048747 | 06/06/2017 | \$ 539.478,00          |
| 469030002048749 | 06/06/2017 | \$ 470.532,00          |
| 469030002048759 | 06/06/2017 | \$ 612.497,00          |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$12.704.376.00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

3.- **ORDENAR** por Secretaria se identifique el número de depósito judicial que se generará en este trámite y proceda a realizar y entregar de la orden de pago del depósito judicial por valor de \$396.676 a la entidad demandante BANCO FINANDINA S.A con Nit#860.051.894-6, el siguiente título judicial;

|                  |            |                                            |
|------------------|------------|--------------------------------------------|
| 469030002048752  | 06/06/2017 | \$ 470.532.00                              |
| Se fracciona en: | \$396.676  | Para ser entregado a la entidad demandante |
|                  | \$73.856   |                                            |

Líbrese las órdenes de pago correspondientes.

4.- **TENGASE** en cuenta la autorización que realiza el BANCO FINANDINA S.A al apoderado CARLOS ALFONSO ROMERO LEAL con C.C #19.123.350, para que retire los oficios de pago de títulos.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00009-00 (19)  
Sqm\*.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **22-AGOSTO-2017**

Secretaria

**Constancia Secretarial:** A despacho de la señora juez, informando que revisado el portal Web de Banco Agrario se observan depósitos en la cuenta de este despacho por cuenta de este proceso.  
La Secretaria.

**Autos sust No.0004708**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete (2017)

Evidenciada la constancia secretarial que antecede y como quiera que se encuentra pendiente de resolver solicitud de depósitos judiciales a folio 34 del plenario requerida por la parte demandante, se procederá a ordenar el pago de la suma de \$885.458 a la entidad demandante, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

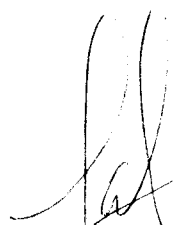
**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante COBRAN S.A.S con Nit#900343657-5 cuyo representante legal es el Dr. RAUL MANTILLA RAMIREZ con C.C# 16.586.443 de los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                     |
|-----------------|------------|---------------------|
| 469030002062734 | 07/07/2017 | \$ 380.587,00       |
| 469030002062750 | 07/07/2017 | \$ 261.827,00       |
| 469030002062752 | 07/07/2017 | \$ 243.044,00       |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$885.458.00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- INSTAR** a la Secretaria de la Oficina Judicial a fin de que se sirvan dar cumplimiento al numeral segundo (2º) del auto fechado el 02 de febrero de 2017.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00328-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 22 DE AGOSTO DE 2017**

Secretaria

**Auto sust No. 0004661.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017.

En atención a los escritos que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- UNA VEZ** el apoderado de la parte demandante allegue el certificado de estudios del señor MANUEL ALBERTO SARRIA CORREA, se decidirá sobre la dependencia.

**2.- SUSPENDER** el presente proceso, dada la aceptación de la solicitud de Insolvencia de persona natural no comerciante el 04 de agosto de 2017.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

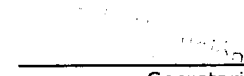
  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00358-00 (07)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE ALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

  
\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No 0004665  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora solicita una actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

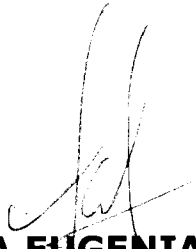
Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00502 (06)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No. 0004707.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil diecisiete (2017)

En escrito que antecede la demandada, solicita se realice la liquidación del crédito, toda vez que con los descuentos realizados a los demandados se puede cancelar la obligación.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se le hace saber a la peticionaria que la solicitud de terminación del proceso debe de realizarse conforme al Artículo 461 del Código General del Proceso, por lo tanto no es procedente acceder a lo pedido, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo pedido por la parte demandada, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00335-00 (28)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No 0004704  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza de la señora LIZA FERNANDA VALENCIA AGUDELO, para los efectos que en el escrito se estipulan.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00424-00 (07)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

Auto Sust No. 0004675  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de Agosto de dos mil diecisiete de 2017.

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos del Art. 444 del C.G. del P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo del vehículo objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del C.G. del P., el vehículo por valor de **\$26.070.000,00** córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-01180 (22)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

0004676

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR SIN COSIDERACION** el avalúo comercial allegado por la parte actora, toda vez que no corresponde al inmueble embargado y secuestrado.

**2.- REQUERIR** a la parte actora para de cumplimiento al auto de 14 de julio de 2017

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00224 (10)  
Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No 0004674  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR SIN COSIDERACION** el avalúo comercial allegado por la parte actora, toda vez que no corresponde al inmueble embargado y secuestrado.

**2.- REQUERIR** a la parte actora para de cumplimiento al auto de 14 de julio de 2017

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00698 (13)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

0004705

**Auto Sust No \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil diecisiete  
(2017)

En escrito que antecede el demandante, allega cesión de derechos litigiosos al señor GUSTAVO ADOLFO SALAZAR ESCUDERO, el cual se acepta por encontrarse ajustado a derecho.

Por otra parte del cesionario, le confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho para que lo represente dentro del plenario.

En vista lo anterior, se observa que el poder allegado al proceso carece de aceptación por el profesional del derecho, conforme al inciso 2 del artículo 74 del Código General del Proceso, por lo que no es procedente acceder a lo requerido por el demandante, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente señor DIEGO FERNANDO RUBIANO., al cesionario señor GUSTAVO ADOLFO SALAZAR ESCUDERO., en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto téngase a este último como nuevo demandante dentro del presente proceso.

**2.- REQUERIR** a la cesionaria para que constituya apoderado judicial para su representación.

**3.- NO ACCEDER** a lo requerido por el peticionario en cuanto al poder allegado, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2013-00902-00 (08)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 1869**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017.

El apoderado actor, ha presentado la liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto por el art. 446 del C.G.P., y realizado el traslado indicado en el numeral 2° de la referida norma, se observa que la parte demandada no objetó la mencionada liquidación, por lo cual ha pasado la misma a despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso, lo cual hace previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Revisada la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera para los intereses moratorios.

Así las cosas, corresponde modificar la referida liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Por lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

|                                  |                      |
|----------------------------------|----------------------|
| Capital                          | \$ 34.704.020        |
| Interés Mora 31-07-13 A 30-06-17 | \$ 36.343.901        |
| <b>Total</b>                     | <b>\$ 71.047.921</b> |

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS OORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00011 (06)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

Auto sust No 0004687  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017.

Estando el presente proceso para decidir sobre la liquidación del crédito, se observa que la aportada por el apoderado de la parte actora, deja por fuera de su liquidación las sumas ordenadas en el mandamiento de pago, esto es desde septiembre de 2014 a diciembre de 2015, luego entonces se hace necesario que incluya dichas sumas o manifieste expresamente si renuncia a las mismas.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la parte actora para que manifieste expresamente si renuncia a las sumas de dinero ordenadas en el mandamiento de pago, a partir de septiembre de 2014 a diciembre de 2015, o sean incluidas en su liquidación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00913 (29)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

Auto sust No 0004666  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora solicita una actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Ahora bien, como quiera que se observa que el número del pagare en el auto que aprobó la liquidación no corresponde al ordenado en el mandamiento de pago, habrá de aclarar el auto.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- ACLARAR** el auto interlocutorio No. 1648 de 26 de agosto de 2016, en el sentido de indicar que se aprueba la liquidación del crédito correspondiente al pagare No. **58703010211912**, y no como se anoto

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00563 (30)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

Secretaria

sust No. 0004654  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete (2017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quince (15) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2016-00686-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **22 AGOSTO DE  
2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Constancia Secretarial:** A despacho de la señora juez, informando que se encuentra pendiente de ordenar el pago de la suma de \$4.305.136 al adjudicatario, depósito judicial que ya se encuentra fraccionado.

0004701

**Autos sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete (2017)

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a dar cumplimiento al auto No. 0003434 del 13 de junio de 2017, ordenando pagar la suma de \$4.305.136 al adjudicatario, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

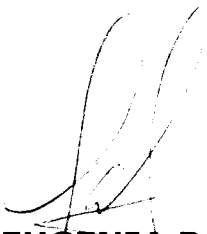
**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al adjudicatario Sr. DARWIN ARTUNDUAGA ARIZTIZABAL con C.C#1.143.937.729 del siguiente depósito judicial;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002072940 | 28/07/2017 | \$4.305.136.00        |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$4.305.136.00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00771-00 (19)  
Sq.m\*.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Constancia Secretarial:** A despacho de la señora juez, informando que se encuentra pendiente de ordenar el pago de la suma de \$176.080 a la parte demandante, depósito judicial que ya se encuentra fraccionado.

**Autos sust No. 0004691**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete (2017)

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a dar cumplimiento al auto No. 1366 del 12 de junio de 2017, ordenando pagar la suma de \$176.080 a la parte demandante.

Por otra parte, el demandado allega autorización a fin de que sea desglosada la letra de cambio que dio origen al presente proceso, como quiera que dicha petición es procedente el juzgado,

**RESUELVE:**

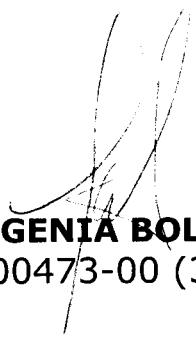
**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado de la parte demandante Dr. CARLOS ALIRIO CHALACA VILLA con C.C#87.714.797 del siguiente depósito judicial;

|                 |            |                     |
|-----------------|------------|---------------------|
| 469030002072474 | 27/07/2017 | \$176.080.00        |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$176.080.00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandada, en cabeza del señor ALVARO HERNAN CAMPO DELGADO, para los efectos que en el escrito se estipulan.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00473-00 (34)  
Sqm\*.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **22-AGOSTO-2017**

  
\_\_\_\_\_  
Secretaría

**Auto Inter No 1868**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.- 2016-00258 (10)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Constancia Secretarial:** A despacho de la señora juez, informando que se encuentra pendiente de ordenar el pago de la suma de \$3.853.142.79 a la parte demandante, depósito judicial que ya se encuentra fraccionado.

**Autos sust No. 0004693.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete (2017)

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a dar cumplimiento al auto No. 0003559 del 16 de junio de 2017, ordenando pagar la suma de \$3.853.142.79 a la parte demandante, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada de la parte demandante Dra. ARGELIA CANO VELASQUEZ con C.C#41.886.911 del siguiente depósito judicial;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002068650 | 21/07/2017 | \$3.853.142.79        |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$3.853.142.79</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2003-00089-00 (17)  
Sqm\*.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto sust No 4243**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, diecisiete (17) Agosto de dos mil diecisiete (2017)

En escrito que antecede el señor EIVER ANDRÉS QUIROGA PENAGOS le confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho para que lo represente dentro del plenario, quien solicita se le reconozca como Litisconsorte cuasinecesario de la parte demandada por existir entre él y la señora ANA MARIA LAVAREZ ARCE -demandada-, una relación sustancial de carácter contractual en virtud a que adquirió de la demandada el vehículo embargado por cuenta de este proceso y por lo tanto si podría estar legitimado para ser demandado dentro del presente proceso; solicita además se le reconozca como tercero poseedor adquirente y/o poseedor de buena fe exenta de culpa del vehículo objeto de la medida cautelar ordenada por el Despacho.

En punto de lo anterior hay que decir que entre la entidad demandante FINESA y el señor EIVER ANDRES QUIROGA PENAGOS no existe una relación de carácter sustancial que habilite a este último para actuar en el presente proceso como demandado, ni existe solidaridad del peticionario en la obligación adquirida por la señora ALVAREZ ARCE para con la entidad demandante y por lo tanto no puede aceptarse su solicitud de ser tenido en cuenta como litisconsorcio cuasi necesario, amén de que no es este el momento procesal oportuno para la fijación de la relación jurídico procesal.

En cuanto a que se le tenga como tercero interviniente y demás manifestaciones que realiza el señor QUIROGA PENAGOS por intermedio de su apoderado judicial, es preciso indicarle que existe momentos procesales para hacer valer los derechos que como tercero poseedor afirma tener, debiendo en consecuencia hacerlo en las oportunidades procesales correspondientes, de manera que las peticiones elevadas "desde ya" en tal sentido son extemporáneas por anticipación.

**RESUELVE:**

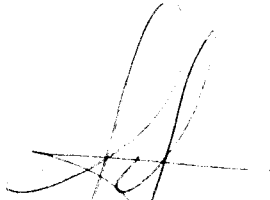
**1.- NEGAR** la solicitud elevada por el señor EIVER ANDRÉS QUIROGA PENAGOS de ser tenido como litisconsorcio cuasinecesario de la parte demandada por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- NO** tener en cuenta las demás peticiones y/o manifestaciones que realiza el señor QUIROGA PENAGOS por ser extemporáneas por anticipación.

**3.- RECONOCER PERSONERIA** al Dr LUIS EDUARDO TORRES RAMIREZ para actuar en nombre y representación del señor EIVER ANDRÉS QUIROGA PENAGOS, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00260-00 (28)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **142** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaría

0004660

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil diecisiete 2017

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 16 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) DAWUERTH ALBERTO TORRES VELASQUEZ como apoderado (a) de la parte demandante Fondo Nacional de Garantías S.A.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00931-00 (29)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

Secretaria<sub>ez</sub>

sust No. 0004653  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete (2017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Dieciséis (16) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2016-00226-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **22 AGOSTO DE  
2017**

  
\_\_\_\_\_  
Secretaria 162

**Constancia Secretarial:** A despacho de la señora juez, informando que la Líder del Área de Depósitos Judiciales, informa que el titulo judicial No. 469030002052454 se fraccionó por la suma de \$81.935 el cual se encuentra pendiente de ordenar su pago.

0004670

**Autos sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete (2017)

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a dar cumplimiento al auto No. 0003613 del 21 de junio de 2017, ordenando pagar la suma de \$81.935 a la parte demandante.

Por otra parte, el apoderado de la parte demandante allega la liquidación del crédito para correr su respectivo traslado.

En vista lo anterior, es preciso indicar al peticionario que deberá tener en cuenta lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., partiendo de la última liquidación aprobada en el plenario, por lo que no es procedente darle trámite, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado de la parte demandante Dr. VICTOR JULIO SAAVEDRA BERNAL con C.C#94.300.301 del siguiente depósito judicial;

|                 |            |                    |
|-----------------|------------|--------------------|
| 469030002077447 | 03/08/2017 | \$81.935.00        |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$81.935.00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2010-00104-00 (18)  
Sqm\*.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Constancia Secretarial:** A despacho de la señora juez, informando que se encuentra pendiente de ordenar el pago de la suma de \$93.707.00 a la parte demandante, depósito judicial que ya se encuentra fraccionado.  
La secretaria.

0004630

**Autos sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete (2017)

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a dar cumplimiento al auto No. 0003409 del 12 de junio de 2017, ordenando pagar la suma de \$93.707 a la apoderada de la parte demandante.

Por otra parte, la apoderada de la parte demandante allega la liquidación del crédito para correr su respectivo traslado.

En vista lo anterior, es preciso indicar a la peticionaria que deberá tener en cuenta lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., partiendo de la última liquidación aprobada en el plenario, por lo que no es procedente darle trámite, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la apoderada de la parte demandante Dra. ALEJANDRA CERON CASTAÑEDA con C.C#1.143.837.888 del siguiente depósito judicial;

|                 |            |                    |
|-----------------|------------|--------------------|
| 469030002072484 | 27/07/2017 | \$93.707.00        |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$93.707.00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, por lo antes dicho.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00680-00 (23)  
Sqm\*.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

Secretaria

0004659

**Autos sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete  
(2017)

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandante JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURÁN con C.C#94.040.730 de los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                     |
|-----------------|------------|---------------------|
| 469030002005021 | 02/03/2017 | \$ 242.109,00       |
| 469030002005022 | 02/03/2017 | \$ 242.109,00       |
| 469030002005023 | 02/03/2017 | \$ 242.109,00       |
| 469030002005024 | 02/03/2017 | \$ 232.457,00       |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$958.784.00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00019-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

**Fecha: 22 DE AGOSTO DE 2017**

Secretaria

Auto sust No 0004658  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete (2017)

En oficio que antecede, el juzgado de origen informa la conversión realizada a la cuenta de este despacho de los depósitos judiciales que le han sido descontados a los demandados.

En vista lo anterior y consultado el portal del Banco Agrario, hasta la fecha no se encuentran los títulos judiciales en la cuenta de este despacho, por lo que se procederá agregar y poner en conocimiento el escrito allegado por el juzgado de origen, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00951-00 (10)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

Secretaria

Recibido en la Sala de Ejecución  
del Juzgado 3° Civil Municipal de  
Santiago de Cali  
22 de Agosto de 2017

Auto sust No. 0004657  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**EXPIDASE por secretaria,** copia auténtica del folio descrito en el memorial que antecede, una vez allegado el arancel judicial junto con las expensas necesarias.

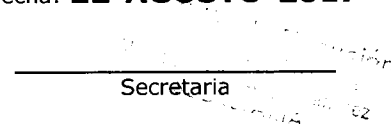
**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2013-00009-00 (02)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

  
Secretaria

sust No. 0004656  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete (2017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Quince (15) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2016-00569-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **22 AGOSTO DE  
2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez, informando que la Líder del Área de Depósitos Judiciales, informa que los dineros ordenados en auto No. 0004441 del 03 de agosto de 2017 ya fueron pagados por orden de pago el 24 de julio de 2017 el cual se encuentra visible a folio 162 del plenario.  
La secretaria.

0004681

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete (2017).

Evidenciada la constancia secretarial que antecede y como quiera que por auto de fecha 05 de abril de 2017 se ordenó el pago de la suma de \$149.77, los cuales fueron pagados por orden de fecha 24 de julio de 2017, se procederá a dejar sin efecto el auto No. 0004441 del 03 de agosto de 2017, ya que los depósitos judiciales ordenados en dicho auto ya fueron cancelados, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**DEJAR SIN EFECTO** el auto No. 0004441 del 03 de agosto de 2017 en donde se ordenó el pago de la suma de \$149.772 a la parte demandante, por lo antes expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad 2008-00265-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

  
Secretaria

**Auto Inter No. 1873**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte actora contra el auto No. 3890 del 07 de julio de 2017, en el cual se niega la entrega de títulos.

La recurrente basa su escrito en el hecho de que el Despacho ordenó la entrega por valor de \$1.905.595,00, y no por la suma de \$4.385.392,00 como se solicitó en el escrito de 21/04/2016, por lo que debe entregarse el saldo de esa suma, es decir \$2.479.797,00.

Para efecto de dar claridad a lo acontecido en el proceso es preciso hacer un recuento de las actuaciones surtidas las cuales se resumen así:

**1.-** Mediante auto de 5 de febrero de 2015 se aprueba la liquidación del crédito que a septiembre de 2014 arrojaba un valor de \$1.905.595,00.

**2.-** El 21 de abril de 2016 la apoderada demandante presenta una solicitud de dineros por el monto de \$4.385.392,00 y al mismo tiempo presenta una liquidación del crédito actualizada que arroja un valor de la deuda de \$ 0-

Esa liquidación del crédito no es tenida en cuenta toda vez que no parte de la última liquidación como lo dispone el numeral 4º del art. 446 del C.G.P. y respecto de la entrega de dineros la misma se ordena hasta el monto de la liquidación que se encuentra en firme, es decir hasta \$1.905.595,00., entrega que se materializa el 23/03/2017, una vez el juzgado de origen realiza la transferencia de los dineros.

**3.-** Posteriormente, el 30 de junio de 2017 la apoderada demandante solicita la entrega de la suma de \$ 2.479.797,00 que corresponde a la diferencia del valor solicitado en abril de 2016 - \$4.385.392,00,- sin embargo no tiene en cuenta que la liquidación del crédito en firme asciende a \$1.905.595,00., y por eso **NO** podía hacérsele entrega de la suma de \$4.385.392,00 toda vez que esa suma supera con creces el valor adeudado y fue ese el motivo por el cual mediante auto de 14 de marzo de 2017 solo se ordenó la entrega de \$\$1.905.595,00.

Siendo así las cosas y como quiera que la liquidación del crédito en firme ha sido cubierta en su totalidad, no hay lugar a entregar los dineros que reclama, debiendo la recurrente actualizar la liquidación del crédito dando estricto cumplimiento a lo ordenado en el artículo 446 del C.G.P. y una vez en firme la misma, solicitar la entrega de dineros a que haya lugar.

No son entonces necesarias mayores consideraciones al respecto para concluir que no le asiste razón a la recurrente en sus alegaciones y por lo tanto los numerales 3º y 4º del auto atacado habrán de mantenerse.

Por otra parte y respecto del numeral primero donde se revoca poder al Dr. Alexander Rojas Castro, como quiera de la revisión del plenario se desprende que la apoderada precedente era la Dra. Susan Carolina Muñoz habrá de aclararse en tal sentido.

Finalmente y en cuanto al recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria, el mismo se negará toda vez que el auto atacado no es susceptible de alzada.

Por lo anterior el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1.- MANTENER** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2.- ACLARAR** el numeral 1º del auto de sustanciación No. 3890 de 07 de julio de 2017 en el sentido de indicar que se le revoca poder a la Dra. Susan Carolina Muñoz y no al Dr. Alexander Rojas Castro como se anotó.

**3.- NO CONCEDER** el recurso de apelación por lo antes expuesto

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-01124 (15)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

Secretaria

Auto Sust No. 0004714  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, la parte demandada, solicita se ordene la terminación del presente asunto, sin embargo, debe tener en cuenta que para que sea procedente su petición, deberá ajustar la misma con el pleno de los requisitos establecidos en el art 461 del C.G.P., situación que no se configura en este caso, pues no aporta la actualización del crédito.

Así las cosas, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- NEGAR** la solicitud de terminación del proceso, que solicita la parte demandada, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-01124 (15)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

Secretaria

**Auto sust No. 0004667**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) Agosto de dos mil diecisiete (2017)

En escrito que antecede la demandante, requiere copias auténticas del proceso y su solicita amparo de pobreza, argumentando que no cuenta con la capacidad económica para sufragar el pago de las mismas.

En vista lo anterior y revisado el proceso, se le hace saber a la peticionaria que el presente proceso se encuentra terminado y por lo tanto no hay lugar a tramitar el amparo de pobreza que invoca, además al tenor del artículo 72 del Código General del Proceso, por tratarse de un proceso de menor cuantía, debe comparecer al proceso por medio de apoderado judicial.

Por otra parte, se allega oficio del Juzgado de Origen convirtiendo cinco (05) depósitos a la cuenta de este despacho, por lo que se agrega para que obre y conste dentro del plenario, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito que antecede allegado por la demandada, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2004-00194-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No 0004685  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de agosto de dos mil Diecisiete (2017)

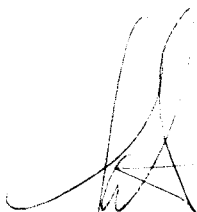
En escrito que antecede el demandante, solicita expedir una relación de los títulos judiciales que se encuentre a órdenes de este despacho o por cuenta de este proceso.

En vista lo anterior, se procederá a poner en conocimiento el listado que arroja el portal Web que arroja el Banco Agrario, para lo que estime pertinente, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el listado que arroja el portal Web que arroja el Banco Agrario, para lo que estime pertinente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-01248-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

RECEIVED  
JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI  
22 AGOSTO 2017  
SECRETARIA

**Auto sust No 4142**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante, presenta liquidación del crédito sin embargo se observa que incluye un valor de intereses por concepto de plazo superior al ordenado, además liquida intereses moratorios partiendo de una fecha posterior a la indicada, en consecuencia deberá manifestar expresamente si renuncia a los mismos, o los incluya en su liquidación.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00323 (20)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

Secretaria

sust No. 0004655  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete (2017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Dieciséis (16) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2017-00083-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: **22 AGOSTO DE  
2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter No. 1872**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete (2017)

Procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra el auto de 17 de julio de 2017 por el cual el despacho se abstuvo de tramitar la liquidación actualizada del crédito.

Sostiene la recurrente que el numeral 4º del art 446 del C.G.P. permite la actualización del crédito, lo cual es procedente porque la obligación genera intereses hasta su pago total.

Agrega que ya se le han entregado dineros los cuales imputó en su liquidación actualizada, la cual presenta para que se revise si con los títulos existentes se puede hacer un abono grande o lograr el pago total de la obligación.

En aras de establecer lo planteado por la recurrente y de la revisión de lo actuado se observa que con la última entrega de dineros aplicada a la liquidación del crédito en firme, más las costas quedaría un saldo de \$803.381,00, suma que alcanza a cubrirse con los dineros que existen en la cuenta de este Juzgado.

Sin embargo y como quiera que la última liquidación se liquidaron intereses hasta el 30 de octubre de 2016 es preciso actualizarla y en este sentido le asiste razón a la recurrente, por lo que se revocará el auto atacado.

Empero, de la revisión de la liquidación aportada se desprende que no parte de la última liquidación aprobada por el despacho como lo dispone el numeral 4º del artículo 446 del C.G.P., luego entonces la misma no podrá ser tenida en cuenta.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REVOCAR** el auto atacado por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**2.- REQUERIR** a la parte actora para que en el término de cinco (5) días aporte liquidación del crédito actualizada, partiendo de la última aprobada por el despacho e imputando todos los abonos por cuenta de títulos judiciales ordenados en este asunto.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-330 (05)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

Secretaria

Auto sust No 0004668  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017

Con escrito que antecede el (a) apoderado (a) de la parte actora solicita una actualización de la liquidación del crédito que aquí se cobra.

Sin embargo pasa por alto el (la) memorialista que al tenor de lo dispuesto por el art 446 del C.G.P., la misma solo es procedente en los casos previstos en la ley, es decir los consagrados en los arts. 455 y 461 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la actualización del crédito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00742 (05)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

*Juzgado*  
*Secretaría*  
*SE*

Auto sust No 0004690  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017.

Estando el presente proceso para decidir sobre la liquidación del crédito, se observa que la aportada por el apoderado de la parte actora, si bien es cierto ya no incluye los ítems como "*multa inasistencia asamblea*" que no fueron ordenadas en el auto ejecutivo, también lo es que deja por fuera de su liquidación sumas ordenadas en el mandamiento de pago, esto es desde diciembre de 2013 a diciembre de 2014, luego entonces se hace necesario que incluya dichas sumas o manifieste expresamente si renuncia a las mismas.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ANTES** de correr traslado a la liquidación, manifieste la parte actora expresamente si renuncia a las sumas de dinero ordenadas en el mandamiento de pago, a partir de diciembre de 2013 a diciembre de 2014, o sean incluidas en su liquidación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-01060 (16)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGO-2017**

Secretaria

**Auto sust No. 0004712**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita declarar la ilegalidad del auto notificado por estados el 24 de enero de 2017, toda vez que el mismo no cumple con las exigencias del artículo 161 del Código General del Proceso.

En punto de lo anterior hay que decir en primer lugar que llama la atención del Despacho que la apoderada de la parte actora solicite ahora la ilegalidad del auto que decretó la suspensión del proceso cuando fue ella misma quien la solicitó mediante escrito coadyuvado por la demandada, decisión que en su momento aceptó sin reparos y solo ante la negativa del Despacho de acceder a la reanudación del mismo por no cumplirse los requisitos exigidos por el art. 163 del C.G.P alegue una ilegalidad a todas luces improcedente.

Y es que la ilegalidad no es un recurso ni un medio procesal establecido para atacar decisiones judiciales, toda vez que para ello estableció el legislador puntualmente los mecanismos con que cuenta la parte inconforme para hacer ver su inconformidad.

Hay que agregar que efectivamente el artículo 161 del CG.P. establece la procedencia de la solicitud de suspensión del proceso en los casos que ahí se estipulan, condicionándola a que se presente antes de la sentencia; empero en este especial asunto por tratarse de un proceso ejecutivo en el que no se propusieron excepciones, no se profiere sentencia sino auto de seguir adelante la ejecución y por lo tanto nada impide que se acepte la suspensión del proceso solicitada por la parte demandante y la demandada de común acuerdo.

Así las cosas, se negará la solicitud elevada por la parte demandante.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a lo pedido por la peticionaria, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2016-00355-00 (35)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

Notificación

Notificación

Notificación

Notificación

Notificación

Notificación

Notificación

Notificación

Notificación

Notificación

Auto sust No. 0004711  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN  
CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ANTES** de proceder a decretar el embargo y secuestro de las cuentas bancarias de los demandados, se hace necesario requerir al peticionario, a fin que se sirva aportar la identificación de los ejecutados.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



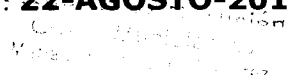
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00571-00 (31)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

  
Secretaría A

**Auto Sust No. 0004710.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil diecisiete 2017.

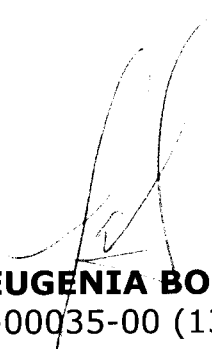
En escrito que antecede la apoderada de la parte demandante, solicita se libre despacho comisorio con el fin de perfeccionar la medida previa, toda vez que el embargo se encuentra registrado.

En vista de lo anterior y revisado el proceso, se observa que mediante auto de fecha 10 de mayo de 2012, se decretó el embargo del inmueble identificado con matrícula No. 370-447804 de propiedad del demandado, librándose oficio No. 955 del 10 de mayo de 2012 el cual fue retirado el 30 de mayo de 2012 y se decretó el embargo de los bienes muebles propiedad del demandado, el cual se libró despacho comisorio No. 167 del 10 de mayo de 2012 retirado el 30 de mayo de 2012; el oficio dirigido a Registro Instrumentos Públicos y el despacho comisorio a la fecha no han sido acreditados su diligenciamiento, por lo que se procederá a requerir a la parte demandante, a fin de que informe cual es la medida registrada dentro del plenario, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte demandante, a fin de que informe cual es la medida registrada dentro del plenario.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2012-00035-00 (13)  
Sq<sup>m</sup>\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No. 0004706  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil diecisiete 2017

En atención al escrito que antecede, y toda vez que el (la) peticionario (a) da cumplimiento a lo normado en el inciso 4º del art. 16 del Código General del Proceso., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el (la) Dr (a) CAROLINA HERNANDEZ QUICENO como apoderado (a) de la parte demandante Fondo Nacional de Garantías S.A.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-00129-00 (31)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

Secretaria

0004699

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de agosto de dos mil Diecisiete (2017).

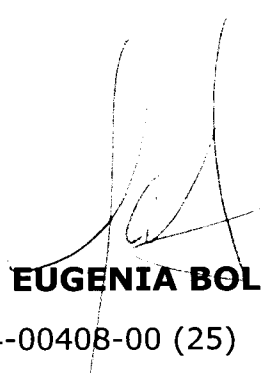
En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Ministerio de Defensa Nacional Comando General Fuerzas Militares Ejército Nacional Comando de Personal/Dirección de Personal.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00408-00 (25)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

*[Faint circular stamp: SECRETARIA DE EJECUCION DE SENTENCIAS]*

Auto sust No 0004662  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de agosto de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, se desprende que no se encuentra acreditada la representación legal del cedente INVERSIONES DE FOMENTO COMERCIAL-INCOMERCIO S.A.S, en cabeza de NANCY PATRICIA CORTES TIRADO, razón por la cual el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR** la cesión de derechos, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00518-00 (25)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Constancia Secretarial:** A despacho de la señora juez, informando que se encuentra pendiente de ordenar el pago de la suma de \$72.551.79 a la parte demandante, depósito judicial que ya se encuentra fraccionado.

**Autos sust No. 0004671**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Agosto de dos mil Diecisiete (2017)

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a dar cumplimiento al auto No. 0003916 del 10 de julio de 2017, ordenando pagar la suma de \$72.551.79 a la parte demandante.

Por otra parte, se observa a folio 141 del plenario, se encuentra pendiente de resolver la solicitud de terminación del proceso requerida por la parte demandante, una vez se cancele la suma de \$72.551.79.

En vista lo anterior, se le hace saber a la peticionaria que dicha petición carece de presentación personal, por lo que se procederá a requerir a la apoderada de la parte demandante, para que realice la presentación personal a la solicitud de terminación, por lo que no se accederá a ello, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD con Nit#8040155827 del siguiente depósito judicial;

|                 |            |                    |
|-----------------|------------|--------------------|
| 469030002077444 | 03/08/2017 | \$72.551.79        |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$72.551.79</b> |

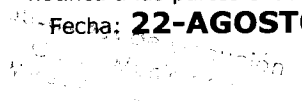
Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante, para que realice la presentación personal a la solicitud de terminación.

**3.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2015-01057-00 (24)  
Sqm\*.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**  
  
En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **22-AGOSTO-2017**  
  
\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto sust No. 0004682  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN CON SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) Agosto de dos mil diecisiete (2017)

En oficio que antecede el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle, solicita la conversión de todos los depósitos judiciales que se encuentren en la cuenta de este despacho a nombre del señor LUIS ENRIQUE SANZ, toda vez que por error el pagador de colpensiones ha estado consignando en la cuenta de este despacho y no en la cuenta del Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali-Valle.

En vista de lo anterior, se procederá a oficiar OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL - AREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES para que realice la transferencia del título judicial que a continuación se relaciona a la cuenta del Juzgado 05º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que obre dentro del proceso Ejecutivo Singular Adelantando por COOBOLARQUI Nit#890201051-8 contra LUIS ENRIQUE SANZ con C.C 6.363.095, bajo la radicación No. 760014003-015-2014-00660-00.

Por otra parte, se comunicara al Juzgado 05º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, que mediante el presente auto se ordenó convertir del depósito judicial que fue consignado a la cuenta de este despacho por error, para que obre dentro del proceso Ejecutivo Singular Adelantando por COOBOLARQUI Nit#890201051-8 contra LUIS ENRIQUE SANZ con C.C 6.363.095, bajo la radicación No. 760014003-015-2014-00660-00., por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL - AREA DE DEPÓSITOS JUDICIALES para que realice la transferencia del título judicial al Juzgado 05º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, para que obre dentro del proceso Ejecutivo Singular Adelantando por COOBOLARQUI Nit#890201051-8 contra LUIS ENRIQUE SANZ con C.C 6.363.095, bajo la radicación No. 760014003-015-2014-00660-00,el siguiente depósito judicial:

|                 |            |                     |
|-----------------|------------|---------------------|
| 469030002057155 | 27/06/2017 | \$ 419.954,00       |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$419.954.00</b> |

**2.- COMUNIQUESE** al Juzgado 05º Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, que mediante el presente auto se ordenó convertir del depósito judicial que fue consignado a la cuenta de este despacho por error, para que obre dentro del proceso Ejecutivo Singular Adelantando por COOBOLARQUI

Nit#890201051-8 contra LUIS ENRIQUE SANZ con C.C 6.363.095,  
bajo la radicación No. 760014003-015-2014-00660-00.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **143** de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **22-AGOSTO-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



DATOS DEL DEMANDADO

|                     |                      |                       |         |        |                   |                   |   |
|---------------------|----------------------|-----------------------|---------|--------|-------------------|-------------------|---|
| Tipo Identificación | CEDULA DE CIUDADANIA | Numero Identificación | 6363095 | Nombre | LUIS ENRIQUE SANZ | Número de Títulos | 1 |
|---------------------|----------------------|-----------------------|---------|--------|-------------------|-------------------|---|

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre              | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor         |
|-------------------|----------------------|---------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 469030002057155   | 890201051            | COOBOLARQUI ENTIDAD | IMPRESO ENTREGADO | 27/06/2017         | NO APLICA     | \$ 419.954,00 |

Total Valor \$ 419.954,00