

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 07 de septiembre de 2017. A Despacho de la señora Juez, informando que revisado el presente proceso, no se encontró comunicación de remanentes vigente, Sírvasse proveer.

La Secretaria

**Auto Inter No. 2031**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete 2017.

De la revisión del proceso EJECUTIVO MIXTO adelantado por FINESA S.A., contra DANILO RICCI ARANGO y PAOLA ANDREA RESTREPO GALLEGO, la parte actora presenta escrito de terminación del proceso por pago total de la obligación. Siendo procedente la anterior solicitud y de conformidad con el art. 461 del C. G. P., el Juzgado,

**DISPONE:**

- 1.- DECLARAR** terminado el presente proceso que adelanta FINESA S.A, por pago total de la obligación por parte del (la) demandada PAOLA ANDREA RESTREPO GALLEGO. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.
- 2.- DECRETAR** el levantamiento de las medidas previas aquí ordenadas y practicadas. Líbrese los oficios pertinentes.
- 3.- SI** existiere embargo de remanentes allegado antes de la ejecutoria de esta providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes
- 4.- ORDENASE** el desglose de los documentos base de recaudo, a costa del demandado, si así lo solicitare.
- 5.- CUMPLIDO** lo anterior, previa cancelación de la radicación, archivar lo actuado.
- 6.- REQUERIR** al Juzgado 16° Civil del Circuito para que informen el estado del proceso de liquidación obligatoria del Concordato del señor DANILO RICCI ARANGO

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00550 (06)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-SEP-2017**

Secretaria

sust No. 0005089  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de dos mil Diecisiete (2017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Primero (01) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2017-00090-00 (01)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 SEPTIEMBRE  
DE 2017**

SECRETARIA  
Marta Jimenez

Secretaria

Autos sust No. 0005100  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio que antecede, allegado por el Juzgado de Origen.

**2.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al demandado ADOLFO ARDILA TEJADA con C.C#16.665.039 de los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002092932 | 04/09/2017 | \$ 92.372,00          |
| 469030002092933 | 04/09/2017 | \$ 1.278.129,00       |
| 469030002092934 | 04/09/2017 | \$ 415.936,00         |
| 469030002092935 | 04/09/2017 | \$ 420.854,00         |
| 469030002092936 | 04/09/2017 | \$ 415.936,00         |
| 469030002092937 | 04/09/2017 | \$ 415.936,00         |
| 469030002092938 | 04/09/2017 | \$ 622.546,00         |
| 469030002092940 | 04/09/2017 | \$ 714.894,00         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$4.376.603,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2013-00177-00 (27)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 11 DE SEPTIEMBRE DE  
2017**

SECRETARÍA  
Marta Jimena Lopez Sarmiento  
Secretaría

Auto sust No 00582  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de Dos Mil Diecisiete  
(2017)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Singular Acumulado propuesto por la COOPERATIVA DE DISTRIBUCIONES COODISTRIBUCIONES, el actor mediante demanda ACUMULADA, solicitó se librara Mandamiento de Pago en contra del deudor, visible a folio 16 de este cuaderno.

Cumplidos los requisitos de ley, se libra Mandamiento de Pago mediante auto de fecha 10 de julio de 2017, notificado en estado el 12 de julio de 2017 respectivamente, conforme al numeral 1º del art. 563 del C.G.P.

En el auto se dispuso también el emplazamiento a los terceros que tengan créditos con títulos de ejecución, el cual se realizó mediante publicación del diario de amplia circulación el 29 de julio de 2017 y en la plataforma del registro único de personas emplazadas el 15 de agosto de 2017.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el art. 440 del C.G.P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra del señor CALIXTO HURTADO, en la forma ordenada en el Mandamiento de Pago y la aclaración del mismo.

**2.- ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere.

**3.- REQUERIR** a las partes para que aporten la Liquidación del Crédito conforme al art. 446 del C.G.P.

**4.- CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del C.G.P. En consecuencia, fijar la suma de **\$851.619**, como Agencias en Derecho.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00814-00 (16)

Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 DE SEPTIEMBRE DE  
2017**

Secretaría  
Cecilia E. Bolanos

Auto sust No. 005053  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

**Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de Dos Mil Diecisiete (2017)**

Dentro del presente proceso Ejecutivo Singular Acumulado propuesto por la COOPERATIVA DE CRÉDITO JOYSMACOOL, el actor mediante demanda ACUMULADA, solicitó se librara Mandamiento de Pago en contra del deudor, visible a folio 16 de este cuaderno.

Cumplidos los requisitos de ley, se libra Mandamiento de Pago mediante auto de fecha 10 de julio de 2017, notificado en estado el 12 de julio de 2017 respectivamente, conforme al numeral 1º del art. 563 del C.G.P.

En el auto se dispuso también el emplazamiento a los terceros que tengan créditos con títulos de ejecución, el cual se realizó mediante publicación del diario de amplia circulación el 15 de julio de 2017 y en la plataforma del registro único de personas emplazadas el 15 de agosto de 2017.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el art. 440 del C.G.P., el Juzgado.

**RESUELVE:**

- 1.- ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra del señor CALIXTO HURTADO, en la forma ordenada en el Mandamiento de Pago y la aclaración del mismo.
- 2.- ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere.
- 3.- REQUERIR** a las partes para que aporten la Liquidación del Crédito conforme al art. 446 del C.G.P.
- 4.- CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con el artículo 365 del C.G.P. En consecuencia, fijar la suma de **\$1.791.822**, como Agencias en Derecho.

**NOTIQUESE,**

La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011-00814-00 (16)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 DE SEPTIEMBRE DE 2017**

Jueces de Ejecución  
Civiles Municipales  
Municipio de Santiago de Cali  
Secretaría

**Auto sust No. 0005104**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega al apoderado de la parte demandante Dr. JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA con C.C#16.747.521 de los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002029408 | 27/04/2017 | \$ 212.528,00         |
| 469030002044499 | 30/05/2017 | \$ 212.528,00         |
| 469030002058240 | 28/06/2017 | \$ 433.843,00         |
| 469030002073500 | 28/07/2017 | \$ 212.528,00         |
| 469030002090013 | 29/08/2017 | \$ 212.528,00         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$1.283.955,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00679-00 (14)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 11 DE SEPTIEMBRE DE 2017**

Jueces de Ejecución  
Civil Municipales  
María J. Rodríguez  
**Secretaria**  
SECRETARIA

**Auto Inter No 2037**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete 2017.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante visible a folio 62 del presente cuaderno.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00480 (21)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-SEP-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Monserrate Rodríguez  
Secretaria  
SECRETARIA

**Auto Inter No 2032**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete 2017.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante visible a folio 43 del presente cuaderno.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00229 (30)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-SEP-2017**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Auto Sust No. 0005095  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, y como quiera que se reúnen los requisitos del art 161 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- SUSPENDER** el presente proceso desde el 04 de septiembre de 2017, y hasta el 01 de noviembre del 2017
- 2.- AGREGAR** para que conste el abono reportado por el apoderado de la parte actora.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-01396 (26)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-SEP-2017**

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI

\_\_\_\_\_  
Secretaría  
SECRETARIA

sust No. 0005090  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de dos mil Diecisiete (2017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinte (20) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2016-00485-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 SEPTIEMBRE  
DE 2017**

Juzgado Tercero de Ejecución  
Civil Municipal de  
Santiago de Cali  
Secretaria: *[Firma]*  
SECRETARIA

0005088

sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de dos mil Diecisiete (2017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinticinco (25) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

  
**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2016-00732-00 (25)  
Sqm\*

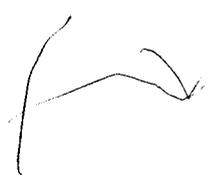
**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 SEPTIEMBRE  
DE 2017**

  
SECRETARÍA

Secretaría



**Auto Inter No 2036**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete 2017.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**DISPONE**

**1.- APROBAR** la liquidación del CREDITO aportada por la parte demandante visible a folio 50 del presente cuaderno.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2016-00736 (32)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-SEP-2017**

Juzgado de Ejecución

Ciudad Municipal

\_\_\_\_\_  
Secretaria

SECRETARIA

0005105

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede y por ser procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante COSOLUCIONES con Nit#900.020.407-4 de los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002008300 | 07/03/2017 | \$ 350.870,00         |
| 469030002008301 | 07/03/2017 | \$ 371.047,00         |
| 469030002008302 | 07/03/2017 | \$ 371.047,00         |
| 469030002017759 | 30/03/2017 | \$ 371.047,00         |
| 469030002029494 | 27/04/2017 | \$ 1.866.926,00       |
| 469030002038860 | 18/05/2017 | \$ 729.413,00         |
| 469030002044581 | 30/05/2017 | \$ 742.094,00         |
| 469030002058319 | 28/06/2017 | \$ 1.585.388,00       |
| 469030002073578 | 28/07/2017 | \$ 742.094,00         |
| 469030002090091 | 29/08/2017 | \$ 742.094,00         |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$7.872.020,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00269-00 (15)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 11 DE SEPTIEMBRE DE 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipal  
María Juliana López Rodríguez  
Secretaría

Auto sust No 0005102  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de dos mil Diecisiete (2017)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Banco Agrario.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2007-00722-00(04)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-septiembre-2017**

Secretaria

SECRETARIA  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
Municipalidad de Santiago de Cali  
Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias

0005111

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza de la Doctora ANGÉLICA MARÍA RODRÍGUEZ GONZALEZ, para los efectos que en el escrito se estipulan.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00030-00 (07)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-SEPTIEMBRE-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales

María Jimena López Rodríguez  
SECRETARÍA

0005112

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de dos mil Diecisiete (2017)

En escrito que antecede el demandante, confiere poder amplio y suficiente a un profesional del derecho para que lo represente dentro del plenario, solicitando correr traslado del avalúo del vehículo de placas COG-083.

En vista lo anterior, se procederá a aceptar el poder allegado por el demandante.

En cuanto al avalúo allegado por el profesional del derecho, se le hace saber al peticionario que no es procedente acceder a lo pedido, toda vez que dentro del plenario no obra diligencia de secuestro del vehículo de placas COG-083, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) ANDRES MAURICIO DUQUE MARIN con T.P. #257.456 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- NO ACCEDER** a lo pedido por la parte actora, por lo antes dicho.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-01333-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 DE SEPTIEMBRE DE 2017**

Notario del Estado  
Margarita del Socorro  
Secretaria  
St. CA. MARIA  
Ramirez

0005197

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza del señor LIZA FERNANDA VALENCIA AGUDELO, para los efectos que en el escrito se estipulan.

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2009-00590-00 (15)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-SEPTIEMBRE-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
M. S. Secretaría  
M. S. Ramírez  
SECRETARIA

0005108

**Auto Sust No**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede el demandado, confiere poder amplio y suficiente a una profesional del derecho para que lo represente dentro del plenario, solicitando la liquidación del crédito.

En vista lo anterior, se observa que el poder allegado al proceso carece de aceptación por la profesional del derecho, conforme al inciso 2 del artículo 74 del Código General del Proceso, por lo que no es procedente acceder a lo requerido por el demandado, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo requerido por el peticionario, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**NOTIQUese,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2011-00086-00 (18)

Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha **11-SEPTIEMBRE-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Santiago de Cali  
SECRETARIA

0005110

Auto sust No \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza de la Doctora ANGÉLICA MARÍA RODRÍGUEZ GONZALEZ, para los efectos que en el escrito se estipulan.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2014-00374-00 (28)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-SEPTIEMBRE-2017**

SECRETARÍA  
CIVIL MUNICIPAL  
María Jimena López Ramírez

SECRETARÍA

**Auto sust No 0005109  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la autorización que realiza la parte demandante, en cabeza de la Doctora ANGÉLICA MARÍA RODRÍGUEZ GONZALEZ, para los efectos que en el escrito se estipulan.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00718-00 (13)

Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-SEPTIEMBRE-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales

\_\_\_\_\_  
María Jimena Ramírez  
**Secretaria**  
SECRETARIA

0005106

**Auto sust No \_\_\_\_\_  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de dos mil Diecisiete (2017)

En oficio que antecede, el juzgado de origen informa la conversión realizada a la cuenta de este despacho de los depósitos judiciales que le han sido descontados al demandado.

En vista lo anterior y consultado el portal del Banco Agrario, hasta la fecha no se encuentran los títulos judiciales en la cuenta de este despacho, por lo que se procederá agregar y poner en conocimiento el escrito allegado por el juzgado de origen, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el escrito que antecede, allegado por el Juzgado de origen.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00342-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-SEPTIEMBRE-2017**

\_\_\_\_\_  
Cecilia Eugenia Bolaños Ordoñez  
Maha Jimena Lora Ramirez  
Secretaría

sust No. 0005086  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de dos mil Diecisiete (2017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinte (20) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado de liquidación de crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2016-00760-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 SEPTIEMBRE  
DE 2017**

Juzgado de Ejecución  
C. JES ALI...  
Mara Jim... Secretaria  
SECRETARIA

sust No. 0005087  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de Septiembre de dos mil Diecisiete (2017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintinueve (29) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado de liquidación de crédito allegada por la parte demandante.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2017-00151-00 (29)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 SEPTIEMBRE  
DE 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Manuela Lora Rodríguez  
SECRETARIA  
Secretaria

0005091

sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de dos mil Diecisiete (2017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintinueve (29) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2. DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO VEINTINUEVE (29º) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le corresponda al demandado MANUEL ANTONIO VEGA DOMINGUEZ con C.C#16.765.374 dentro del proceso que adelanta el señor HERNANDO PEÑA, bajo la radicación #2017-135.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2017-00135-00 (29)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 SEPTIEMBRE  
DE 2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales  
Marta Jimena L...  
Secretaría

0005085  
**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

En escrito que antecede la poseedora de los predios objetos del litigio, allega dos abonos realizados a la entidad demandante uno por \$1.000.000 y otro por \$841.000, con el fin de probar que se está realizando abonos dentro del presente proceso.

En vista lo anterior y revisado el proceso, se observa que quien dice ser poseedora de los bienes inmueble objetos de la Litis, no es parte dentro del proceso, por lo que se agregar sin consideración alguna lo abonos aportados al plenario, por lo anterior el juzgado,

Por otra lado, el apoderado de la parte demandante, informa que "ratifica tres abonos reportados por la parte demandada, a saber: \$750.000 del 08 de mayo de 2017, \$1.088.000 del 09 de mayo de 2017 y \$1.838.000 del 09 de junio de 2017", el cual se agregara para que obre y conste dentro del plenario, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** sin consideración alguna el escrito allegado por la señora SUSAN TATIANA MORALES CERON, toda vez que no es parte dentro del proceso.

**2.- AGREGAR para que conste** el escrito que antecede allegado por la parte demandante, respecto a los abonos realizados por la parte demandada.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2015-00850-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION  
DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de septiembre de 2017**

  
SECRETARIA  
Secretaria

0005093

sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de dos mil Diecisiete (2017)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veinte (20) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2. DE** conformidad con la Circular CSJVAC 17-36 del 19 de abril de 2017, **OFICIAR** al JUZGADO VEINTE (20°) CIVIL MUNICIPAL DE CALI-VALLE, para que se sirva convertir todos los depósitos judiciales que reposan en la cuenta del despacho a este juzgado, que le corresponda a las demandadas ADRIANA BOLAÑOS MENESES con C.C#67.005.063 y MARIA NELLY MENESES BOLAÑOS con C.C#38.998.975 dentro del proceso que adelanta la COOPERATIVA INTEGRAL FUNERAL FUNCOOP, bajo la radicación #2016-790.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2016-00790-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 SEPTIEMBRE  
DE 2017**

SECRETARIA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez, informando que nos correspondió por reparto conocer el presente proceso, el cual se decretó el embargo del salario del demandado, por lo que se hace necesario oficiar a los pagadores de COLPENSIONES y ENERGITEL COLOMBIA SAS, informándoles que deben de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo.  
La secretaria,

**Auto sust No. 0005094**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete 2017.

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a oficiar a los pagadores de COLPENSIONES y ENERGITEL COLOMBIA SAS, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a las órdenes de embargo emitidas mediante oficios #4906 y 4907 del 29 de noviembre de 2016, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** al pagador de **COLPENSIONES**, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio #4906 del 29 de noviembre de 2016.

**2.- OFICIAR** al pagador de **ENERGITEL COLOMBIA SAS**, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio #4907 del 29 de noviembre de 2016.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2016-00790-00 (20)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-SEPTIEMBRE-2017**

Juzgado 3° de Ejecución  
Civil Municipal  
Mara Jimenez  
Secretaria

0005096

Auto sust No. \_\_\_\_\_  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete 2017.

En atención al escrito que antecede el juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a COLPENSIONES, para qué informe en qué orden se encuentra pendiente de ordenar los descuentos del embargo del salario de la demandada LIGIA MONTEALEGRE DE CASTELLANOS, el cual se informó mediante oficio No. 0279 del 04 de marzo de 2014.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00968-00 (06)  
sqm\*

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE  
SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-SEPTIEMBRE-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Mara Jimena Lopez Ramirez  
SECRETARIA

**Auto Sust No. 5074**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete de 2017

En atención al escrito que antecede, y toda vez que se cumplen los requisitos del Art. 444 del C.G. del P., el Juzgado ordenara el traslado del avalúo presentado.

Ahora bien, de la revisión del certificado de tradición del inmueble trabado en la Litis, en sus anotaciones 4º y 5º existen acreencias hipotecarias pendientes de citar, y con el fin de evitar futuras nulidades, habrá de ordenar la notificación de conformidad con el art 462 del C.G.P.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Como quiera que el avalúo del bien objeto del presente proceso, se ha presentado con las formalidades del art 444 del C.G. del P. por valor de **\$247.941.000,00** córrase traslado a las partes por el término de tres (3) días, término durante el cual podrán presentar sus observaciones

**2.- CITAR** al acreedor hipotecario **MARY FIAT DE DACCACHI**, para que hagan valer su crédito sea o no exigible, contenido el inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370 - 28293 dentro de los (20) veinte días siguientes a su notificación personal, bien sea dentro de este proceso o en proceso separado.

**3.- CITAR** al acreedor hipotecario **CORPORACION DE SERVICIOS DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE CORPOSER**, para que hagan valer su crédito sea o no exigible, contenido el inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370 - 28293 dentro de los (20) veinte días siguientes a su notificación personal, bien sea dentro de este proceso o en proceso separado.

**4.- REQUERIR** a la parte actora, para que aporte la dirección donde se pueda notificar a los acreedores hipotecarios en este asunto

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2010-00076 (21)

Jp.

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **17-SEP-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civiles Municipales

Marta Jimena Carretero  
Secretaría

SECRETARIA

0005084

**Auto sust No . \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de Dos Mil Diecisiete (2017).

En oficio que antecede, el apoderado de la parte demandante solicita se comisione a los jueces civiles municipales reparto, a fin de llevar a cabo diligencia de secuestro, toda vez que la Alcaldía de Santiago de Cali, no cuenta con el cargo de "Inspector de Transito".

En vista lo anterior y conforme a lo manifestado por la Alcaldía de Santiago de Cali, se procederá a comisionar al Señor Alcalde del Municipio de Cali, para que realice la diligencia de secuestro del vehículo de placas HMN-300, otorgándole **expresa facultad para SUBCOMISIONAR**, tal y como lo indica el artículo 38 del C.G.P. inciso 3º.

Es preciso reiterar que los funcionarios de policía están en el deber de prestar colaboración con las autoridades judiciales para una efectiva prestación del servicio de justicia.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que obre y conste el Despacho Comisorio No. 03-054 del 18 de abril de 2017, allegado por la parte demandante, sin diligenciar.

**2.- COMISIONAR** al ALCALDE de Santiago de Cali-Valle y demás funcionarios de Policía, a fin de que lleve a cabo la diligencia de secuestro del vehículo de placas HMN-300, de propiedad de la demandada, el cual se encuentra ubicado en **la BODEGA JM.**

Confíerese al comisionado expresa facultad PARA SUBCOMISIONAR al funcionario de Policía que designe para tal efecto.

Confíerese al comisionado las mismas facultades que para el caso está revestido éste comitente, incluso la de designar secuestre, advirtiéndole sobre la observancia de los Artículos 38, 39 y 40 del Código General del Proceso.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2014-00690-00 (22)  
Sqm\*

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-SEPTIEMBRE-2017**

*JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI*  
*Maria Jimenez*  
*SECRETARIA*

\_\_\_\_\_  
Secretaría

**Auto Int No. 2030.**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete (2017)

Teniendo en cuenta que la presente demanda Ejecutiva singular Acumulada, viene acompañada de título Ejecutivo, que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P., el Juzgado obrando de conformidad con el artículo 430 ibidem,

**RESUELVE:**

**A.-ORDENAR** al señor ROBERT LUTHER LEDONNE pagar a favor del EIDIFICIO ATELIER a través de su representante legal, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído las siguientes sumas de dinero:

**1.-** Por la suma de SETECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$742.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de septiembre de 2015.

**2.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de octubre de 2015 y hasta la fecha efectiva del pago.

**3.-** Por la suma de SETECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$742.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de octubre de 2015.

**4.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de noviembre de 2015 y hasta la fecha efectiva del pago.

**5.-** Por la suma de SETECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$742.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de noviembre de 2015.

**6.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de diciembre de 2015 y hasta la fecha efectiva del pago.

**7.-** Por la suma de SETECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$742.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de diciembre de 2015.

**8.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la

Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de enero de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**9.-** Por la suma de NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$942.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de enero de 2016.

**10.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de febrero de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**11.-** Por la suma de NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$942.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de febrero de 2016.

**12.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de marzo de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**13.-** Por la suma de NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$942.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de marzo de 2016.

**14.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de abril de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**15.-** Por la suma de NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$942.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de abril de 2016.

**16.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de mayo de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**17.-** Por la suma de NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$942.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de mayo de 2016.

**18.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de junio de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**19.-** Por la suma de NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$942.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de junio de 2016.

**20.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de julio de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**21.-** Por la suma de NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$942.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de julio de 2016.

**22.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de agosto de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**23.-** Por la suma de NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$942.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de agosto de 2016.

**24.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de septiembre de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**25.-** Por la suma de NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$942.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de septiembre de 2016.

**26.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de octubre de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**27.-** Por la suma de NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$942.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de octubre de 2016.

**28.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de noviembre de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**29.-** Por la suma de NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$942.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de noviembre de 2016.

**30.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de diciembre de 2016 y hasta la fecha efectiva del pago.

**31.-** Por la suma de NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$942.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de diciembre de 2016.

**32.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de enero de 2017 y hasta la fecha efectiva del pago.

**33.-** Por la suma de NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$998.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de enero de 2017.

**34.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de febrero de 2017 y hasta la fecha efectiva del pago.

**35.-** Por la suma de NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$998.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de febrero de 2017.

**36.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de marzo de 2017 y hasta la fecha efectiva del pago.

**37.-** Por la suma de NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$998.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de marzo de 2017.

**38.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de abril de 2017 y hasta la fecha efectiva del pago.

**39.-** Por la suma de NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$998.000,00) por concepto de capital

correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de abril de 2017.

**40.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de mayo de 2017 y hasta la fecha efectiva del pago.

**41.-** Por la suma de NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$998.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de mayo de 2017.

**42.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de junio de 2017 y hasta la fecha efectiva del pago.

**43.-** Por la suma de NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$998.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de junio de 2017.

**44.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de julio de 2017 y hasta la fecha efectiva del pago.

**45.-** Por la suma de NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$998.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de julio de 2017.

**46.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de agosto de 2017 y hasta la fecha efectiva del pago.

**47.-** Por la suma de SETECIENTOS CUARENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$740.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración extraordinaria del mes de julio de 2017.

**48.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de agosto de 2017 y hasta la fecha efectiva del pago.

**49.-** Por la suma de NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$998.000,00) por concepto de capital correspondiente a la cuota de administración ordinaria del mes de agosto de 2017.

**50.-** Por concepto de intereses de mora a la tasa máxima legal vigente teniendo en cuenta las fluctuaciones que mes a mes certifica la

Superintendencia Financiera sobre la suma relacionada en el numeral anterior, desde el 01 de septiembre de 2017 y hasta la fecha efectiva del pago.

**51.-** Por las sumas de dinero que sigan causando correspondiente a cuotas de administración ordinarias y extraordinarias junto con los intereses correspondientes de mora a la tasa máxima legal vigente.

**B.-** Notifíquese el presente proveído a la demandada como lo dispone el art. 563 nral 1º del C.G.P.

**C.- SUSPENDER** el pago a los acreedores del deudor. Art. 463 DEL C.G.P.

**D.- EMPLAZAR** a todos los terceros que tengan créditos con títulos de ejecución contra el deudor **ROBERT LUTHER LEDONNE** para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de demandas dentro de los cinco (5) días siguientes a la expiración del término del emplazamiento efectuado en la forma prevista en el artículo 108 del Código General del Proceso.

## NOTIFÍQUESE

la Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD. 2015-00850-00 (17)

Sqm\*

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL**

**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 11 DE SEPTIEMBRE DE  
2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
M. de la Secretaría  
Secretaría  
Secretaría

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho de la señora juez, informando que nos correspondió por reparto conocer el presente proceso, el cual se decretó el embargo del salario del demandado, por lo que se hace necesario oficiar al pagador de la SOCIEDAD PORTUARIA REGIONAL DE BUENAVENTURA, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo.

La secretaria,

0005092

**Auto sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN**  
**CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete 2017.

Evidenciada la constancia secretarial que antecede, se procederá a oficiar al pagador de la SOCIEDAD PORTUARIA REGIONAL DE BUENAVENTURA, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio #839 del 19 de abril de 2017, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al pagador de la **SOCIEDAD PORTUARIA REGIONAL DE BUENAVENTURA**, informando que debe de consignar a órdenes de este despacho los dineros correspondientes a la orden de embargo emitida mediante oficio #839 del 19 de abril de 2017.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2017-00135-00 (29)

Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11-SEPTIEMBRE-2017**

Juzgado de Ejecución  
Civil Municipal  
Mons J. **Secretaria**  
SECRETARIA

**Auto Sust No. 4966**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, siete (07) de septiembre de dos mil diecisiete 2017.

En escrito que antecede, el señor EVERT ARGUELLES LOPEZ por intermedio de apoderada judicial, manifiesta que es socio patrimonial de la demandada ALBA MARY MARTINEZ CARDENAS, en virtud del reconocimiento de la Unión Marital de hecho que realizó el Juzgado 10 de Familia Civil del Circuito de Cali y por lo tanto ha debido ser citado como litisconsorcio necesario.

Afirma además que es socio patrimonial "del inmueble" y por lo tanto le corresponde el 50% del mismo, por lo que solicita la declaratoria de nulidad con fundamento en el numeral 8º del art. 133 del C.G.P. y el artículo 29 de la Constitución Nacional.

En punto de lo anterior hay que decir en primer lugar, que al tenor de lo dispuesto en el artículo 135 del C.G.P. *"la parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla"* y en este caso, el señor ARGUELLES LOPEZ no tiene legitimación para reclamar la falta de notificación, toda vez que no es parte en el proceso, y no lo es porque no es deudor del demandante JUAN FERNANDO QUIÑONEZ, ni es propietario inscrito del inmueble hipotecado, de tal manera que contrario a lo pretendido, no había lugar a citarlo como litisconsorcio necesario.

A lo anterior se suma el hecho de que si bien el Juzgado Décimo de Familia del Circuito de Cali, declaró la existencia de la Unión Marital de Hecho entre el señor EVERT ARGUELLEZ LOPEZ y ALBA MARY MARTINEZ DE CARDENAS, no hizo ningún pronunciamiento sobre la sociedad patrimonial, por haber prosperado la prescripción extintiva propuesta por la señora Martínez de Cárdenas; luego entonces, el señor ARGUELLEZ LOPEZ no es socio patrimonial de la aquí demandada, afirmación que incluso ella hace en la demanda ante el Juzgado de Familia.

En consecuencia, la nulidad invocada al tenor de lo dispuesto en el numeral 8 del art. 133 del C.G.P. no está llamada a prosperar, como tampoco la propuesta de conformidad con el art. 29 de la C.N, toda vez que la misma se refiere exclusivamente a la prueba obtenida con violación al debido proceso, que no es el caso que nos ocupa.

Por lo anterior, se rechazará de plano la nulidad propuesta por el señor EVER ARGUELLES LOPEZ, quien como se dijo, no es parte en este proceso.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** de plano la nulidad invocada por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2012-00375 (11)

Jp.

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: **11-SEP-2017**

JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE SANTIAGO DE CALI  
SECRETARIA  
Margarita Lopez Ramirez  
SECRETARIA

001100

**Autos sust No. \_\_\_\_\_**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, Siete (07) de septiembre de dos mil Diecisiete (2017)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita el pago de los dineros que se encuentren en la cuenta de este despacho que hayan sido retenidos a la demandada y los mismos sean pagados al solicitante toda vez que tiene facultad de recibir.

Es preciso indicarle al peticionario que el poder otorgado por la entidad demandante faculta al profesional del derecho para "recibir o retirar títulos de depósito judicial que sean emitidos a favor de la parte demandante", esto es, que la entidad autoriza la entrega al apoderado de las órdenes de pago que se emitan a favor de la entidad demandante, por lo que se niega a lo requerido por el togado.

Consecuente con lo anterior, se procederá a ordenar el pago de la suma de 1.780.0032 a la parte actora, autorizando al apoderado de recibir las órdenes de pago emitidas a la entidad demandante, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la entidad demandante COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD con Nit.#804.015.582-7 de los siguientes depósitos judiciales;

|                 |            |                       |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 469030002022086 | 06/04/2017 | \$ 91.008,00          |
| 469030002022087 | 06/04/2017 | \$ 91.008,00          |
| 469030002022088 | 06/04/2017 | \$ 91.008,00          |
| 469030002022089 | 06/04/2017 | \$ 91.008,00          |
| 469030002022090 | 06/04/2017 | \$ 91.008,00          |
| 469030002022091 | 06/04/2017 | \$ 91.008,00          |
| 469030002022092 | 06/04/2017 | \$ 91.008,00          |
| 469030002022093 | 06/04/2017 | \$ 91.008,00          |
| 469030002022094 | 06/04/2017 | \$ 91.008,00          |
| 469030002022095 | 06/04/2017 | \$ 91.008,00          |
| 469030002022096 | 06/04/2017 | \$ 91.008,00          |
| 469030002022097 | 06/04/2017 | \$ 97.368,00          |
| 469030002022098 | 06/04/2017 | \$ 97.368,00          |
| 469030002022099 | 06/04/2017 | \$ 97.368,00          |
| 469030002026719 | 24/04/2017 | \$ 97.368,00          |
| 469030002040684 | 23/05/2017 | \$ 97.368,00          |
| 469030002056365 | 27/06/2017 | \$ 97.368,00          |
| 469030002070353 | 24/07/2017 | \$ 97.368,00          |
| 469030002086090 | 18/08/2017 | \$ 97.368,00          |
| <b>TOTAL</b>    |            | <b>\$1.780.032,00</b> |

Líbrese la orden de pago correspondiente.

**2.- TENGASE** en cuenta la autorización que realiza COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD al apoderado FAUD JORGE GARCÍA SÁNCHEZ con C.C #1.144.033.702, para que retire los oficios de pago de títulos.

**NOTIQUESE,**  
La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad. 2011-0473-00 (17)  
Sqm\*

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **157** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: 11 Septiembre 2017**

Juzgado de Ejecución Civil Municipal  
Municipalidad de Santiago de Cali  
Secretaría