



**Auto Sust N°223**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Atendiendo al escrito que anteceden, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.-RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) JOSÉ ALEJANDRO OROZCO MARTÍNEZ con T.P. N°178.686 del C.S.J, para actuar en nombre y representación del demandado LUIS EDUARDO VELASCO GUTIÉRREZ, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2.- POR SECRETARIA** remítase el link del expediente digital al correo electrónico [jaom0108613@yahoo.es](mailto:jaom0108613@yahoo.es), para que el apoderado judicial de la parte demandada, consulte el expediente en lo que corresponde al acta de reparto del juzgado comisionado para practicar la diligencia de secuestro, acceso que estará activo por el termino de tres (03) días.

**3.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por el apoderado judicial del demandado LUIS EDUARDO VELASCO GUTIÉRREZ, documento obrante en el ítem N°010 de la carpeta ejecución del expediente digital.

**4.- AGREGAR y poner en conocimiento** la comunicación allegada por el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE YUMBO (V), informando que mediante auto del 19 de enero de 2024, subcomisino al ALCALDE MUNICIPAL DE YUMBO (V), para que a través de sus funcionarios realice la diligencia de SECUESTRO encomendada en el comisorio CYN/003/3254/2023 del 12 de diciembre de 2023.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2023-00328 (11)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria



**Auto Inter N°332**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Presentó el apoderado judicial de BANCOLOMBIA S.A., liquidación del crédito en aplicación del numeral 1° del artículo 446 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado previsto en el artículo 110 ibidem, oportunidad procesal donde el mandatario del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., objetaría la misma argumentando que no se incluyó el abono del 23 de diciembre de 2022, sin embargo, esta instancia la rechazara puesto que no da cumplimiento a las exigencias que establece la norma, toda vez que esta no fue acompañada de una liquidación alternativa donde se precise los errores atribuidos.

Al margen de dicha situación, una vez revisada la liquidación, se logra determinar que no existe el yerro u omisión alegada, pues en dicho trabajo se imputó debidamente el abono efectuado por cuenta de la subrogación de \$18.432.969, simplemente que este se imputó acorde a la garantía establecida, según la cual a los pagarés N°8080092016 y N°8080095306 se les hicieron abonos respectivos de \$7.810.745 y \$10.622.224 el 23 de diciembre de 2022, circunstancias que permite concluir sin lugar a equívocos, que dicho trabajo liquidatorio se encuentra acorde con la orden de pago y la realidad procesal, razón por la cual se procederá en estricto rigor con su aprobación.

Así las cosas, este juzgado,

**RESUELVE**

- 1.- RECHAZAR** la objeción a la liquidación del crédito allegada por el apoderado del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A, atendiendo lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- APROBAR** la liquidación del crédito allegada por BANCOLOMBIA S.A., por un valor global de **\$29.172.427** al 30 de noviembre de 2023.
- 3.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A, documento obrante en el ítem N°005 de la carpeta ejecución del expediente digital.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.- 2022-00814 (26)Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

---



**Auto Sust N°219**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Atendiendo al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** a la memorialista a lo dispuesto en el auto N°044 del 15 de enero de 2024, proveído que fue notificado en el estado N°02 del 16 de enero del corriente, donde se decretó la terminación del proceso adelantado por el BANCO AV VILLAS S.A en contra de DARIS DE JESÚS ARTEAGA ORTEGA y ANTONIO CARLOS MARRUGO AYALA, atendiendo al pago total de las cuotas en mora al 09 de diciembre de 2023.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2023-00334 (25)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°220**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Solicita en escrito que antecede el apoderado actor JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, se de tramite a la liquidación del crédito aportada el 05 de diciembre de 2022, sin embargo, tras la revisión del plenario como del correo institucional designado para la recepción de memoriales, esta instancia no encontró el trabajo liquidatorio que alude haber remitido, por lo que si lo estima pertinente deber acreditar su remisión.

Por lo tanto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** a la apoderada judicial del BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., para que allegue la constancia de remisión de la liquidación del crédito del 05 de diciembre de 2022.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por el BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A. el 19 de diciembre de 2023, documento obrante en el ítem N°012 de la carpeta principal del expediente digital.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2022-00328 (25)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°130**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Encontrándose agotadas en debida forma, todas las etapas procesales que establece el inciso 4 del artículo 134 del C.G.P, procede esta instancia a emitir la decisión que en derecho corresponda, dentro del trámite de nulidad propuesto por el apoderado judicial de FRANCO HERRERA y ANGELA MARIA FRANCO HERRERA, quienes actúan como legatarios de la extinta demandada GRACIELA GUTIERREZ RODRIGUEZ.

**I.-ANTECEDENTES**

Solicitó el referido mandatario judicial, procediera esta instancia a decretar la nulidad del presente proceso, argumentando que no se practicó el legal forma la notificación del mandamiento pago, toda vez que para el momento en que se presentó la demanda, habían fallecido las demandadas GRACIELA y FANNY GUTIERREZ RODRIGUEZ, afirmando que incluso no se realizó correctamente la notificación del curador designado a sus herederos, puesto que no se le precisó a quien representarían ni que providencia le notificaban, aunado al hecho que ni estas ni DENICE GUTIERREZ DE MOLINA, residieron en el inmueble donde procesalmente se tuvieron por notificadas, pues para ese momento en dicho bien residían sus poderdantes siendo menores y sus padres.

**II.- TRÁMITE**

Cumplidos los presupuestos de oportunidad y legitimación, esto en lo que respecta a la nulidad propuesta por los legatarios de GRACIELA GUTIERREZ RODRIGUEZ, justamente conforme se encuentra preceptuado en el artículo 135 del C.G.P., procedió este juzgado con su admisión y traslado mediante auto N°1935 del 29 de mayo de 2023, oportunidad donde se pronunció tempestivamente el apoderado actor, precisando que resulta indiferente si las demandadas no residían en el inmueble, pues finalmente ello no las exoneraba del pago que establece la ley en materia de propiedad horizontal.

Sostiene igualmente, que en ningún momento les fue vulnerado su derecho al debido proceso, pues una vez se enteraron de su fallecimiento se informó al juzgado para subsanar tal situación, quien emplazó a sus herederos y los notificó a través de curador ad litem, argumentando que si los nulidicentes residen en el inmueble donde se notifico las demandadas, mismo que fue objeto de la diligencia de secuestro el 04 de septiembre de 2014, naturalmente están enterados de la existencia del proceso y sus actuaciones, concluyendo que al no hacerse parte de forma oportuna perdieron la posibilidad de hacer valer sus derechos, finalmente se decretaron pruebas a través del auto N°4069 del 22 de noviembre del 2023.

**II.-CONSIDERACIONES:**

Importante resulta recordar inicialmente, que las nulidades procesales se rigen por los principios de especificidad, es decir que solo se pueden alegar las causales taxativamente señaladas en la ley, pero además solo pueden acudir a ellas quienes tienen un interés particular en su declaración, justamente derivado del perjuicio que le ocasiona la actuación irregular, en el asunto sub examine la causal alegada es la prevista en el numeral 8° del artículo 133 del C.G.P, según la cual el proceso es nulo en todo o en parte en los siguientes casos:



"*Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena*".

Según se desprende de la norma cita, podemos decir que esta nulidad se predica únicamente del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, pues frente al resto de providencias se trata de irregularidades procesales que se corrigen practicando la notificación omitida, pero en todo caso deja nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, además el numeral en comento consagra varias hipótesis en las que puede presentarse la nulidad, bien en consideración de la persona que debía notificarse ora a la forma como debió hacerse, es decir el incumplimiento de las formalidades propias de cada notificación, toda vez que nuestro ordenamiento jurídico procesal consagra diversas clases.

### **III.- CASO CONCRETO:**

Tomando en consideración lo expuesto, esta instancia procederá a realizar un análisis fáctico y jurídico respecto la nulidad planteada, con la finalidad de determinar si en este evento en particular hay lugar a su declaratoria, sentido en el cual resulta menester ponerle de presente a las partes, que la notificación del auto admisorio o el mandamiento ejecutivo, y el emplazamiento de las personas que deban ser citadas o que deban suceder a las partes, constituye actuaciones jurídico procesales de vital importancia al interior del proceso, como quiera que a través de estas dichos sujetos se vinculan al mismo, al tiempo que constituyen el punto de partida para el ejercicio del derecho defensa, resultando evidente la relevancia de la discusión que se zanja a través del presente proveído.

Ahora bien, descendiendo a la problemática planteada es menester recordar la regla estatuida en el inciso 3º del artículo 135 del C.G.P, según la cual para efectos de abordar el estudio de esta clase de nulidad, resulta indispensable que quien la invoca sea el sujeto afectado por la misma, circunstancia ante la cual resulta evidente que JUAN PABLO y ANGELA MARIA FRANCO HERRERA, carecen de legitimación respecto FANNY GUTIERREZ RODRIGUEZ y DENICE GUTIERREZ DE MOLINA, pues estos no son sus herederos conforme lo prevé el artículo 87 ibidem, ni tampoco acreditaron actuar en su representación mediante el poder correspondiente, circunstancia que naturalmente impide inferir cual sería la afectación que el acto irregular alegado les irrogo, temática sobre la cual la alta magistratura de la jurisdicción ordinaria ha precisado que:

*"Es claro que la exigencia legal de que la nulidad por indebida representación se invoque por afectado, alude a la afectación que se desprenda de los hechos constitutivos de la causal de nulidad **y no al interés general que las personas puedan tener en el resultado del proceso o de una actuación específica dentro del mismo.** Así, por ejemplo, **la nulidad por falta de notificación, sólo puede alegarla la persona que debía haber sido notificada, y es de esa condición de donde se deriva la afectación que la habilita para solicitar la nulidad.**"<sup>1</sup> (énfasis del juzgado)*

Descuella de lo expuesto, que si los afectados por la irregularidad en la notificación alegada, también son DENICE GUTIERREZ DE MOLINA o los herederos de FANNY GUTIERREZ RODRIGUEZ, naturalmente serian estos quienes a título

<sup>1</sup> Sentencia T-167 de 08 de Marzo de 2010. M.P Gabriel Eduardo Mendoza Martelo



personal son los únicos legitimados para invocarla, entendido bajo el cual esta instancia no abordara la nulidad planteada frente a ellos, para rechazarla por falta de legitimación conforme el inciso 4º del artículo 135 del C.G.P, valga la pena precisar en este punto, que si bien los herederos de esta última fueron reconocidos como sucesores procesales, finalmente su apoderado no efectuó ningún reproche en lo que a ellos concierne, ratificando tácitamente la actuación anómala en señal de ausencia de afectación a los intereses de sus prohijados.

Sin embargo, no puede arribarse a igual conclusión en lo que concierne a la nulidad propuesta frente GRACIELA GUTIERREZ RODRIGUEZ, pues claramente a sus herederos testamentarios le asiste la legitimación en su proposición, ahora bien, conforme a las pruebas documentales decretadas en el trámite de esta nulidad, tenemos que dicha demandada falleció en esta ciudad el 15 de enero de 2012 (fl 79), mientras que la demanda interpuesta en su contra se radico el 01 de octubre de 2013, circunstancia que evidentemente enrostra que para el momento en que la acción ejecutiva se impetró, esta había fallecido aproximadamente un año y nueve meses atrás, es decir que por sustracción de materia ya no tenía capacidad para ser parte según lo prevé el artículo 53 del C.G.P., sobre esta temática nuestra instancia de cierre en ha precisado que:

**"... Si se *inicia un proceso frente a una persona muerta, la nulidad de lo actuado debe ser la sanción para ese proceder, pues el muerto, por carecer ya de personalidad jurídica, no puede ser parte en el proceso. Y aunque se le emplace y se le designe Curador ad litem la nulidad contagia toda la actuación, pues los muertos no pueden ser procesalmente emplazados, ni mucho menos representados válidamente por Curador ad litem.*"<sup>2</sup>**

Corolario de lo expuesto, tenemos que dirigir una demanda contra una persona fallecida, conlleva automáticamente la configuración de la nulidad por indebida notificación, indiferentemente de que dicha situación hubiere sido o no conocida por el demandante, puesto que su inexistencia le impide tener personalidad jurídica para afrontar el proceso, situación que además imposibilita que su heredero lo pueda suceder procesalmente, pues conforme los parámetros que establece el artículo 68 del C.G.P., para que tal fenómeno resulte posible es necesario que el litigante fallezca una vez iniciado el proceso, condición que en criterio de este juzgado acaece cuando se radica una demanda, pues con esta se solicita a la administración de justicia de materializar un derecho, justamente como lo permite inferir lo dispuesto en el artículo 8 ibidem.

Puestas así las cosas, resulta evidente que nulidad acaecida respectos DENICE GUTIERREZ DE MOLINA, no podía ser subsanada con el emplazamiento de sus herederos y su notificación vía curador, pues ello implicaría soslayar el mandato que impone nuestro ordenamiento jurídico, según el cual en esta circunstancia la demanda debe dirigirse contra los herederos determinados e indeterminados conforme lo prevé el artículo 87 del C.G.P, justamente porque no puede condenarse o ejecutarse una persona distinta a la postulada, rememórese que las normas procesales son de orden público y de obligatorio cumplimiento, por lo que ningún caso pueden ser derogadas, modificadas o sustituidas, entendido bajo el cual en lo que a esta demandada concierne, la consecuencia procesal será la declaratoria de nulidad de todas las actuaciones surtidas.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la ley.

<sup>2</sup> Sentencia de 15 de marzo de 1994, M.P. Pedro Lafont Pianett



## RESUELVE

**1.- DECLARAR** probada la nulidad por indebida notificación de GRACIELA GUTIERREZ RODRIGUEZ, en atención a las consideraciones de orden legal expuestas en el cuerpo de este proveído.

**2.-CONSECUENCIALMENTE** declarar la nulidad de todas las actuaciones surtidas en el presente proceso respecto GRACIELA GUTIERREZ RODRIGUEZ.

**3.- TENGASE** notificados por conducta concluyente a FRANCO HERRERA y ANGELA MARIA FRANCO HERRERA, conforme lo estatuido en el inciso final del artículo 301 del C.G.P.

**4.-RECHAZAR** la nulidad por indebida notificación respecto DENICE GUTIERREZ DE MOLINA y FANNY GUTIERREZ RODRIGUEZ, atendiendo a lo previsto en el inciso 4º del artículo 135 del C.G.P.

**5.- DECLARAR** saneada la nulidad por indebida notificación respecto MERCEDES y FRANKLIN FRANCO GUTIERREZ y YANETH FRANCO DE GRAN NOBLES, quienes actúan como sucesores procesales de la extinta demandada FANNY GUTIERREZ RODRIGUEZ, atendiendo al efecto previsto en el numeral 1º del artículo 136 del C.G.P.

### NOTIQUESE,

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2013-00724 (06)

Nu

**JUZGADO 3º CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEBERO-2024**

Secretaria

**Auto Inter N°241**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro de 2024

Estando el presente asunto para decidir sobre la liquidación del crédito, trabajo allegado por la apoderada judicial de la parte demandante, advierte el juzgado que este no se atempera al mandamiento de pago, pues se incluyó el canon de arriendo correspondiente a diciembre de 2020, concepto que no fue ordenado en la providencia en comento, razón por la cual se procederá a dejar sin efecto su traslado conforme lo posibilita el artículo 132 del C.G.P, para así corregir los vicios que podrían configurar nulidades u irregularidades del proceso.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DEJAR SIN EFECTO** el traslado dado a la liquidación del crédito allegada por la apoderada JULIANA RODAS BARRAGAN, efectuado por secretaria en la lista N°0001 fechado el 11 de enero 2024.

**2.- REQUERIR** a la parte demandante para que presente la liquidación del crédito, tomando en consideración los argumentos expuestos en la parte motiva de este proveído, en concordancia con lo que establece el numeral 1° del artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00896 (14)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°339**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Mediante memorial radicado en el correo correspondiente el 11 de diciembre de 2023, presentó el apoderado judicial del demandado ALEXANDER MARTINEZ HERNANDEZ, escrito de nulidad con fundamento en el numeral 3° del artículo 133 del C.G.P, argumentando que había sido aceptado en el procedimiento de Insolvencia de persona natural no comerciante, sin embargo, esta solicitud no fue tomada en cuenta al momento de emitir el auto N°4353 del 13 de diciembre de 2023, mediante el cual se ordenaba el pago de unos títulos judiciales a favor de la parte demandante.

Así las cosas, en uso de las facultades otorgadas al juez en el artículo 132 del C.G.P, resulta imperativo realizar entonces un control de legalidad del presente asunto, razón por el cual esta instancia dejará sin efecto el proveído en comento para en su lugar proceder con el trámite de dicha nulidad, entendiéndose a lo previsto en el inciso 4° del artículo 134 del C.G.P

Por lo expuesto, este juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DEJAR sin efecto** el auto interlocutorio auto N°4353 del 13 de diciembre de 2023, conforme a las consideraciones de orden legal expuestas en la parte motiva de este proveído

**2.- SUSPENDER** el presente proceso, en virtud de la admisión del demandado al proceso de insolvencia de persona natural no comerciante.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00311 (06)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaría

**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°237**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO, adelantado por BANCOLOMBIA S.A. en contra de JHON JAIRO WONG PUERTAS, solicitó el apoderado judicial actor se decretara su terminación por el pago total de la obligación, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en artículo 461 del C.G.P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por BANCOLOMBIA S.A., por el pago total de la obligación realizado por el demandado JHON JAIRO WONG PUERTAS. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo y retención de los dineros que tengan el demandado, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas.	Oficio N°1801 de agosto 28 del 2023, emitido por el Juzgado 06° Civil Municipal de Cali.
Embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener el demandado, en los establecimientos fiduciarios relacionadas en el escrito de medidas.	Oficio N°1802 de agosto 28 del 2023, emitido por el Juzgado 06° Civil Municipal de Cali.
Embargo y secuestro de los derechos a opción de compra que le correspondan al demandado, respecto contrato de arrendamiento financiero N°231787, correspondiente al inmueble con matrícula N°370-466753.	Oficio N°1803 de agosto 28 del 2023, emitido por el Juzgado 06° Civil Municipal de Cali.

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.



**4.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

**5.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares correspondientes, con copia al correo electrónico de la parte demandada si esta obrare en el expediente.

**6.- CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2023-00663 (06)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°232**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO, adelantado por BBVA COLOMBIA S.A. en contra de MELISA PAMELA NAVARRETE ALDANA, solicitó el apoderado judicial actor se decretara su terminación por el pago total de la obligación, siendo ello procedente conforme lo estatuido en artículo 461 del C.G.P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por BBVA COLOMBIA S.A., por el pago total de la obligación realizado por la demandada MELISA PAMELA NAVARRETE ALDANA. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo de los derechos que MELISA PAMELA NAVARRETE ALDANA, detenta respecto de inmuebles con matrículas N°50N-20487776 y 50N-20487944 de la oficina de instrumentos públicos de Bogotá.	Oficio N°1474 de octubre 24 de 2022, emitido por el Juzgado 11° Civil Municipal de Cali.

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.



**5.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares conforme lo prevé el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, con copia al correo electrónico de la parte demandada si esta obrare en el expediente.

**6.- ABSTENERSE** de ordenar el desglose de los documentos base de recaudo, pues se trata de un proceso electrónico cuyos originales se encuentran en poder de la parte demandante.

**7.-CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2022-00701 (11)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria



**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°231**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO, adelantado por BBVA COLOMBIA S.A. en contra de FRADYS NIRZA VILLACORTE ZAMBRANO, solicitó el apoderado judicial actor se decretara su terminación por el pago total de la obligación, siendo ello procedente conforme lo estatuido en artículo 461 del C.G.P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por BBVA COLOMBIA S.A., por el pago total de la obligación realizado por la demandada FRADYS NIRZA VILLACORTE ZAMBRANO. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo del vehículo de placas FQY-053, propiedad de la demandada FRADYS NIRZA VILLACORTE ZAMBRANO.	Oficio N°050 de enero 26 de 2022, emitido por el Juzgado 15° Civil Municipal de Cali.

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.



**5.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares conforme lo prevé el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, con copia al correo electrónico de la parte demandada si esta obrare en el expediente.

**6.- ABSTENERSE** de ordenar el desglose de los documentos base de recaudo, pues se trata de un proceso electrónico cuyos originales se encuentran en poder de la parte demandante.

**7.-CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00819 (15)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria

**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°234**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO, adelantado por SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S y AFFI S.A.S en contra de XIOMARA PALACIO RIVERA y JHONATAN BARRERA NARVAEZ, solicitó la apoderada judicial actora se decretara la terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en artículo 461 del C.G.P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S y AFFI S.A.S, por el pago total de la obligación realizado por los demandados XIOMARA PALACIO RIVERA y JHONATAN BARRERA NARVAEZ. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo y que devengue JHONATAN BARRERA NARVAEZ, como empleado de MAWESI SAS.	Oficio S/N de marzo 01 del 2022, emitido por el Juzgado 15° Civil Municipal de Cali.
Embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo y que devengue JHONATAN BARRERA NARVAEZ, como empleado de MAWESI SAS.	Oficio N°CYN/003/01555/2023 de junio 07 del 2023, emitido por el Juzgado 03° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.
Embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo y que devengue XIOMARA PALACIOS RIVERA, como empleada de UNION TEMPORAL TELCO FTTH.	Oficio N°CYN/003/02747/2023 de octubre 06 del 2023, emitido por el Juzgado 03° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

**5.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares correspondientes, con copia al correo electrónico de la parte demandada si esta obrare en el expediente.

**6.- AGREGAR** sin consideración alguna la solicitud de requerimiento a MAWESI SAS, como la del decreto de medidas cautelares contra XIOMARA PALACIO RIVERA, pues por sustracción de materia ya no hay lugar a proveer sobre ello.

**7.-CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2022-00107 (15)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°229**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO, adelantado por el BANCO DE BOGOTA S.A. en contra de ROSEMBERG CHAVEZ PILLIMUE, solicitó el apoderado especial en escrito coadyuvado por la apoderada actora, se decretara la terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo la misma procedente conforme lo estatuido en artículo 461 del C.G.P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por el BANCO DE BOGOTA S.A., por el pago total de la obligación realizado por el demandado ROSEMBERG CHAVEZ PILLIMUE. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo y retención de los dineros que tengan el demandado, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas.	auto N°2139 de marzo 16 del 2023, emitido por el Juzgado 16° Civil Municipal de Cali.

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.



**5.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares correspondientes conforme lo prevé el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, con copia al correo electrónico de la parte demandada si esta obrare en el expediente.

**6.-CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2023-00146 (16)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°224**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO, adelantado por BANCOOMEVA en contra de RIVEROS JANEK S.A. y JOSE MARIA BERNABE RIVEROS BOTERO, solicitó el apoderado judicial actor se decretara la terminación del proceso por pago total de la obligación, siendo ello procedente conforme lo estatuido en artículo 461 del C.G.P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por BANCOOMEVA, por el pago total de la obligación realizado por los demandados RIVEROS JANEK S.A. y JOSE MARIA BERNABE RIVEROS BOTERO. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo y retención de los dineros que tengan los demandados, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas.	Oficio N°2022-00296-623-2022 de julio 06 de 2022, emitido por el Juzgado 24° Civil Municipal de Cali.
Embargo del establecimiento de comercio en bloque RIVEROS JANEK S.A., con matrícula mercantil N°693950-4.	Oficio N°2022-00296-622-2022 de julio 06 de 2022, emitido por el Juzgado 24° Civil Municipal de Cali.
Embargo de los inmuebles con matrículas N°370-509995, 370-509996, 370-509998 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali, propiedad de RIVEROS JANEK S.A..	Oficio N°CYN/003/2238/2023 de agosto 14 de 2023, emitido por el Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.



Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.

**5.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares conforme lo prevé el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, con copia al correo electrónico de la parte demandada si esta obrare en el expediente.

**6.- CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2022-00296 (24)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°233**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO, adelantado por el BANCO DE OCCIDENTE S.A. en contra de JESUS ANTONIO CUSPIAN LOPEZ, solicitó la apoderada judicial su terminación por el pago total de la obligación, siendo ello procedente conforme lo estatuido en artículo 461 del C.G.P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por el BANCO DE OCCIDENTE S.A., por el pago total de la obligación realizado por el demandado JESUS ANTONIO CUSPIAN LOPEZ. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo y retención de los dineros que tengan el demandado, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas.	Oficio N°472 de febrero 23 del 2022, emitido por el Juzgado 34° Civil Municipal de Cali.

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.



**5.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares conforme lo prevé el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, con copia al correo electrónico de la parte demandada si esta obrare en el expediente.

**6.- ABSTENERSE** de ordenar el desglose de los documentos base de recaudo, pues se trata de un proceso electrónico cuyos originales se encuentran en poder de la parte demandante.

**7.- CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2022-00031 (34)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria



**CONSTANCIA.**- Santiago de Cali, 05 de febrero de 2024. A despacho de la señora Juez informando que tras revisar el presente proceso, no se encontró en esta comunicación de remanentes vigente. Sírvase proveer.

El Sustanciador.

**Auto Inter N°230**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Dentro del presente proceso EJECUTIVO, adelantado por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. en contra de ARGEMIRO GOMEZ SUAREZ, solicitó la apoderada judicial actora se decretara su terminación por el pago total de la obligación, siendo ello procedente conforme lo estatuido en artículo 461 del C.G.P, sentido en el cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECLARAR** terminado el presente proceso adelantado por SCOTIABANK COLPATRIA S.A., por el pago total de la obligación realizado por el demandado ARGEMIRO GOMEZ SUAREZ. En consecuencia, cese todo procedimiento dentro del mismo.

**2.- DECRETAR** el levantamiento de TODAS las medidas previas aquí ordenadas y practicadas.

**3.- TENGASE** en cuenta por secretaria las siguientes medidas previas para efectos de lo ordenado en el anterior numeral.

<b>MEDIDA CAUTELAR</b>	<b>OFICIO</b>
Embargo y retención de los dineros que tengan el demandado, en las cuentas corrientes, ahorros y cualquier otra modalidad embargable en las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas.	Oficio N°2593 de agosto 05 de 2021, emitido por el Juzgado 35° Civil Municipal de Cali.

Sin embargo, deberá la secretaria librar todos los oficios de levantamiento a que haya lugar, aunque no se encuentren relacionados en el cuadro anterior.

Igualmente se previene a la Secretaría, que en caso de existir alguna inconsistencia en la fecha o el número de los oficios relacionados, deberá librar el oficio de levantamiento de medidas como corresponda, sin necesidad de auto que lo ordene.

**4.- ALLEGADO** embargo de remanentes antes de la ejecutoria de la presente providencia, el mismo será tenido en cuenta antes de librar los oficios correspondientes.



**5.- POR SECRETARIA** comuníquese el levantamiento de las medidas cautelares conforme lo prevé el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, con copia al correo electrónico de la parte demandada si esta obrare en el expediente.

**6.- ABSTENERSE** de ordenar el desglose de los documentos base de recaudo, pues se trata de un proceso electrónico cuyos originales se encuentran en poder de la parte demandante.

**7.-CUMPLIDO** lo anterior archívese el proceso previas las anotaciones respectivas y la cancelación de la radicación.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00498 (35)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria



**Auto Sust. 376**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el acta de diligencia de secuestro del bien inmueble con M.I.370-271859, allegado por la Secretaría de Seguridad y Justicia de la Alcaldía de Santiago de Cali.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2012-00690-00(033)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.382**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por el Banco Caja Social indicando que,

**Asunto:**

Oficio No. CYN 003 02817 2023 de fecha 20231013 RAD. 76001400301420180036000 - PROCESO EJECUTIVO ENTRE RCB VS

En cumplimiento de la orden contenida en el oficio ya aludido y de conformidad con las normas vigentes, relacionamos a continuación las acciones realizadas por la Entidad:

Identificación	Nombre/Razón Social	No. Producto	Resultado Análisis
CC 16.738.369	JUAN CARLOS CIRO LOPEZ	XXXXXXXX4158	Embargo Registrado - Cuenta con Beneficio de Inembargabilidad
CC 16.738.369	JUAN CARLOS CIRO LOPEZ	XXXXXXXX6508	Embargo Registrado - Cuenta con Beneficio de Inembargabilidad

Para cualquier información adicional cite la referencia del encabezado y la suministraremos con gusto.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2018-00360-00(014)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

Secretaria



**Auto Sust.342**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por el Banco AV Villas indicando que,

Comunicamos al Despacho que el embargo ordenado con el oficio indicado en el asunto fue registrado sobre los productos de captación de que es titular el o los ejecutados. La medida cautelar está aplicada tanto en los términos de lo ordenado como de las normas que regulan el embargo de saldos bancarios (**art. 593 del CGP, Decreto 564 de 1996 y la Carta Circular 60 de octubre de 2023** expedida por la Superfinanciera, entre otras). El saldo actual de la(s) cuenta(s) de ahorros del demandado está (n) cobijado por el monto de inembargabilidad de que trata la circular 59 aludida.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00724-00(021)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.335**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por el Banco AV Villas indicando que,

Comunicamos al Despacho que el embargo ordenado con el oficio indicado en el asunto fue registrado sobre los productos de captación de que es titular el o los ejecutados. La medida cautelar está aplicada tanto en los términos de lo ordenado como de las normas que regulan el embargo de saldos bancarios (**art. 593 del CGP, Decreto 564 de 1996 y la Carta Circular 60 de octubre de 2023** expedida por la Superfinanciera, entre otras). El saldo actual de la(s) cuenta(s) de ahorros del demandado está (n) cobijado por el monto de inembargabilidad de que trata la circular 59 aludida.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00147-00(027)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.379**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por el Banco Bancolombia indicando que,

Bancolombia en atención al oficio de la referencia, mediante el cual se decretó el embargo de los recursos existentes en las cuentas y/o productos que el ejecutado tenga en el Banco, se informa el resultado de la medida así:

DEMANDADO	PRODUCTO AFECTADO TERMINADO EN	OBSERVACIONES
MARIA AURORA VARELA BERMUDEZ - 31952676	Cuenta Ahorros - - 3823	La medida de embargo fue registrada, pero la cuenta se encuentra bajo límite de inembargabilidad. Tan pronto ingresen recursos que superen este monto, éstos serán consignados a favor de su despacho.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2018-00259-00(028)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.374**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por Colpensiones, indicando que,

Reciba un cordial saludo de la Administradora colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

En respuesta a su solicitud relacionada con: (...) embargo y retención (...). De acuerdo con su solicitud nos permitimos informarle lo siguiente:

Atendiendo su Radicado No. 2023\_17117941, oficio No. CYN/003/02722/2023 de fecha 05 de octubre de 2023, teniendo en cuenta la normatividad vigente, de manera atenta nos permitimos informar que, para la nómina de diciembre de 2023, se aplicó la novedad de embargo por el 30%, de la mesada pensional devengada por el señor DARÍO VÁSQUEZ GÓMEZ CC. 6404853, decretada al interior del proceso ejecutivo No. 76001400301120190033500 a favor de la COOPERATIVAMULTIACTI COOPTECPOL NIT. 9002451116, hasta un límite de \$6.000.000, dineros girados a la cuenta judicial No. 760012041700, ordenada por el despacho. Sírvase confirmar si el embargo es por el 30% o menos, toda vez que en la orden se lee *hasta el 30%*.

**2.-OFICIAR** a Colpensiones a fin de indicarle que la medida de embargo de la pensión del demandado Dario Vasquez Gomez con C.C.#6404853, es por el 30% de la mesada pensional.

**Líbrese el oficio correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00335-00(011)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.340**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por el Juzgado 37 Civil Municipal de Cali, indicando que rechaza el conocimiento del Despacho Comisorio por carecer de competencia para adelantar la diligencia de secuestro.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2023-00147-00(017)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.341**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el oficio allegado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, indicando que el demandado Marco Antonio Vera Fonseca no es el propietario del inmueble identificado con M.I.370-349411.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00384-00(023)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.384**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** y poner en conocimiento de las partes, el oficio allegado por Gane indicando que, *“Una vez validada nuestra base de datos, se logró evidenciar que EDNA LUCIA AMA TORO, identificada con cedula de ciudadanía No. 66.811.389 y ANDREA PATRICIA ARIAS GUTIERREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 38.642.319, no se encuentra vinculadas a la compañía como integrantes, clientes ni proveedores, razón por la que no es posible dar cumplimiento a su solicitud de embargo y retención de dineros propiedad de las antes mencionadas, ordenada mediante Auto 3138 de fecha 23 de octubre del 2023, emitido por parte de su despacho.”*

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-01049-00(014)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.336**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por el Juzgado 23 Civil Municipal de Cali, indicando que el proceso de sucesión 2019-00711-00 se encuentra archivado, en el mismo año que se profirió sentencia que aprobó la partición el 04 de diciembre de 2020.

**2.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por el Banco BBVA indicando que,

Respetado (a) Señor (a):

Conforme a su solicitud, de manera atenta le informamos que la(s) persona(s) citada(s) en el oficio de la referencia se encuentran vinculadas con el Banco a través de las cuentas (corriente o de ahorros) relacionada a continuación, las cuales a la fecha no tienen saldos disponibles que se puedan afectar con el embargo.

1. 001302740200259472

Hecha la verificación, las demás personas que se encuentran relacionadas en su comunicación no tienen productos con el Banco BBVA.

No obstante lo anterior, hemos tomado atenta nota de la medida decretada por ese Despacho, la cual será atendida con los depósitos que se realicen en el futuro y, una vez éstos se hagan efectivos, se colocarán a su disposición, si fuere el caso.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2020-00626-00(008)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.373**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por Inderval, indicando que,

Cordial Saludo,

El día 17 de enero de los cursantes se radica al correo institucional oficio No. CYN/003/3272/2023 expedido por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias Cali ordena lo siguiente:

"(...) **RESUELVE:** 1.-OFICIAR al pagador Inderval, a fin de indicarle que el proceso se encuentra suspendido por el trámite de insolvencia iniciada por el señor Lino Ramiro Varela Marmolejo desde el 22 de febrero de 2023 ante el Centro de Conciliación Fundafas, pero no se ha dado por terminado, por ende, hasta tanto no se comuniquen el levantamiento de la medida, deberá continuar realizando las retenciones a que haya lugar. (Fdo.)**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDONEZ (Juez)**".

De la revisión de la base de datos se verificó que en la actualidad el mencionado señor no tiene vínculo laboral ni contractual con la entidad, impidiendo el cumplimiento de la orden impartida.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2015-00314-00(023)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.390**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por el Juzgado 6 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali radicación 011-2020-266, indicando que la solicitud de embargo de remanentes solicitada, SI SURTE EFECTOS, al ser la primera solicitud allegada en tal sentido,

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2018-00410-00(008)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust. 338**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-**Por Secretaría, **REMITIR** el oficio No. 839 del 18 de mayo de 2021 al correo electrónico [EmbargoBogota@bancooccidente.com.co](mailto:EmbargoBogota@bancooccidente.com.co).

**2.-ENTERESE** la apoderada judicial de la parte demandante, que el **Banco Colpatria** allegó respuesta indicando que *"una vez efectuada la revisión correspondiente en los archivos y sistemas de nuestro banco, se ha establecido con los datos suministrados, que el (los) número (s) de documento no posee (n) productos de depósito (s) y/o vínculo (s) financiero (s) con nuestra entidad."*

**3.-ENTERESE** la apoderada judicial de la parte demandante, que el **Banco Popular** allegó respuesta indicando que *"En atención a oficio/radicado de la referencia, recibido por nuestra entidad el pasado 23 de Octubre del 2023, atentamente informamos que, Las partes demandadas relacionadas en el encabezado, NO POSEE cuenta(s) corriente(s), de ahorro(s), ni CDT(s) en esta entidad bancaria de acuerdo con la consulta efectuada en nuestra base de datos a la fecha. Teniendo en cuenta lo anterior, esta entidad no puede acatar lo ordenado por su despacho judicial"*

**4.-REQUERIR** al Juzgado Segundo Civil Del Circuito De Ejecución De Cali rad. 10-2019-202, a fin de que informe la suerte del oficio 841 del 18 de mayo de 2021 a través del cual se comunicó la medida de embargo de remanentes dentro del proceso ejecutivo donde funge como demandante 3 M COLOMBIA SA, e informe el estado actual del proceso.

**5.-REQUERIR** al Juzgado Decimo Civil Municipal de Ejecución de Sentenciad de Cali rad. 005-2019-1076, a fin de que informe la suerte del oficio 840 del 18 de mayo de 2021a través del cual se comunicó la medida de embargo de remanentes dentro del proceso ejecutivo donde funge como demandante Scotiabank Colpatria, e informe el estado actual del proceso.

**6.-REQUERIR** al Juzgado Segundo Civil Municipal de Ejecución de Sentenciad de Cali rad. 015-2019-862, a fin de que informe la suerte del oficio 842 del 18 de mayo de 2021, a través del cual se comunicó la medida de embargo de remanentes dentro del proceso ejecutivo donde funge como demandante Banco Itaú e informe el estado actual del proceso.



**7.-REQUERIR** al Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali, a fin de que informe el estado actual del proceso con radicación rad. 0020-2020-256, en razón al embargo de remanentes solicitado.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2020-00726-00(023)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. 317**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve (019) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2023-00092-00(019)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.318**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve (019) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00198-00(019)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter.320**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiséis (026) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2022-00484-00(026)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. 321**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiséis (026) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00496-00(026)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 322  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Veintiséis (026) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00615-00(026)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 319**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 27 del Código General del Proceso, se procederá avocar el presente proceso.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** el presente proceso para adelantar la ejecución de la sentencia proferida por el Juzgado Diecinueve (019) Civil Municipal de Oralidad de Cali-Valle.

**2.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito que allega la parte demandante.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2023-00856-00(019)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter.301**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **REFINANCIAS S.A.S.** al cesionario **PATRIMONIO AUTONOMO FC REF NPL1**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**2.-ENTERESE** la parte cesionaria, que la apoderada judicial que ejercía la presentación de la parte demandante, renunció al poder.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00247-00(04)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

Secretaria



**Auto Inter.313**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **BANCOLOMBIA** al cesionario **PATRIMONIO AUTONOMO CARTERA BANCOLOMBIA III-2**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00897-00(009)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 308**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **BANCOLOMBIA** al cesionario **PATRIMONIO AUTONOMO CARTERA BANCOLOMBIA III-2**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00557-00(013)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.316**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **BANCOLOMBIA** al cesionario **PATRIMONIO AUTONOMO CARTERA BANCOLOMBIA III-2**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2021-00799-00(014)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 314**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **BANCO SCOTIABANK S.A.** al cesionario **SERLEFIN S.A.** en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**3.- Tener por RATIFICADO** el poder otorgado al Dr. VLADIMIR JIMENEZ PUERTA, para que actúe como apoderado judicial de la parte cesionaria.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2022-00053-00(018)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. 305  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **BANCOLOMBIA** al cesionario **PATRIMONIO AUTONOMO COMPRA BANCOLOMBIA III-1**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00134-00(020)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. 304  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **BANCOLOMBIA** al cesionario **PATRIMONIO AUTONOMO COMPRA BANCOLOMBIA III-1**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2022-00363-00(020)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. 311**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **BANCOLOMBIA** al cesionario **PATRIMONIO AUTONOMO COMPRA BANCOLOMBIA III-1**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00082-00(022)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 315  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **BANCO SCOTIABANK S.A.** al cesionario **SERLEFIN S.A.** en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**2.- Tener por RATIFICADO** el poder otorgado al Dr. VLADIMIR JIMENEZ PUERTA, para que actúe como apoderado judicial de la parte cesionaria.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2021-00817-00(023)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.302**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **REFINANCIA S.A.S.** al cesionario **PATRIMONIO AUTONOMO FC REF NPL1**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2018-01085-00(027)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.310**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **BANCO DE OCCIDENTE** al cesionario **PATRIMONIO AUTONOMO PA FAFP JCAP CFG**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**2.-** Tener por **RATIFICADO** el poder otorgado a la Dra. Jimena Bedoya Goyes, para que actúe como apoderada judicial de la parte cesionaria.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00703-00(034)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.309**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **BANCO DE OCCIDENTE** al cesionario **PATRIMONIO AUTONOMO PA FAFP JCAP CFG**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**2.- Tener por RATIFICADO** el poder otorgado a la Dra. Jimena Bedoya Goyes, para que actúe como apoderada judicial de la parte cesionaria.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00620-00(035)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter. 306**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR y poner en conocimiento de las partes,** el oficio allegado por el Banco BBVA indicando que,

Dando cumplimiento a la solicitud de remisión, el Banco procedió con lo ordenado en el oficio No.0445 del 15 de febrero de 2023 el cual la medida de embargo que fue decretada por el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI quedo a disposición de la OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE CALI y esta registrada así:

por parte de CLAUDIA XIMENA OSORIO TORRES

Valor medida: \$ 27.400.000,00

Fecha Registro embargo:2021-07-13

Cuentas afectadas: 0013 0085 0200312924 CUENTAS AHORROS

0013 0535 0200569164 CUENTAS AHORROS

En la medida en que se reciban recursos en los productos afectados para atender su instrucción, los mismos se colocarán a su disposición, mediante depósitos judiciales.

Finalmente, les manifestamos que las personas BIG LASER LTDA y JOSE MAURICIO CIFUENTES SOTO mencionada en el oficio, no tienen celebrados contratos de cuenta corriente o de ahorros o CDT y por ende no existen dineros a su nombre en este establecimiento bancario.

Cualquier información adicional sobre el particular, con gusto la suministraremos cuando lo estimen conveniente.

**2.-ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **BANCOLOMBIA** al cesionario **PATRIMONIO AUTONOMO CARTERA BANCOLOMBIA III-2**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00271-00(024)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**

**Auto Inter. 312**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito que allega la parte demandante.

**2.-ACEPTAR** la transferencia que del título se hace por medio distinto al endoso, que como acreedor detenta el cedente **BANCO DE OCCIDENTE** al cesionario **PATRIMONIO AUTONOMO PA FAFP JCAP CFG**, en virtud del contrato de cesión de derechos de crédito por subrogación legal entre las partes.

Por tanto, téngase a este último como demandante dentro del presente proceso.

**3.- Tener por RATIFICADO** el poder otorgado a la Dra. Jimena Bedoya Goyes, para que actúe como apoderada judicial de la parte cesionaria.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2022-00603-00(028)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.359**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** para que obre y conste dentro del expediente, el certificado de tradición del bien inmueble con M.I No.370-440467, donde consta inscrita la medida de embargo.

**2.-COMISIONAR** a los Juzgados Civiles Municipal No. 36 y/o 37 de Cali-Valle REPARTO, a fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-440467 de la Oficina de Registro de Instrumentos Público de Cali, de propiedad de la demandada Mauricio Antonio Correa Correa con C.C.#94.398.273.

**3.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese Despacho Comisorio a la Oficina de Reparto de la Ciudad de Cali, junto con la copia del Certificado de tradición que obra en el ítem 005.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2023-00320-00(001)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.356**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** para que obre y conste dentro del expediente, el certificado de tradición del bien inmueble con M.I No.370-157714, donde consta inscrita la medida de embargo.

**2.-COMISIONAR** a los Juzgados Civiles Municipal No. 36 y/o 37 de Cali-Valle REPARTO, a fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-157714 de la Oficina de Registro de Instrumentos Público de Cali, de propiedad de la demandada Inocencio Yarac con C.C.#2.267.511.

**3.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese Despacho Comisorio a la Oficina de Reparto de la Ciudad de Cali, junto con la copia del Certificado de tradición que obra en el ítem 36.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2021-00200-00(013)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.360**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-AGREGAR** para que obre y conste dentro del expediente, el certificado de tradición del bien inmueble con M.I No.370-245174, donde consta inscrita la medida de embargo.

**2.-COMISIONAR** a los Juzgados Civiles Municipal No. 36 y/o 37 de Cali-Valle REPARTO, a fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-245174 de la Oficina de Registro de Instrumentos Público de Cali, de propiedad de la demandada Francia Asprilla con C.C.#67.039.936.

**3.- POR SECRETARIA,** líbrese y envíese Despacho Comisorio a la Oficina de Reparto de la Ciudad de Cali, junto con la copia del Certificado de tradición que obra en el ítem 005.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2021-00179-00(028)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.372**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Como quiera que Emcali aportó la liquidación del crédito aprobada a noviembre de 2023 dentro del proceso de cobro coactivo que adelanta contra los aquí demandados por el contrato/ suscriptor No. 373737, se ordenará el pago por la suma de \$14.127.649.00 atendiendo lo dispuesto en el artículo 465 del C.G.P., previa solicitud de cuenta bancaria donde se realizara el pago; una vez se realice el pago dirigido al proceso de cobro coactivo, se dará trámite a la solicitud de entrega de depósitos judiciales allegada por la parte demandante.

Finalmente y como quiera que el secuestre Guillermo Ramos, no ha dado cumplimiento a la orden de entrega del bien inmueble adjudicado al demandante, se procederá a comisionar para la entrega a los Juzgados designados para tal fin.

En atención al escrito que antecede el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR** para que obre y conste el oficio allegado por EMCALI EICE aportando la liquidación del crédito en el proceso de cobro coactivo, indicando como suma total al mes de noviembre de 2023 \$14.127.649.00.

**2.- COMISIONAR** a los Juzgados Civiles Municipal No. 36 y/o 37 de Cali-Valle REPARTO, a fin de llevar acabo diligencia de entrega del 80% del bien inmueble rematado identificado con la M.I.370-604605, ubicado en la carrera 49#23-39.

**3.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese Despacho Comisorio a la Oficina de Reparto de la Ciudad de Cali, junto con la copia los folios 113 -114 del cuaderno de medidas físico.

**4.- OFICIAR** a EMCALI EICE para que aporte el número de cuenta y/o certificación bancaria, a fin de realizar el pago de la liquidación del crédito aprobada dentro del proceso por cobro coactivo que adelanta contra los aquí demandados por el contrato/ suscriptor No. 373737.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2011-00584-00(015) Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

**SIGCMA**



**Auto Sust.365**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR sin mayor consideración**, el escrito poder otorgado al Dr. John Alexander Quintero, como quiera que la parte demandante solicita hacer caso omiso al mismo.

**2.-NEGAR** la petición de entrega de dineros, toda vez que no existe liquidación del crédito en firme (art. 447 C.G.P.).

**3.- POR SECRETARIA**, córrase traslado de la liquidación del crédito que allega la parte demandante.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-0004-00(003)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.385**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el auto No. 4242 del 29 de noviembre de 2023, en el sentido de indicar que el nombre del demandado es WILMAR FERNANDO LOPEZ QUINTERO con C.C#6.103.242.

**Líbrese los oficios correspondientes.**

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2017-00341-00(011)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.387**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Por Secretaría, realizar el **DESGLOSE** de los pagarés objeto de la demanda, una vez verificado el pago del arancel judicial correspondiente.

**2.-** Tener por **AUTORIZADO** al señor Mauricio Andrés Parra Llanos con cédula NO. 94.421.359 para el retiro del desglose.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2019-00252-00(017)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.361**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** la apoderada judicial de la parte demandante que el Despacho Comisorio fue remitido a reparto desde el 12-01-2024, y correspondió al Juzgado 37 Civil Municipal de Cali.

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00695-00(004)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.375**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ENTERESE** la parte demandada que los oficios dirigidos a los bancos relacionados en el memorial aportado, fueron remitidos desde el 29-01-2024.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2017-00467-00(009)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust. 388**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-ESTESE** la apoderada judicial de la parte demandante a lo comunicado por el Juzgado 33 Civil Municipal de Cali, a través del oficio No.1015 del 08 de mayo de 2023, informando que dejó a disposición de este proceso únicamente la medida de embargo de salario que devenga la demandada.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2018-00289-00(026)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.391**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En escrito que antecede, quien pretende acumular demanda, no aportó escrito de demanda ni anexos, por lo que se procederá a inadmitirla, toda vez que no cumple con los requisitos del numeral 1 del artículo 463 del Código General de Proceso en concordancia con el numeral 1 del artículo 90 ibidem.

Así las cosas,

**RESUELVE:**

- 1.-** Inadmitir la presente acumulación de demanda.
- 2.-** Conceder el término de cinco (5) días para que subsane la acumulación de la demanda, con forme a la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2022-00385-00(011)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.362**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Por Secretaría, **LIBRESE** el oficio de lo ordenado en el numeral 3.2 del auto No. 1240 del 18 de mayo de 2023, y remítase al pagador con copia a la apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00379-00(005)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.293**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la parte demandada **DANIEL GAVIRIA DUQUE** con C.C.#98636492 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de las entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$ 80.000.000.00**

Librese los oficios correspondientes.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00129-00(002)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

Secretaria

**Auto Inter.294**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la parte demandada **WILFRAN IBARBO SANCHEZ** con C.C.#9964208 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de las entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$ 110.000.000.00**

Librese los oficios correspondientes.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00320-00(008)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.295  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la parte demandada **ALEX AUGUSTO AVILA TORRES** con C.C.#16.367.879 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de las entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$70.000.000.oo**

Librese los oficios correspondientes.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00572-00(021)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.299**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la parte demandada **FREDDY EUGENIO TORO SERNA** con C.C.#10136931 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de las entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$ 86.000.000.00**

Librese los oficios correspondientes.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00954-00(025)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.296**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO** de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener la parte demandada **MIGUEL ANGEL ORTIZ SOTO** con C.C.#94073396 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S de las entidades bancarias relacionadas en el escrito que antecede, dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Limítese la suma de embargo a **\$ 127.000.000.00**

Librese los oficios correspondientes.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00283-00(026)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter.298**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRÉTASE EL EMBARGO** preventivo del establecimiento de comercio en bloque denominado MADERAS INDUSTRIALES DE COLOMBIA, NIT: 815000371-4, de propiedad de la parte demandada, registrado en la Cámara de Comercio de Cali.

**Líbrese el oficio correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00610-00(027)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter.292**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No.132-48851 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santander de Quilichao de propiedad de la demandada Alix Viviana Mejía Cano con C.C.# 34.615.763.

**Líbrese el oficio correspondiente.**

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2020-00537-00(002)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.290**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETÁSE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, del salario, bonificaciones y comisiones que devengue la parte demandada ALEXANDER MARROQUIN CORREA con C.C.#94.369.612 como empleado de SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS.

**Limítese la medida a la suma de \$16.000.000.00**

Líbrese las comunicaciones correspondientes.

**2.-OFICIAR a la EPS SURA** a fin de que se sirva informar quien es el empleador del señor Alexander Marroquin Correa identificado con cédula de ciudadanía número 94.369.612 y la señora Yamileth Leon Arango identificada con cédula número 66861212 y la dirección de la empresa donde laboran.

**3.-NO ACCEDER** a fijar la caución solicitada por el demandado, como quiera que posterior a la fecha de solicitud, la parte demandante aporta escrito coadyuvado por el demandado, a través del cual solicitan la cancelación de la orden de decomiso del vehículo de placas GDL236.

**4.-ORDENASE** el levantamiento de la siguiente medida,

MEDIDA CAUTELAR	OFICIO
<b>-DECOMISO</b> del vehículo de placas GDL236 de propiedad de la parte demandada Alexander Marroquin Correa C.C.#94.369.612.	• Oficio No. CYN/003/01955/2023 del 10 de julio de 2023, librado por este Despacho.

**Líbrese le oficio correspondiente.**

**NOTIQUESE,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2020-00570-00(031)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.300**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, del salario, bonificaciones y comisiones que devengue la parte demandada NANCY HENAO ARENAS con C.C.#66.759.314 como empleado de INSTITUTO DE DIAGNOSTICO MEDICO S.A. PALMIRA COMFENALCO.

**Limítese la medida a la suma de \$15.500.000.00**

Líbrese las comunicaciones correspondientes.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00156-00(025)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.369**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, hay que decir que al tenor del numeral 4º del artículo 43 del Código General del Proceso., y el juez puede "exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada..."

Sin embargo, en este caso no obra prueba de que el interesado ya haya realizado alguna gestión ante EPS COMFENALCO, tendiente a la averiguación sobre la empresa mediante la cual cotiza la seguridad social la parte demandada y que la misma le haya sido negada, por lo tanto, tal solicitud se torna improcedente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de oficiar a la EPS COMFENALCO, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2021-00696-00(008)  
Hs

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.358**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, hay que decir que al tenor del numeral 4º del artículo 43 del Código General del Proceso., el juez puede "exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada..."

Sin embargo, en este caso no obra prueba de que el interesado ya haya realizado alguna gestión ante EPS SURAMERICANA, tendiente a la averiguación sobre la empresa mediante la cual cotiza la seguridad social la parte demandada y que la misma le haya sido negada, por lo tanto, tal solicitud se torna improcedente.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de oficiar a la EPS SURAMERICANA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2022-00284-00(026)  
Hs

**JUZGADO 3º DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.368**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NO ACCEDER** a la solicitud allegada por la parte demandante, como quiera que el Juzgado 14 Civil del Circuito, indicó que la solicitud de embargo de remanentes no es procedente al no existir créditos a favor del demandado, siendo que es un proceso declarativo, y las medidas decretadas dentro del mismo, son las del artículo 590 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00053-00(031)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.370**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-NO ACCEDER** a dar trámite a la cesión de crédito, toda vez que no aportan el contrato de cesión ni los documentos que acrediten la representación legal de las partes.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2021-00070-00(007)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.357**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En escrito que antecede la apoderada demandante, informa que, aportó escrito de petición ante la **EPS COMPENSAR** e indica que dicha entidad no suministro los datos del pagador de la demandada.

En vista de lo anterior, se procederá a oficiar a la **EPS COMPENSAR** a fin de que se sirva informar quien es el empleador de la señora PIEDAD ANGELICA FORERO CALDERON con C.C#52.154.893 y la dirección de la empresa donde labora.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la **EPS COMPENSAR** a fin de que se sirva informar quien es el empleador de la señora PIEDAD ANGELICA FORERO CALDERON con C.C#52.154.893 y la dirección de la empresa donde labora.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio a la **EPS COMPENSAR**.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00081-00(002)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

Secretaria

**Auto Sust.380**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En escrito que antecede la apoderada demandante, informa que, aportó escrito de petición ante la **NUEVA EPS** e indica que dicha entidad no suministro los datos del pagador de la demandada.

En vista de lo anterior, se procederá a oficiar a la **NUEVA EPS** a fin de que se sirva informar quien es el empleador de la señora EMILIA BERMUDEZ ROMERO con C.C#41704673 y la dirección de la empresa donde labora.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la **NUEVA EPS** a fin de que se sirva informar quien es el empleador de la señora EMILIA BERMUDEZ ROMERO con C.C#41704673 y la dirección de la empresa donde labora.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio a la **NUEVA EPS**.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2017-00545-00(019)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter.291**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** a la OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL que realice, la entrega a la parte demandante COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO BERLIN "INVERCOOB", a través de su apoderado judicial JOHN JAIRO TRUJILLO CARMONA con C.C.#16.747.521, los siguientes depósitos judiciales;



							Número de Títulos	10	
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor			
469030003016996	8903034003	COOPERATIVA DE AHORR CREDITO BERLIN INVER	IMPRESO ENTREGADO	22/01/2024	NO APLICA	\$ 580.000,00			
469030003016997	8903034003	COOPERATIVA DE AHORR CREDITO BERLIN INVER	IMPRESO ENTREGADO	22/01/2024	NO APLICA	\$ 580.000,00			
469030003016998	8903034003	COOPERATIVA DE AHORR CREDITO BERLIN INVER	IMPRESO ENTREGADO	22/01/2024	NO APLICA	\$ 580.000,00			
469030003016999	8903034003	COOPERATIVA DE AHORR CREDITO BERLIN INVER	IMPRESO ENTREGADO	22/01/2024	NO APLICA	\$ 580.000,00			
469030003017000	8903034003	COOPERATIVA DE AHORR CREDITO BERLIN INVER	IMPRESO ENTREGADO	22/01/2024	NO APLICA	\$ 580.000,00			
469030003017001	8903034003	COOPERATIVA DE AHORR CREDITO BERLIN INVER	IMPRESO ENTREGADO	22/01/2024	NO APLICA	\$ 580.000,00			
469030003017002	8903034003	COOPERATIVA DE AHORR CREDITO BERLIN INVER	IMPRESO ENTREGADO	22/01/2024	NO APLICA	\$ 580.000,00			
469030003017003	8903034003	COOPERATIVA DE AHORR CREDITO BERLIN INVER	IMPRESO ENTREGADO	22/01/2024	NO APLICA	\$ 580.000,00			
469030003017005	8903034003	COOPERATIVA DE AHORR CREDITO BERLIN INVER	IMPRESO ENTREGADO	22/01/2024	NO APLICA	\$ 580.000,00			
469030003017006	8903034003	COOPERATIVA DE AHORR CREDITO BERLIN INVER	IMPRESO ENTREGADO	22/01/2024	NO APLICA	\$ 580.000,00			
<b>Total Valor</b>							<b>\$ 5.800.000,00</b>		

**Líbrese el oficio correspondiente.**

**NOTIQUÉSE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2023-0032-00(023)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

Secretaria



**CONSTANCIA DE TITULOS**

LIQUIDACION DE CRÉDITO.....	\$7.157.057.00
LIQUIDACION DE COSTAS.....	\$293.288.00
TÍTULOS POR PAGAR POR ESTE DESPACHO 05/02/2024.....	\$5.800.000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.650.345.00</b>



**Auto Sust.347**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Tener por **REVOCADO** el poder otorgado al Dr. Richard Simon Quintero Villamizar, para actuar en nombre y representación de la parte demandante.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al Dr. JOHN ALEXANDER QUINTERO VILLAMIZAR con T.P.#416.512 para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2020-00391-00(003)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.353**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia del poder allegada por el (la) Dr (a) ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ como apoderado (a) de la parte demandante Fondo Nacional de Garantías S.A., como quiera que cumple con lo dispuesto del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00085-00(005)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.351**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al Dr. JUAN DAVID FORERO CABALLERO con T.P.#337.382 para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00264-00(011)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.354**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-RECONOCER PERSONERIA** a GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS con Nit. 900-571.076-3 para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00704-00(012

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.349**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Tener por **REVOCADO** el poder otorgado al Dr. CRISTIAN CAMILO VILLAMARIN CASTRO, para actuar en nombre y representación de la parte demandante.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. JINNETH MICHELLE GALVIS SANDOVAL con T.P.#347.785 para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00417-00(015)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.350**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al Dr. JUAN DAVID FORERO CABALLERO con T.P.#337.382 para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00800-00(021)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.348**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Tener por **REVOCADO** el poder otorgado al Dr. Richard Simon Quintero Villamizar, para actuar en nombre y representación de la parte demandante.

**2.- RECONOCER PERSONERIA** al Dr. JOHN ALEXANDER QUINTERO VILLAMIZAR con T.P.#416.512 para actuar en nombre y representación de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**3.- RECONOCER PERSONERIA** al Dr. CARLOS ARTURO FRANCO MARIN con T.P.#288.904 para actuar en nombre y representación de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**4.- NEGAR** la entrega de depósitos judiciales, solicitado por la parte demandada, como quiera que el proceso se encuentra activo.

**5.-**Por Secretaría, **REMITIR** el link del expediente al correo electrónico [cartufran1971@hotmail.com](mailto:cartufran1971@hotmail.com).

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2020-00402-00(007)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

Secretaria



**Auto Sust. 364**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-**Previo a decretar la inmovilización del vehículo de placas LKX125, sírvase aportar el certificado de tradición del mismo, donde conste inscrita la medida de embargo.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2023-00492-00(018)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.363**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-** Previo a dar trámite a la solicitud de inmovilización del vehículo de placas MHP933, sírvase la parte demandante aportar el certificado de tradición del vehículo donde conste inscrita la medida de embargo.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2022-00532-00(026)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust. 367**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los ya embargados que le pueda quedar a la parte demandada EIDY CICEDO IBARGUEN con C.C #31.387.843 en el proceso que adelanta Cooperativa Coopservilitorial ante el Juzgado 01 Civil Municipal de Buenaventura, bajo la radicación 2021-00178-00.

**Líbrese el oficio correspondiente.**

**2.-OFICIAR** a Colpensiones, a fin de que indique la radicación del proceso que se adelanta ante el Juzgado 3 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Sede Desconcentrada, al cual realiza consignaciones de los descuentos sobre la pensión de la parte demandada EIDY CICEDO IBARGUEN con C.C #31.387.843.

**Líbrese el oficio correspondiente.**

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2020-00495-00(034)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust. 378**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REMITASE** la memorialista a lo dispuesto en el auto N°169 del 09 de febrero de 2022, proveído notificado en estados N°10 del 10 de octubre de ese mismo año, donde se le pone de presente que no hay lugar acceder a su petición, toda vez que obra contestación de SEMOVIL indicando que el "automotor de placas BCR102, se encuentra en estado DESINTEGRADO y pertenece al Organismo de Transito de Bogotá (D.C)". (folio 151).

**2.- EXHORTAR** a la peticionaria que previo a efectuar cualquier tipo de solicitud, acceda a la página web de la Rama Judicial para que en el aplicativo consulta de procesos, o en su defecto en los correspondientes estados electrónicos, verifique el estado del mismo y el trámite dado a sus peticiones.

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2013-00036-00(018)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.389**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-**Por Secretaría, **INFORMAR** el estado actual del proceso al Juzgado 2 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, proceso con radicación 032-2019-908.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2019-00354-00(001)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.334**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-**Por Secretaría, **REMITIR** el link el expediente al correo electrónico de la apoderada judicial de Bancolombia [notificacionesprometeo@aecea.co](mailto:notificacionesprometeo@aecea.co).

**2.-**Tener como **AUTORIZADO** por la Dra. Engie Yanine Mitchell de la Cruz a Daniel Medina Vallejo con C.C.#1144069063, a fin de que realice la revisión del expediente.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00338-00(019)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.343**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia del poder allegada por el (la) Dr (a) Arturo Espinosa Lozano como apoderado (a) de la parte demandante Fondo Nacional de Garantías S.A., como quiera que cumple con lo dispuesto del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2020-00386-00(002)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.352**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia del poder allegada por el (la) Dr (a) Silvia Esther Velásquez Uribe como apoderado (a) de la parte demandante Fondo Nacional de Garantías S.A., como quiera que cumple con lo dispuesto del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00478-00(008)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.344**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia del poder allegada por el (la) Dr (a) Dawuerth Alberto Torres Velazquez como apoderado (a) de la parte demandante Fondo Nacional de Garantías S.A., como quiera que cumple con lo dispuesto del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00326-00(009)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.346**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia del poder allegada por el (la) Dr (a) Dawuerth Alberto Torres Velazquez como apoderado (a) de la parte demandante Fondo Nacional de Garantías S.A., como quiera que cumple con lo dispuesto del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2021-00546-00(010)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust.345**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia del poder allegada por el (la) Dr (a) Dawuerth Alberto Torres Velazquez como apoderado (a) de la parte demandante Fondo Nacional de Garantías S.A., como quiera que cumple con lo dispuesto del artículo 76 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00450-00(017)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.377**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REQUERIR** al Banco Mundo Mujer, a fin de que indique el motivo por el cual no ha dado respuesta al oficio No. CYN/003/01518/2023 del 01 de junio de 2023, que indica *"RESUELVE: 1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y SECUESTRO de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener el demandado SIGIFREDO MORALES IZQUIERDO con C.C.#16.267.691 en cuentas corrientes o cuentas de ahorro (exceptuando la proporción inembargable prevista por la Ley) CDT`S en el BANCO MUNDO MUJER dineros que serán consignados en la cuenta única #760012041700 y código de dependencia #760014303000 de la Oficina de Ejecución Civil Municipal. Límitese la suma de embargo a \$3.500.000.00. (Fdo.) CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ (Juez)."*

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2018-00264-00(016)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

Secretaría

**Auto Sust. 339**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-REQUERIR** al pagador SOLUCIÓN INTEGRAL ACTIVA S.A.S, a fin de que informe el motivo por el cual no ha dado respuesta a la medida de embargo de salario comunicada a través del oficio No. CYN/003/02748/2023 del 06 de octubre de 2023, que indica, *"RESUELVE:1.- DECRÉTASE EL EMBARGO Y RETENCIÓN de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, del salario, bonificaciones y comisiones que devengue la demandada IRIS SOLANYI IBARRA MORENO con C.C.# 38.558.395 como empleada de la empresa SOLUCIÓN INTEGRAL ACTIVA S.A.S. Límitese la medida a la suma de \$ 30.000.000.oo. Líbrense las comunicaciones correspondientes. En consecuencia, sírvase proceder de conformidad, efectuando las retenciones y depositándolas a órdenes de este Juzgado en la cuenta única No. 760012041700 código 760014303000 del Banco Agrario de Cali, en atención a lo dispuesto en el Art. 593 C.G.P.*

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00139-00(013)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter. 323**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- PREVIO** a ordenar el pago de los depósitos judiciales que obran en la cuenta única judicial, sírvase la parte demandante aportar certificación de la cuenta bancaria donde serán consignados, de acuerdo a lo dispuesto en la circular PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021,

**2.-AGREGAR y poner en conocimiento de las partes**, el acta de secuestro del bien inmueble con M.I.370-358011, de propiedad de la parte demandada, allegada por el Juzgado 36 Civil Municipal de Cali.

**3.-AGREGAR** para que obre y conste dentro del expediente, el certificado de defunción del señor Leonardo Urbano Bermeo, registro civil de nacimiento de Juan Camilo Urbano Cano y Santiago Urbano Cano y certificado de afiliación a EPS de su grupo familiar.

**4.-Tener como SUCESORES PROCESALES** de la parte demandada Leonardo Urbano Bermeo a Liliana Cano Ordoñez, Juan Camilo Urbano Cano y Santiago Urbano Cano.

**5.-Tener por REVOCADO** el poder otorgado al Dr. Jorge Armando Ruiz Viveros, por el señor Leonardo Urbano Bermeo.

**6.- RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. María Camila Montes Castaño con T.P.#340.432 para actuar en nombre y representación de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**7.-CORRER** traslado a la parte demandante, la solicitud de reducción de embargo del canon de arrendamiento al 50%, allegado por la apoderada judicial de los sucesores procesales, a fin de que manifieste lo que a bien considere.

**NOTIQUese,**  
La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
Rad.2022-00385-00(011)  
Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

Secretaria

**Auto Sust.366**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al escrito que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.-PONER EN CONOCIMIENTO** de la apoderada judicial de la parte demandante, que el área de depósitos judiciales a ítem No. 011 indicó que, *"En atención al Auto No.3664 del 09 de Octubre del 2023 el área de Depósitos Judiciales informa que no es posible dar cumplimiento a lo ordenado, toda vez que al intentar hacer el pago a la cuenta, el banco genera el siguiente error (el numero de cuenta 4-600-13-01238-6 no se encuentra registrado o los datos no coinciden). Pasa a despacho para lo pertinente."*

**2.-AGREGAR** el oficio allegado por el Centro de Conciliación ASOPROPAZ, aportando acta de acuerdo de pago proferido dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante adelantado por la señora Esperanza Rodríguez Colorado.

**3.- SUSPENDER** el presente proceso, dada la aceptación de la solicitud de Insolvencia de persona natural no comerciante desde el 24 de julio de 2023

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2022-00896-00(020)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Sust N°222**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Presenta la apoderada judicial del BANCO DE OCCIDENTE SA, liquidación del crédito que se ejecuta en esta sede judicial, sin embargo, tras su estudio se advierte que esta omitió imputar de manera expresa y en la fecha correspondiente, el abono efectuado al capital insoluto de la obligación contraída en el pagaré S/N, consecuencia de la subrogación parcial reconocida al FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., según el cual a dicha acreencia se hizo un pago por \$44.444.444 el 09 de agosto de 2021, razón por la cual no hay lugar a tener en cuenta el crédito liquidado.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ABSTENERSE** de tramitar la liquidación del crédito allegada, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**2. -REQUERIR** a la parte actora para que presente la liquidación del crédito, dando estricto cumplimiento a los parámetros que establece el art. 446 del C.G.P.

**3.- AGREGAR** para que conste la certificación bancaria allegada por la abogada ELEONORA PAMELA VÁSQUEZ VILLEGAS, quien funge como apoderada del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., informando que dicha entidad es titular de la cuenta corriente N°03100163645 de BANCOLOMBIA, para efectos de que sea tenida en cuenta para un eventual pago de títulos.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00368 (27)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria



**Auto Inter N°337**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Solicita en escrito que antecede el apoderado judicial del demandado ALEXANDER MARTINEZ HERNANDEZ, declaratoria de nulidad procesal con fundamento en el numeral 3° del artículo 133 del C.G.P, en concordancia con lo estatuido en el numeral 1° del artículo 545 ibidem, así las cosas, encontrando cumplidos los presupuestos que establecen los artículos 134 y 135 ejusdem, esta instancia judicial procederá a imprimirle el trámite correspondiente.

Por lo tanto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) MIGUEL ANGEL MORENO ALFONSO con T.P. N°343.408 del C.S.J, para actuar en nombre y representación del demandado ALEXANDER MARTINEZ HERNANDEZ, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**2-ADMITIR** la nulidad por adelantar actuaciones después de acaecida una causal de suspensión, prevista en el numeral 3° del artículo 133 del C.G.P y numeral 1° del artículo 545 ibidem.

**3.- POR SECRETARIA** córrase traslado al escrito de nulidad obrante en el ítem 01° de la carpeta nulidad del expediente digital, atendiendo a lo estatuido en el inciso 4° del artículo 134 y en el artículo 110 del C.G.P

**4.- SURTIDO** el traslado al que se refiere el numeral que antecede, **VUELVA** el proceso a despacho para proveer lo concerniente al decreto de pruebas.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00311 (06) Nulidad  
Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°340**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Solicita en escrito que antecede el apoderado judicial del demandado LUIS EDUARDO VELASCO GUTIÉRREZ, declaratoria de nulidad procesal con fundamento en los numerales 5° y 8° del artículo 133 del C.G.P, así las cosas, encontrando cumplidos los presupuestos que establecen los artículos 134 y 135 ibidem, esta instancia judicial procederá a imprimirle el trámite correspondiente.

Por lo tanto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la nulidad por omitir oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas y por indebida notificación, previstas en los numerales 5° y 8° del artículo 133 del C.G.P

**2- POR SECRETARIA** córrase traslado al escrito de nulidad obrante en el ítem 01° de la carpeta nulidad del expediente digital, atendiendo a lo estatuido en el inciso 4° del artículo 134 y en el artículo 110 del C.G.P

**3.- SURTIDO** el traslado al que se refiere el numeral que antecede, **VUELVA** el proceso a despacho para proveer lo concerniente al decreto de pruebas.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2023-00328 (11) Nulidad  
Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter N°242**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro de 2024.

Quien se presenta como apoderado judicial de los demandados LILIAM YOLANDA CHAPAL CHAPAL, ADRIANA BETANCOURT RAMIREZ y SEGUNDO NACIANCENO CHAPAL, radicó nulidad por indebida notificación respecto sus prohijados, atendiendo a la causal estatuida en el numeral 8° del artículo 133 del C.G.P, sin embargo, omite acreditar la calidad en la que actúa conforme lo prevé el artículo 77 ibidem, razón por la cual no tiene facultad para actuar en el presente asunto.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- AGREGAR sin consideración** alguna el escrito de nulidad presentado por el abogado CARLOS FREDDY MARÍN MILLAN, como quiera que no acredita su calidad de apoderado judicial del extremo pasivo, conforme lo previsto en los artículos 73 y 77 del C.G.P.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00896 (14) Nulidad

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria



**Auto Inter N°327**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito allegada por el apoderado de RUBEN DARIO CASTRO PENAGOS, por un valor global de **\$36.506.218** al 04 de diciembre de 2023.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00077 (01)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°330**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito allegada por el BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., por un valor global de **\$51.992.250** al 31 de diciembre de 2023.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2022-00321 (16)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°244**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por el BANCO BBVA COLOMBIA S.A., por un valor de **\$87.630.920** al 17 de noviembre de 2023.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2023-00540 (17)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°331**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito allegada por el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., por un valor global de **\$22.404.078** al 17 de octubre de 2023, descontando la suma de \$258.706 por concepto de "gastos judiciales", monto que no hacen parte de la liquidación del crédito conforme el numeral 1 del artículo 446 del C.G.P

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2021-00977 (17)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°247**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por BANCOLOMBIA S.A., por un valor de **\$21.524.232** al 29 de noviembre de 2023.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2023-00738 (19)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°335**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito allegada por el BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., por un valor de **\$68.452.097** al 31 de julio de 2023.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2022-00679 (21)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°248**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por el BANCO GNB SUDAMERIS S.A., por un valor de **\$114.707.398** al 13 de septiembre de 2023.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2022-00582 (22)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°249**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por el BANCO CREDIFINANCIERA S.A., por un valor de **\$7.917.853** al 28 de marzo de 2023.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2022-00594 (27)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°325**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por el BANCO DE OCCIDENTE SA, por un valor de **\$41.988.824** al 31 de octubre de 2023.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2023-00462 (31)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°326**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por el BANCO AV. VILLAS S.A, por un valor de **\$23.750.584** al 21 de junio de 2023.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2022-00383 (34)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°336**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- APROBAR** la liquidación del crédito allegada por el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A., por un valor global de **\$125.304.205** al 30 de junio de 2023

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2023-00103 (34)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria



**Auto Inter N°246**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, no fue objetada y se encuentra acorde con la orden de pago, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- APROBAR** la liquidación del crédito aportada por el BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A., por un valor global de **\$60.157.907** al 30 de octubre de 2023.
- 2.- ACEPTAR** la renuncia al poder que presenta el Dr MARIA ELENA VILLAFañE CHAPARRO con T.P N°88.266 del C.S.J., como apoderada del demandante BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
- 3.- REQUERIR** al demandante BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A, para que constituya apoderado judicial de confianza en este proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.- 2023-00461 (19)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter N°225**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Visto el escrito que antecede; y toda vez que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 444 del C.G.P, este Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-CÓRRASE** traslado a las partes por el término de tres (3) días del avalúo presentado por el apoderado de la parte demandante, respecto el bien inmueble identificado con matrícula **N°370-967216** por valor de **\$122.631.562**, trabajo valorativo obrante en el ítem N°35 del expediente digital, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**2.- AGREGAR** para que conste el audio de la diligencia de secuestro N°448 llevada a cabo el día 13 de septiembre de 2023, respecto el bien inmueble objeto de cautela en este proceso identificado con matrícula N°370-967216.

**3.-AGREGAR y poner en conocimiento** el soporte de pago allegada por el apoderado actor ADOLFO RODRIGUEZ GANTIVA, acreditando la transferencia por concepto de honorarios de \$360.000, a favor del secuestre designado RESPALDO INTEGRAL EMPRESARIAL S.A.S.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2022-00190 (07)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria

**Auto Inter N°228**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Visto el escrito que antecede; y toda vez que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 444 del C.G.P, este Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.-CÓRRASE** traslado a las partes por el término de tres (3) días del avalúo presentado por el apoderado de la parte demandante, respecto el bien inmueble identificado con matrícula **N°380-51341** por valor de **\$65.715.294**, trabajo valorativo obrante en el ítem N°043 del expediente digital, término durante el cual podrán presentar las observaciones correspondientes.

**2.- AGREGAR y poner en conocimiento** el informe del secuestre HUMBERTO MARIN ARIAS, rendido en los siguientes términos a saber: *"Referencia: Proceso Ejecutivo Singular, Radicación: 76-001-40-03-010-2021-00644-00, Demandante: ANDRES FELIPE MEJIA CASTAÑEDA Demandado: VICTOR JULIAN RODRIGUEZ CHAVEZ, Bien Aprisionado: Lote de terreno - Matricula Inmobiliaria 380-51381, Dirección: Roldanillo Vereda la Urupa, Frutos Civiles: No ocasiona."*

**NOTIQUese,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00644 (10)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria



**Auto Inter N°341**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Visto el escrito que antecede; y toda vez que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 444 del C.G.P, este Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.- CÓRRASE** traslado a las partes por el término de tres (3) días de los avalúos presentados respecto los siguientes bienes, vehículo de placas **VCR090** por valor de **\$20.200.000** y vehículo de placas **EQK526** por valor de **\$35.700.00**, trabajo valorativo obrante en el ítem N°069 del expediente digital, término durante el cual podrán presentar sus observaciones.

**2.- AGREGAR y** poner en conocimiento el Despacho Comisorio N°CYN/003/00962/2023 del 11 de abril de 2023, devuelto por la Inspección Cuarta de Policía – Secretaria de Gobierno, Seguridad y Convivencia – Alcaldía de Yumbo (V), informando que se realizó sin oposición la diligencia encargada respecto los vehículos de placas EQK526 y EQK526.

**NOTIQUese,**

La Juez

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2022-00031 (26)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria



**Auto Inter N°235  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Presenta el apoderado judicial del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS, liquidación del crédito atendiendo a la subrogación parcial reconocida mediante el auto N°4232 del 11 de diciembre de 2023, circunstancia que pone de presente que en su momento el BANCO DE BOGOTA S.A., omitió imputar de manera expresa y en la fecha de su realización, el abono que efectuó dicho fondo por la suma de \$23.851.118 el 20 de abril de 2022, mismo que por tanto no se vio reflejado en el crédito que fue aprobado, situación que naturalmente implica un doble cobro a favor de dichos demandantes.

Así las cosas, en uso de las facultades otorgadas al juez en el artículo 132 del C.G.P, resulta imperativo realizar entonces un control de legalidad del presente asunto, razón por el cual esta instancia dejará sin efecto el auto N°2363 del 26 de junio de 2023, proveído mediante el cual se aprobó la liquidación del crédito al BANCO DE BOGOTA S.A., para que en su lugar la presente nuevamente acorde a los parámetros del numeral 1° del artículo 446 del C.G.P., realizando los abonos correspondientes efectuados a dicha obligación.

Por lo expuesto, este juzgado

**RESUELVE:**

**1.- DEJAR sin efecto** el auto interlocutorio N°2363 del 26 de junio de 2023, conforme a las consideraciones de orden legal expuestas en la parte motiva de este proveído

**2. -REQUERIR** al BANCO DE BOGOTA S.A. para que presente la liquidación del crédito, dando estricto cumplimiento a los parámetros que establece el numeral 1° del artículo 446 del C.G.P.

**3.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS, documento obrante en el ítem N°00022 de la carpeta principal del expediente digital.

**4.-RECONOCER PERSONERIA** al (la) Dr. (a) JOSE FERNANDO MORENO LORA con T.P. N°51.474 del C.S.J, para actuar en nombre y representación del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

La juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2023-00060 (20)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria

**Auto Inter N°328**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro de 2024

Presenta la representante legal de la parte demandante, liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P, documento al cual se le dio el traslado indicado en la norma en comento, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisado el documento referenciado, se observa que el mismo no se ajusta a las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora, siendo menester modificar dicho trabajo liquidatorio en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, quedando esta de la siguiente manera:

**Letra de Cambio N°4074**

Capital	\$3.000.000
Interés de plazo 20-01-2021 a 20-05-2021	\$161.500
Interés de mora 21-05-2021 a 29-11-2023	\$1.893.220
<b>Subtotal</b>	<b>\$5.054.720</b>

Así las cosas, el monto de la obligación es por un valor de **\$5.054.720** al 29 de noviembre de 2023. Sin incluir el valor de las costas procesales.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.-2021-00674 (10)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria

**Auto Inter N°238**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro de 2024

Presenta la apoderada judicial de la parte demandante, liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P, documento al cual se le dio el traslado indicado en la norma en comento, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisado el documento referenciado, se observa que el mismo no se ajusta a las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora, siendo menester modificar dicho trabajo liquidatorio en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, quedando esta de la siguiente manera:

**Pagare Código N°QF01726217**

Capital	\$87.433.520
Interés de mora 01-12-2021 a 31-05-2023	\$33.325.578
<b>Subtotal</b>	<b>\$120.759.098</b>

Así las cosas, el monto de la obligación es por un valor de **\$120.759.098** al 31 de mayo de 2023. Sin incluir el valor de las costas procesales.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.-2021-00872 (10)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria

**Auto Inter N°243**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro de 2024

Presenta la apoderada judicial de la parte demandante, liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P, documento al cual se le dio el traslado indicado en la norma en comento, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisado el documento referenciado, se observa que el mismo no se ajusta a las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora, siendo menester modificar dicho trabajo liquidatorio en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, quedando esta de la siguiente manera:

**Pagare N°20756115187**

Capital	\$33.954.451
Intereses de plazo 19-06-2021 a 06-01-2022	\$6.156.942
Interés de mora a 06-01-2022	\$346.201
Interés de mora 07-01-2022 a 19-05-2023	\$14.439.357
<b>Subtotal</b>	<b>\$54.896.951</b>

Así las cosas, el monto de la obligación es por un valor de **\$ 54.896.951** al 14 de mayo de 2023. Sin incluir el valor de las costas procesales.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.-2022-00089 (15)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria

**Auto Inter N°245  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro de 2024

Presenta el apoderado judicial de la parte demandante, liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P, documento al cual se le dio el traslado indicado en la norma en comento, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisado el documento referenciado, se observa que el mismo no se ajusta a las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora, siendo menester modificar dicho trabajo liquidatorio en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, quedando esta de la siguiente manera:

**Pagare N°5536620098533216 – 4546000001586976**

Capital	\$47.345.922
Interés de plazo 04-10-2022 a 05-06-2023	\$9.902.483
Interés de mora 06-06-2023 a 30-10-2023	\$6.825.388
<b>Subtotal</b>	<b>\$64.073.793</b>

**Pagare N°407410074320 - 407410074332**

Capital	\$23.193.577
Interés de plazo 10-04-2023 a 05-06-2023	\$490.092
Interés de mora 06-06-2023 a 30-10-2023	\$3.343.586
<b>Subtotal</b>	<b>\$27.027.255</b>

Así las cosas, el monto de la obligación es por un valor de **\$91.101.048** al 30 de octubre de 2023. Sin incluir el valor de las costas procesales.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**  
RAD.-2023-00675 (18)  
N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria

**Auto Inter N°334**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro de 2024

Presenta el apoderado judicial de la parte demandante, liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P, documento al cual se le dio el traslado indicado en la norma en comento, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisado el documento referenciado, se observa que el mismo no se ajusta a las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora, siendo menester modificar dicho trabajo liquidatorio en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, quedando esta de la siguiente manera:

**Pagare N°506908**

Capital	\$3.000.000
Interés de mora 05-01-2020 a 11-12-2023	\$3.311.640
<b>Subtotal</b>	<b>\$6.311.640</b>

Así las cosas, el monto de la obligación es por un valor de **\$6.311.640** al 11 de diciembre de 2023. Sin incluir el valor de las costas procesales.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.-2020-00304 (28)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria



**Auto Inter N°333  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Presenta al juzgado el apoderado judicial actor, liquidación del crédito actualizada en aplicación de lo dispuesto por el artículo 446 del C.G.P., documento al cual se le dio el traslado indicado en el numeral 2° de la norma en cita, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisado el documento en cita, se evidencia que en el mismo no se ajusta a las fluctuaciones certificadas mes a mes por la Superintendencia Financiera respecto de los intereses de mora, por lo que habrá de modificarse dicho trabajo liquidatorio en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, quedando de la siguiente manera:

**Pagaré N°2019001075-00**

Capital	\$4.588.000
Intereses de mora a 26-03-2021	\$1.307.764
Intereses de mora 27-03-2021 a 31-03-2022	\$1.090.277
<b>Abono judicial 31-03-2022</b>	<b>\$4.059.185</b>
<b>Abono judicial descontando las costas</b>	<b>\$3.834.185</b>
Intereses de mora a 31-03-2022	\$0
Nuevo Capital	\$3.151.856
Intereses de mora 01-04-2022 a 31-05-2022	\$135.593
<b>Abono judicial 31-05-2022</b>	<b>\$1.056.978</b>
Intereses de mora a 31-05-2022	\$0
Nuevo Capital	\$2.230.471
Intereses de mora 01-06-2022 a 21-07-2022	\$85.048
<b>Abono judicial 21-07-2022</b>	<b>\$1.004.601</b>
Intereses de mora a 21-07-2022	\$0
Nuevo Capital	\$1.310.915
Intereses de mora 22-07-2022 a 12-12-2023	\$637.891
<b>Total</b>	<b>\$1.948.806</b>



Así las cosas, el monto de la obligación es por valor de **\$1.948.806** al 12 de diciembre de 2023. **canceladas las costas judiciales.**

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.- 2020-00692 (27)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL  
DE EJECUCION DE SENTENCIAS  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Inter N°329**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro de 2024

Presenta la apoderada judicial de la parte demandante, liquidación del crédito en aplicación de lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P, documento al cual se le dio el traslado indicado en la norma en comento, además se observa que la parte demandada no la objetó, por lo cual esta ha pasado despacho a fin de impartirle su aprobación o modificación según sea el caso.

Revisado el documento referenciado previamente, se observa que el mismo no se ajusta a las fluctuaciones certificadas por la Superintendencia Financiera, respecto de los intereses de mora así como los intereses de plazo, siendo menester modificar dicho trabajo liquidatorio en lo pertinente.

Por lo expuesto el juzgado,

**DISPONE**

**1.- REFORMAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, quedando esta de la siguiente manera:

**Pagare N°AC-008**

Capital	\$7.800.000
Interés de plazo 27-07-2021 a 04-05-2023	\$2.780.726
Interés de mora 05-05-2023 a 06-12-2023	\$1.634.854
<b>Subtotal</b>	<b>\$12.215.580</b>

Así las cosas, el monto de la obligación es por un valor de **\$12.215.580** al 06 de diciembre de 2023. Sin incluir el valor de las costas procesales.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

RAD.-2022-00131 (13)

N

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCION DE SENTENCIAS**  
**DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

Secretaria

**Auto Sust N°221**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro 2024.

Solicita en escrito que antecede el apoderado de CREDIVALORES-CREDISERVICIOS SA, ordenar el pago de los títulos judiciales que reposen dentro del presente proceso, sin embargo, en esta ocasión no resulta posible resolver favorablemente su pedimento, pues este proceso aun no cuenta con liquidación del crédito en firme, requisito sine qua non para el pago conforme lo dispuesto en el artículo 447 del C.G.P.,

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de pago de títulos que realiza el apoderado actor CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ, atendiendo a lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**2.- POR SECRETARIA** córrase traslado a la liquidación del crédito allegada por CREDIVALORES-CREDISERVICIOS SA, documento obrante en el ítem N°032 del expediente digital.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad. 2021-00687 (24)

Nu

**JUZGADO 3° CIVIL MUNICIPAL DE  
EJECUCION DE SENTENCIAS DE  
SANTIAGO DE CALI**

En Estado No. **08** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **06-FEB-2024**

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Auto Sust.355**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En escrito que antecede la apoderada demandante, informa que, aportó escrito de petición ante la **EPS SANITAS** e indica que dicha entidad no suministro los datos del pagador del demandado.

En vista de lo anterior, se procederá a oficiar a la **EPS SANITAS** a fin de que se sirva informar quien es el empleador del señor JHON ANDERSON RODRIGUEZ MINA con C.C#1.151.951.325 y la dirección de la empresa donde labora.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1.- OFICIAR** a la **EPS SANITAS** a fin de que se sirva informar quien es el empleador del señor JHON ANDERSON RODRIGUEZ MINA con C.C#1.151.951.325 y la dirección de la empresa donde labora.

**2.- POR SECRETARIA**, líbrese y envíese oficio a la **EPS SANITAS**.

**NOTIQUESE,**

La Juez



**CECILIA EUGENIA BOLAÑOS ORDOÑEZ**

Rad.2021-00709-00(034)

Hs

**JUZGADO 3° DE EJECUCION  
CIVIL MUNICIPAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

En Estado No.08 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06-02-2024**

Secretaria